

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE  
"AMEDEO AVOGADRO"  
Seduta del 25 giugno 2021**

Presso la sede del Rettorato in Via Duomo 6, in Vercelli, nell'adunanza del giorno **25 giugno 2021**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro", con l'intervento dei componenti di seguito indicati:

<b>Prof. Gian Carlo AVANZI</b> Rettore-Presidente	Presente
<b>Prof. Mauro BOTTA</b> Dipartimento di Scienze ed Innovazione Tecnologica	Presente
<b>Dott.ssa Giorgia CASALONE</b> Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa	Presente
<b>Prof. Paolo Luciano GARBARINO</b> Dipartimento di Studi Umanistici	Presente
<b>Dott.ssa Giulia GREGORI</b>	Presente
<b>Dott. Fernando LOMBARDI</b>	Presente
<b>Dott. Antonio MACONI</b>	Presente
<b>Prof.ssa Flavia PRODAM</b> Dipartimento di Scienze della Salute	Presente
<b>Sig. Roberto Luca SALDI</b> Rappresentante degli Studenti	Presente

Partecipa alla seduta il Pro-rettore, Prof. Roberto BARBATO.

Partecipa alla seduta con funzioni di Segretario verbalizzante il Direttore Generale, Prof. Andrea TUROLLA, assistito dalla Dott.ssa Roberta Sarasso Bosi, responsabile dell'Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali, dalla Dott.ssa Elisa Milos e dal Sig. Filippo Malaspina.



**Constatata la presenza del numero legale alle ore 09.40 il Presidente dichiara aperta la seduta.**



## **7. Approvazione della Relazione sulla Performance di Ateneo 2020 7/2021/7**

Il Direttore Generale

OMISSIS

### **IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- VISTA la legge 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"
- VISTO il D. Lgs. 150/2009 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" e le successive modifiche D. Lgs. n. 74/2017 e D. Lgs. n. 75/2017;
- CONSIDERATO che con delibera n. 103 del 20 luglio 2015, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato in via definitiva le Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali;
- CONSIDERATO che in seguito alle modifiche intervenute sulla disciplina che regola la valutazione della performance, a integrazione delle Linee Guida il 20 dicembre 2017 il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato il documento "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020";
- CONSIDERATO che a ulteriore integrazione alle Linee Guida a novembre del 2018 ANVUR ha approvato le "Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della performance e del Bilancio delle università statali italiane";
- CONSIDERATO che con delibera n. 18 del 23 gennaio 2019, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato le "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli di performance e di bilancio delle università statali italiane";
- CONSIDERATO che la Relazione sulla Performance 2020 è il documento di rendicontazione dei risultati ottenuti dalle strutture tecnico-amministrative nel corso del 2020 in relazione agli obiettivi di performance definitivi dal Piano Integrato della Performance 2020-2022;
- VISTO lo Statuto di Ateneo vigente, in particolare l'art. 16 comma 3 secondo il quale "il Direttore Generale presenta annualmente al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico e al Nucleo di Valutazione una relazione sull'attività svolta";
- VISTA la relazione del Direttore Generale;



- CONSIDERATO che la relazione del Direttore Generale costituisce parte integrante della Relazione sulla Performance di Ateneo 2020;
- CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione non ha ancora espresso la valutazione del Direttore Generale, pertanto la scheda di valutazione del Direttore Generale sarà allegata successivamente;
- VISTA la relazione sull'ispezione amministrativo contabile del MEF effettuata nell'anno 2020 e trasmessa in data 2 marzo 2021;
- CONSIDERATO che il MEF ha espresso un rilievo in merito all'adozione di un sistema premiante non in linea con il principio di selettività" (pag. 137 della Relazione MEF 2020 sulla verifica amministrativo-contabile UPO);
- CONSIDERATO che in seguito a tale rilievo, al fine di poter garantire una adeguata differenziazione delle valutazioni per l'anno 2020, si ritiene opportuno non applicare il meccanismo indicato a pag. 19 del SMVP 2020 che prevedeva una correlazione tra punteggio ottenuto e premialità secondo cui raggiunto il livello "Soglia" con un punteggio tra 50% e 69%, la percentuale di premialità corrispondente era 70%; raggiunto il livello "Target" con un punteggio tra 70 e 100%, la percentuale di premialità corrispondente era 100%; raggiunto il livello "Eccellenza" con un punteggio superiore a 100%, la percentuale di premialità corrispondente era 100% + bonus in misura pari a massimo il 30%;
- VISTO il parere favorevole del Senato Accademico sulla Relazione della Performance anno 2020 espresso in data 21 giugno 2021;
- VISTO il documento "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2020" approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione 12/2019/5;
- VISTO il documento "Piano Integrato della Performance 2020-2022" approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione 1/2020/5;
- CONSIDERATA la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione Interna Anno 2020 e relativi allegati, del 12 ottobre 2020;
- VISTO lo Statuto di Ateneo vigente;

con voto espresso nella forma di legge, all'unanimità

#### **DELIBERA**

1. Di non applicare il meccanismo indicato a pag. 19 del SMVP 2020 di cui alla tabella seguente:



Percentuale di raggiungimento degli obiettivi/Performance:

<b>Livello valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>% premialità</b>
< Soglia	l'obiettivo non è stato raggiunto / prestazione insufficiente	< 50 %	0 %
Soglia	l'obiettivo è parzialmente raggiunto / prestazione sufficiente	tra 50 % e 69 %	70 %
Target	l'obiettivo si considera raggiunto / prestazione buona	tra 70 % e 100 %	100 %
Eccellenza	l'obiettivo è stato raggiunto superando le attese /prestazione ottima	> 100 %	100 % + bonus max 30%

2. Di approvare la Relazione sulla Performance di Ateneo anno 2020 allegata alla presente delibera

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Prof. Andrea TUROLLA)

IL RETTORE-PRESIDENTE  
(Prof. Gian Carlo AVANZI)

# Relazione annuale Performance – anno 2020

## Sommario

<b>1. Premessa</b> .....	3
<b>2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni</b> .....	4
<b>3. Relazione sulla Performance del Direttore Generale per l'anno 2020</b> .....	16
<b>4. Monitoraggio Finale Obiettivi 2020</b> .....	17
<b>5. Condivisione Processo Performance</b> .....	36
<b>6. Allegati</b> .....	37

## 1. Premessa

La Relazione annuale sulla Performance 2020 è il documento pubblicato a consuntivo dall'Università del Piemonte Orientale in cui sono evidenziati i risultati ottenuti rispetto agli obiettivi fissati per l'anno 2020 nel "Piano Integrato delle Performance 2020-2022" approvato dal Consiglio di Amministrazione il 31 gennaio 2020 con delibera 1/2020/5 e nei relativi allegati "Report Progetti Strategici 2020" e "Schede Performance Organizzativa 2020".

Tale relazione, prevista dal D.Lgs. 150/2009 art. 10 c.1, lett. b), è stata redatta nel rispetto delle "Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" ed è uno strumento di *accountability* rivolto a tutti gli *stakeholder*, interni ed esterni, tramite cui l'Amministrazione rendiconta in modo trasparente i risultati organizzativi e individuali conseguiti, a fronte delle risorse utilizzate, contribuendo ad una più chiara comprensione degli indirizzi programmatici dell'Ateneo e ad una programmazione del successivo ciclo di performance più efficace.

La Relazione annuale sulla Performance 2020 comprende:

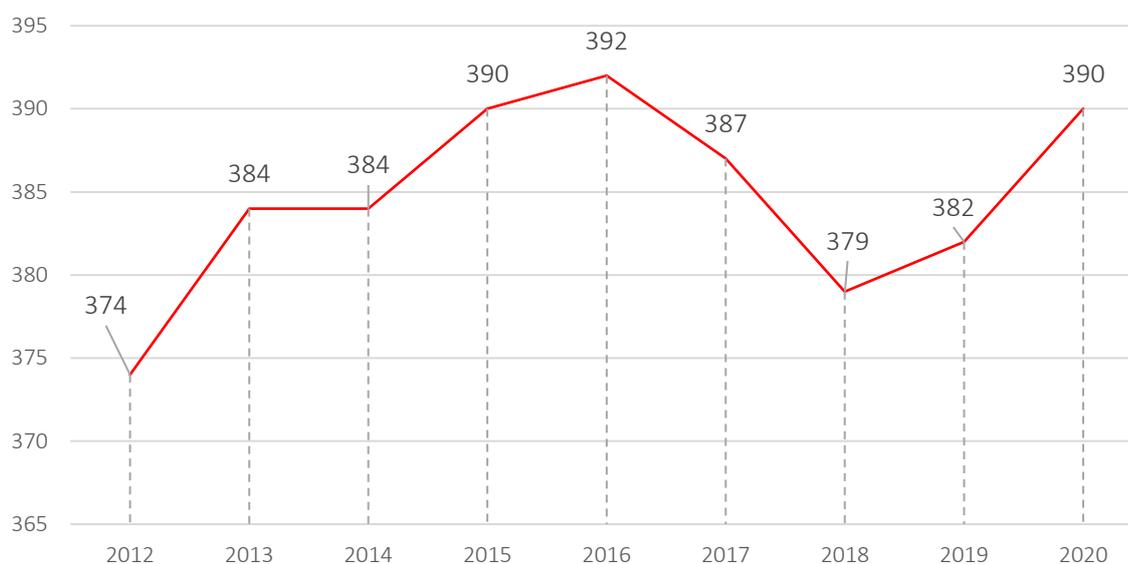
- La Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri *stakeholder* esterni, in cui sono presentati i principali dati significativi e caratteristici dell'Ateneo relativi all'ultimo anno;
- La Relazione sulla Performance del Direttore Generale, redatta ai sensi dell'art. 16 co. 3 dello Statuto di Ateneo, in cui sono illustrate le attività svolte ed i risultati raggiunti dal DG nell'anno 2020;
- Il Monitoraggio finale degli Obiettivi 2020, che prevede un'analisi dell'andamento della performance di Ateneo a livello istituzionale, organizzativo ed individuale, ponendo particolare attenzione ai casi di scostamento tra risultati e target previsti, in un'ottica di miglioramento continuo. Quest'anno in particolare, a causa della pandemia, alcuni obiettivi hanno subito inevitabili ritardi o sono stati dovuti rinviare all'anno successivo.

## 2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni

### Personale Docente

La composizione del Personale Docente è stata incrementata rispetto all'anno precedente di 8 unità. Il numero di Professori Associati da 154 è salito a 165 ed è aumentato di 12 unità anche il numero di Ricercatori a Tempo Determinato, che ha raggiunto quota 71. Vi sono stati, invece, dei decrementi per quanto riguarda la numerosità di Professori Ordinari, 94 rispetto ai 98 precedenti, e dei Ricercatori Universitari diminuiti di 11 unità.

Evoluzione docenti (al 31/12)



### Personale Docente

#### RUOLO

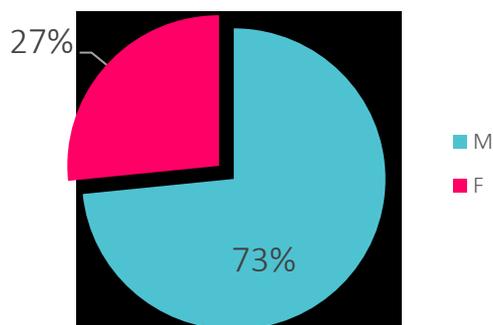
Professori Ordinari	94
Professori Associati	165
Ricercatori a Tempo Det.	71
Ricercatori Universitari	60
	<b>390</b>

	M	F
Professori Ordinari	69	25
Professori Associati	92	73
Ricercatori a Tempo Det.	36	35
Ricercatori Universitari	30	30
	227	163

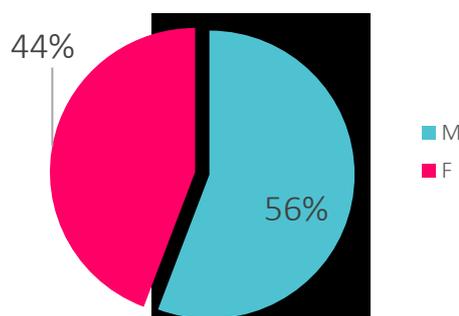
A livello di genere vi è stata una leggera crescita complessiva della quota rosa di 5 unità, in particolare causata dall'incremento di 5 unità di Ricercatori a tempo determinato rispetto all'anno precedente, a fronte di una crescita di 3 unità complessive per il sesso maschile. Numerosi i passaggi di ruolo da ricercatori a professori associati (4 uomini e 7 donne).

Nei grafici seguenti è possibile cogliere la rappresentanza in percentuale dei due generi suddivisa per i diversi ruoli:

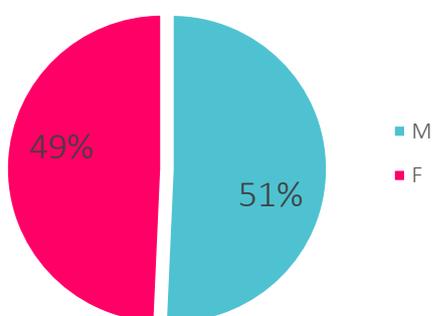
Professori Ordinari



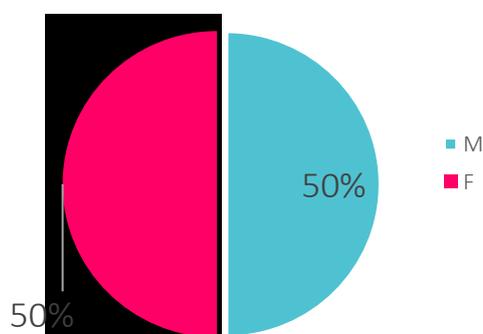
Professori Associati



Ricercatori a Tempo Det.

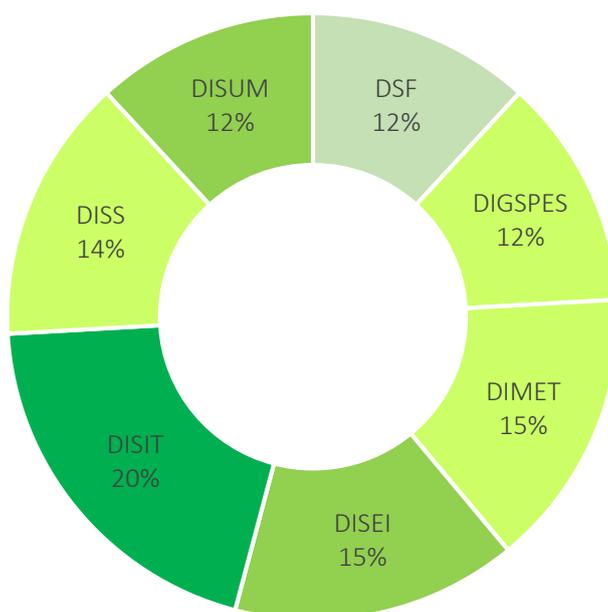


Ricercatori Universitari



Nel grafico sottostante è evidenziata la distribuzione del personale docente nei vari Dipartimenti. Quello più rappresentato è il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica.

### Distribuzione docenti

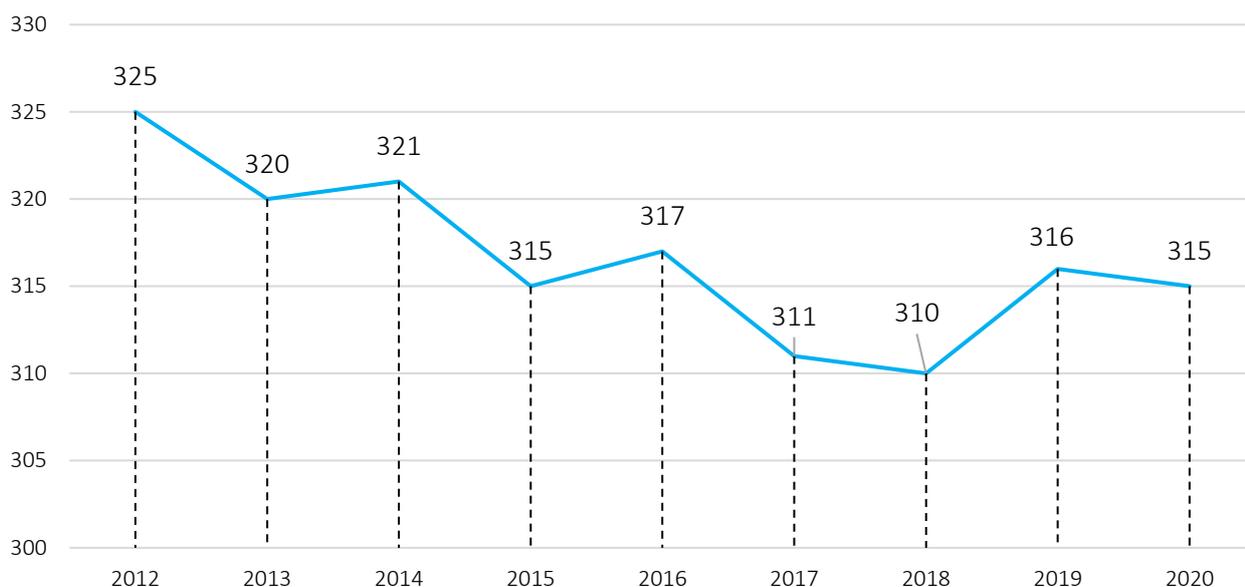


*FONTE: Database Ufficio Personale Docente. Dato al 31/12/2020*

## Personale Tecnico Amministrativo

La composizione complessiva del Personale Tecnico Amministrativo è diminuita rispetto all'anno precedente di 1 unità di personale dirigente ed è aumentata in pari misura a livello di personale tecnico-amministrativo a tempo determinato.

Evoluzione Personale T. A. (al 31/12)



*N.B.: il computo include il Personale a Tempo Determinato.*

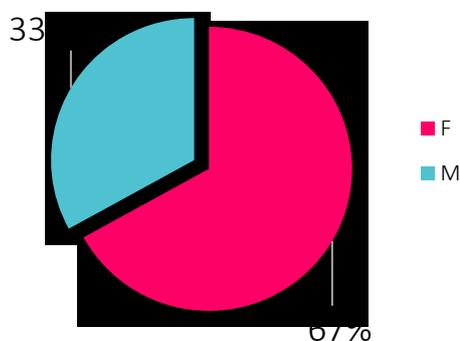
## Personale Tecnico Amministrativo

### RUOLO

Dirigenti	4
PTA	281
PTA Tempo Det.	21
Addetti ufficio stampa	3
Collaboratori linguistici	5
Lettori di madre lingua	1
	<b>315</b>

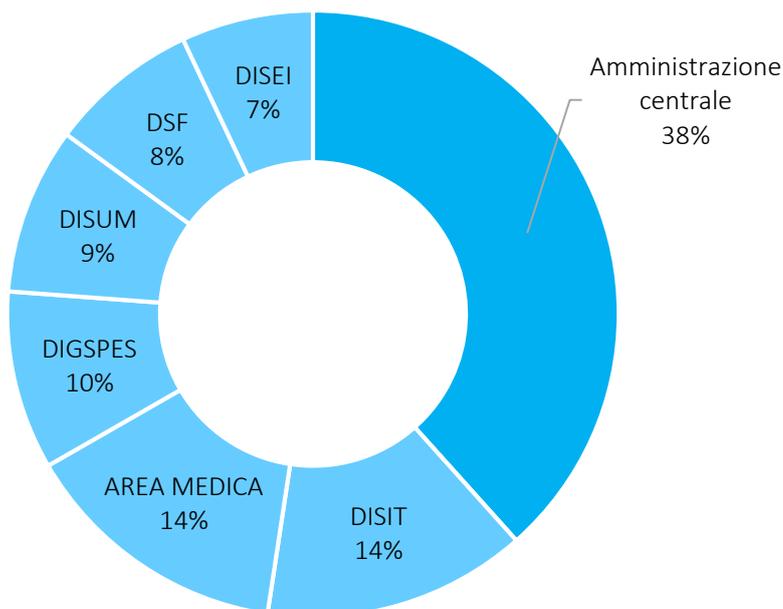
A livello di genere si registra una crescita della % di quota rosa, che si attesta al 67% guadagnando un punto percentuale rispetto all'anno precedente.

### Personale T. A.



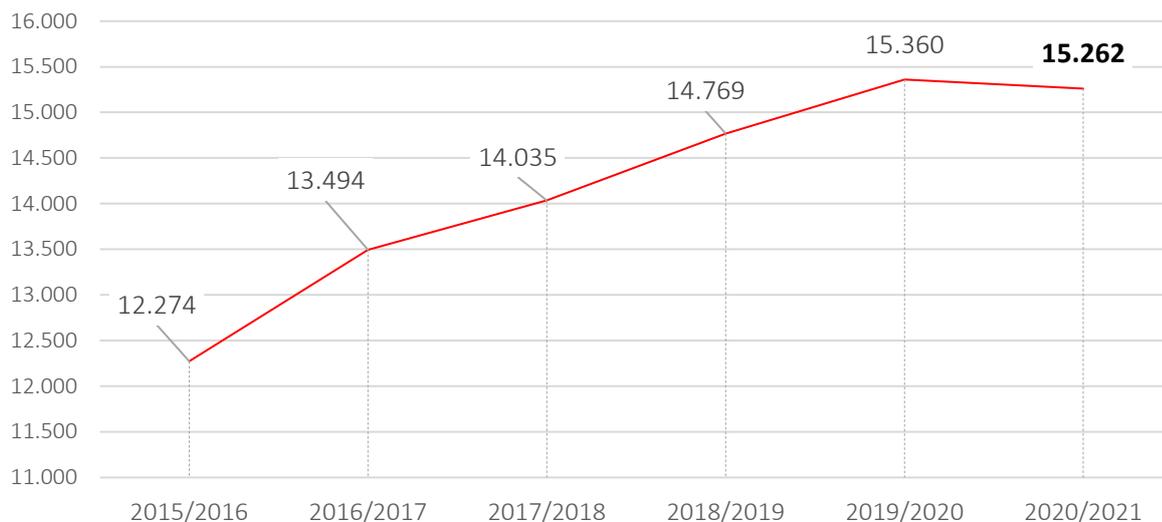
Nel grafico sottostante è evidenziata la distribuzione del personale tecnico-amministrativo suddiviso tra Amministrazione Centrale ed i vari Dipartimenti. Il 38% del Personale è operativo presso la sede amministrativa in Rettorato a Vercelli. A livello di Amministrazione Decentrata, invece, i Dipartimenti di Area Medica e quello di Scienze e Innovazione Tecnologica sono i più rappresentati.

### Distribuzione Personale T. A.



## Studenti iscritti

Nell'ultimo anno accademico 2020/2021 vi è stato un assestamento del numero di iscrizioni ad una quota superiore a 15.000 studenti con un leggero calo (98 studenti) rispetto al dato registrato nell'anno accademico precedente.

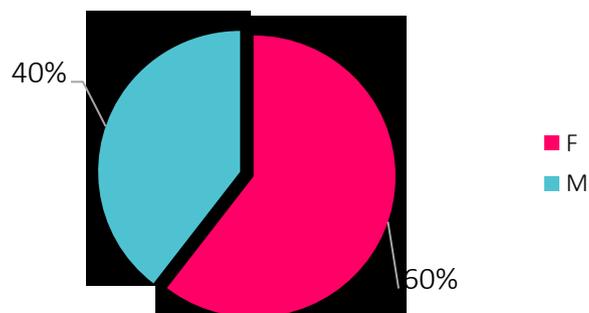


*N.B.: il computo si riferisce all'intero monte iscritti, inclusa l'offerta post-laurea.*

*FONTE: Data Warehouse interno al 20/05/2021*

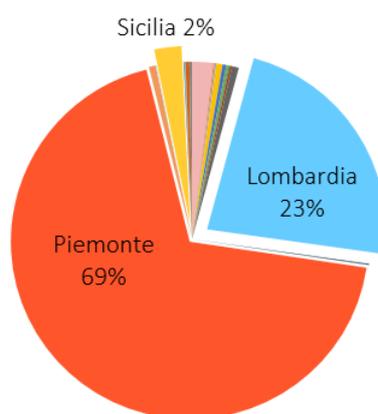
A livello di genere non si registrano significative variazioni nell'ultimo anno. La percentuale attuale di uomini iscritti è 40% (in precedenza 39,27%), quella delle donne è pari al 60% (la precedente era 60,73%).

Iscritti 2020/2021

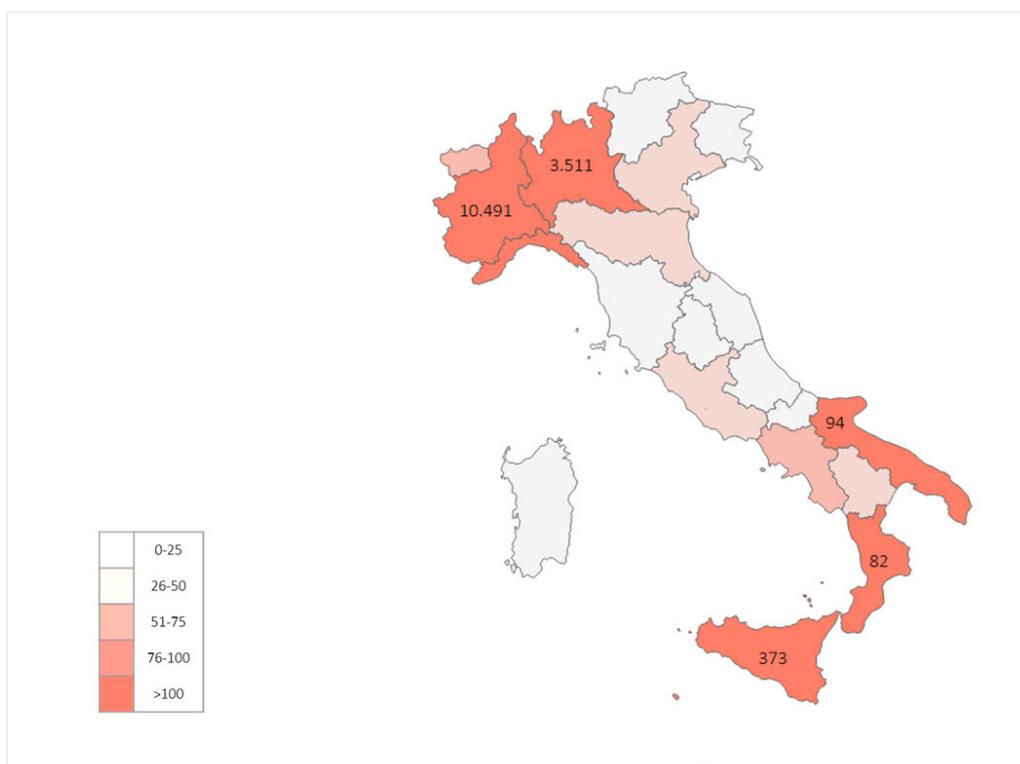


I grafici sottostanti testimoniano il forte legame dell'Università del Piemonte Orientale con il territorio, infatti il 69% degli iscritti proviene dalla Regione Piemonte ed il 23% dalla vicina Lombardia (valore in aumento rispetto al 21,68% dell'anno 2019/2020), ma anche una buona attrattività da regioni più lontane come la Sicilia da cui proviene il 2% degli studenti iscritti. Per quest'ultimo dato, a causa anche delle dinamiche create dalla pandemia, si rileva un calo di 1,32% rispetto all'anno precedente.

Residenza iscritti 2020/2021



Residenza iscritti 2020/2021

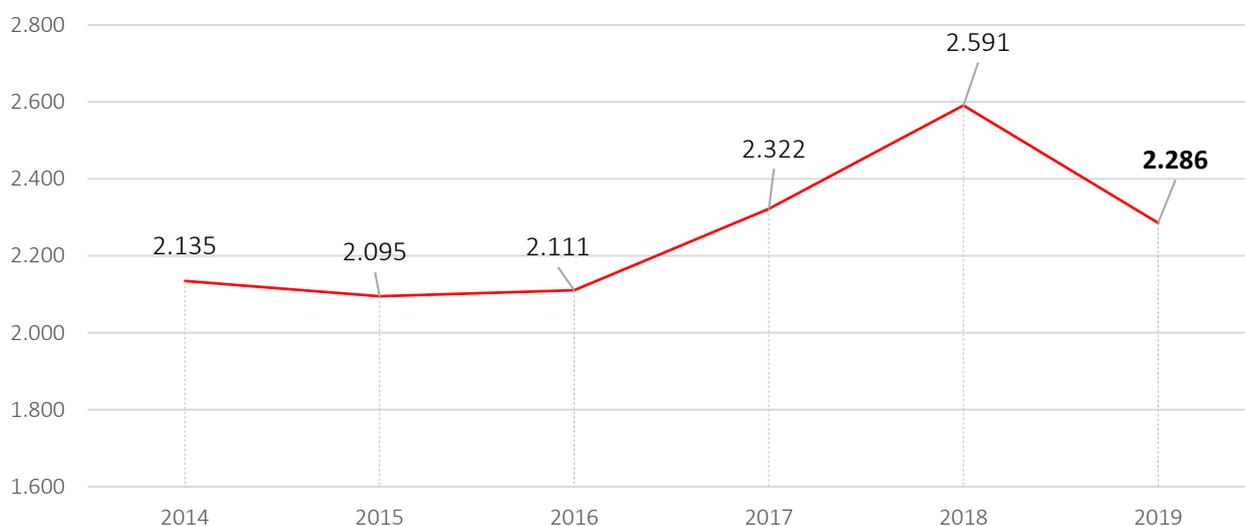


FONTE: Data Warehouse interno al 20/05/2021

48,45	Rapporto studenti/PTA
39,13	Rapporto studenti/docenti

## Laureati

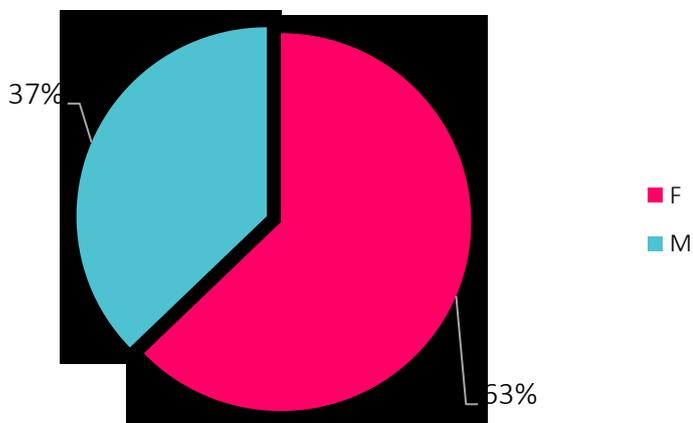
Il numero di laureati si attesta per il terzo anno consecutivo ad una quota superiore a 2.200 con un lieve calo rispetto all'anno precedente particolarmente proficuo.



FONTE: Data Warehouse interno al 20/05/2021 – laureati in ogni tipologia di corso

Analizzando la % dei laureati 2019/2020 dal punto di vista di genere si nota che vi è stata un'inversione nella tendenza ossia vi è stato un maggior incremento del numero di laureati uomini, 37% rispetto al precedente 34,92% ed un decremento della quota femminile arrivata al 63% rispetto al 65,08% del 2018/2019.

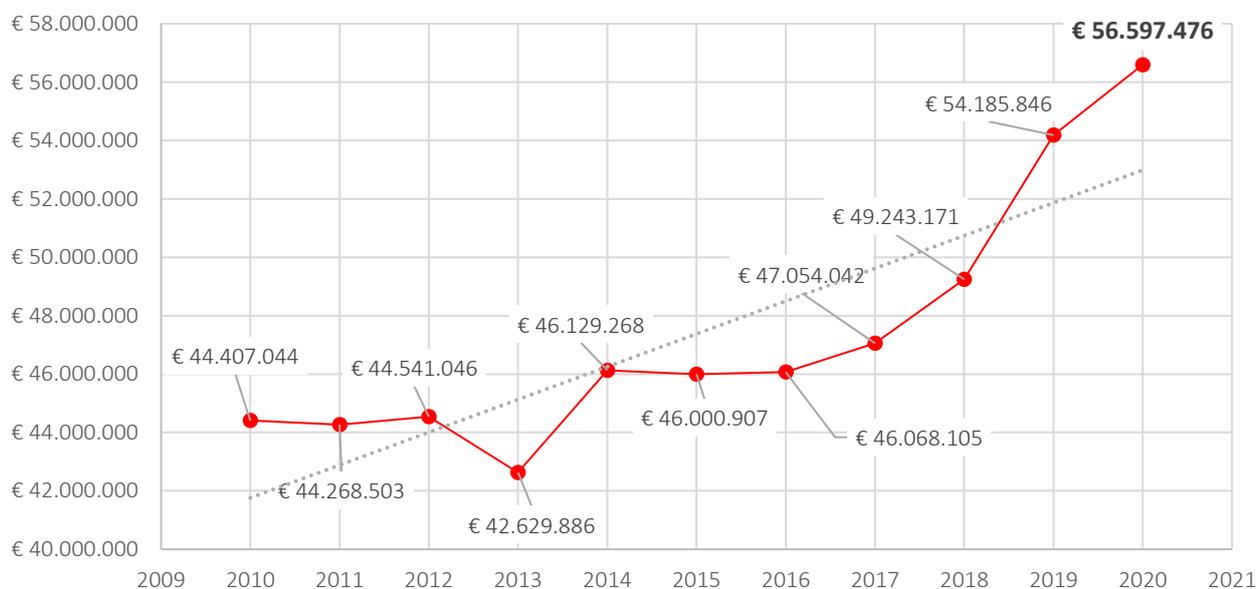
## Laureati 2019/2020



## FFO

Il percorso virtuoso e la crescita dell'UPO è riscontrabile anche dal progressivo aumento negli ultimi anni del FFO assegnato. Nel 2020 tale quota ha superato i 56,5 milioni di euro.

## Evoluzione FFO



*N.B.: valore al netto della quota per i Dipartimenti di Eccellenza (€ 2.923.742 - FFO2020).*

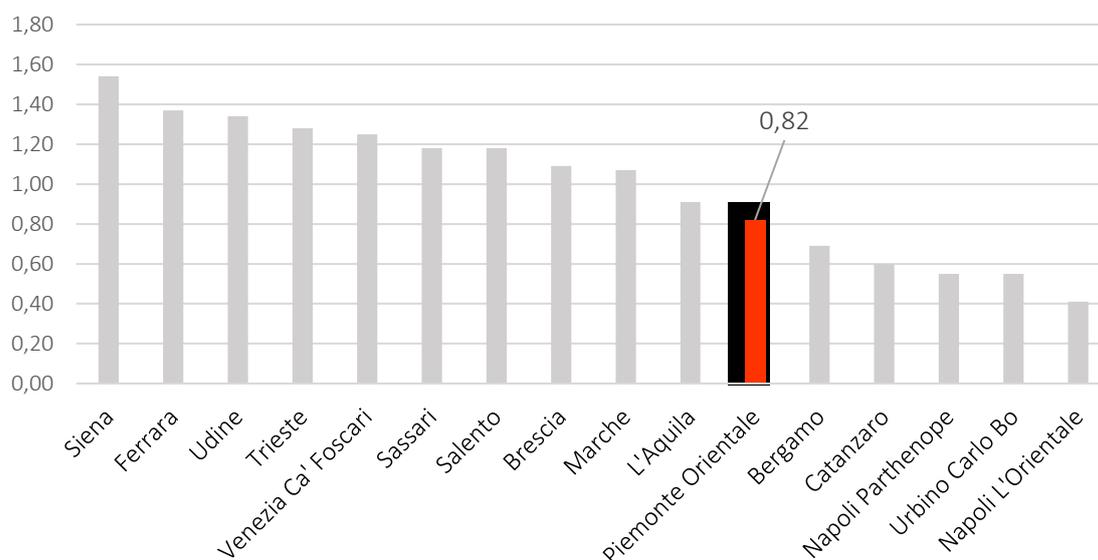
*FONTE: MIUR*

Ha ancora margini di miglioramento l'indicatore IRFS stimato per il nostro Ateneo a 0,82.

Ateneo	IRFS
Siena	1,54
Ferrara	1,37
Udine	1,34
Trieste	1,28
Venezia Ca' Foscari	1,25
Sassari	1,18
Salento	1,18
Brescia	1,09
Marche	1,07
L'Aquila	0,91
<b>Piemonte Orientale</b>	<b>0,82</b>
Bergamo	0,69
Catanzaro	0,60
Napoli Parthenope	0,55
Urbino Carlo Bo	0,55
Napoli L'Orientale	0,41

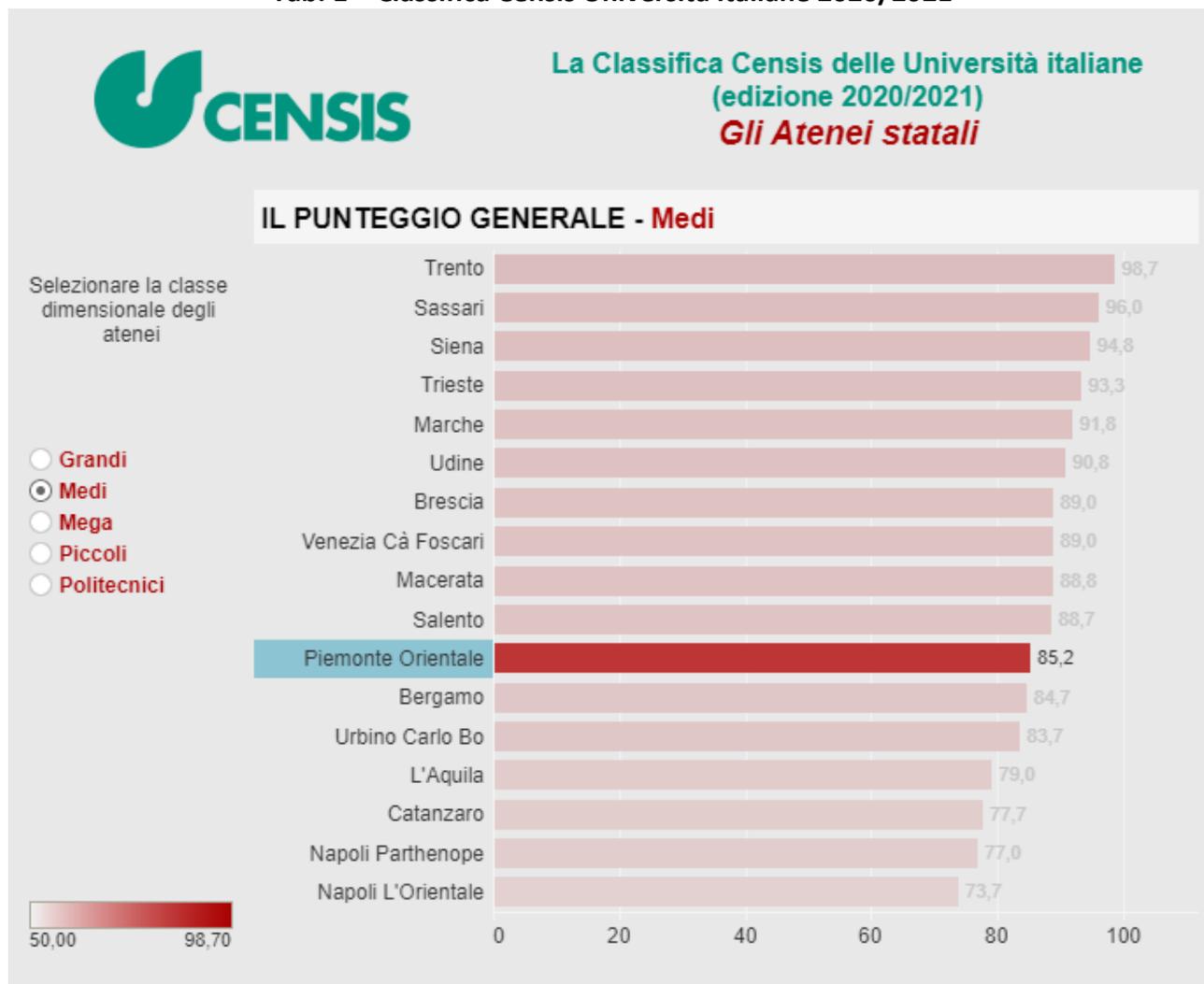
FONTE: ANVUR – VQR 2011-2014

Confronto IRFS UPO vs Atenei Medi



FONTE: ANVUR – VQR 2011-2014

**Tab. 1 – Classifica Censis Università italiane 2020/2021**

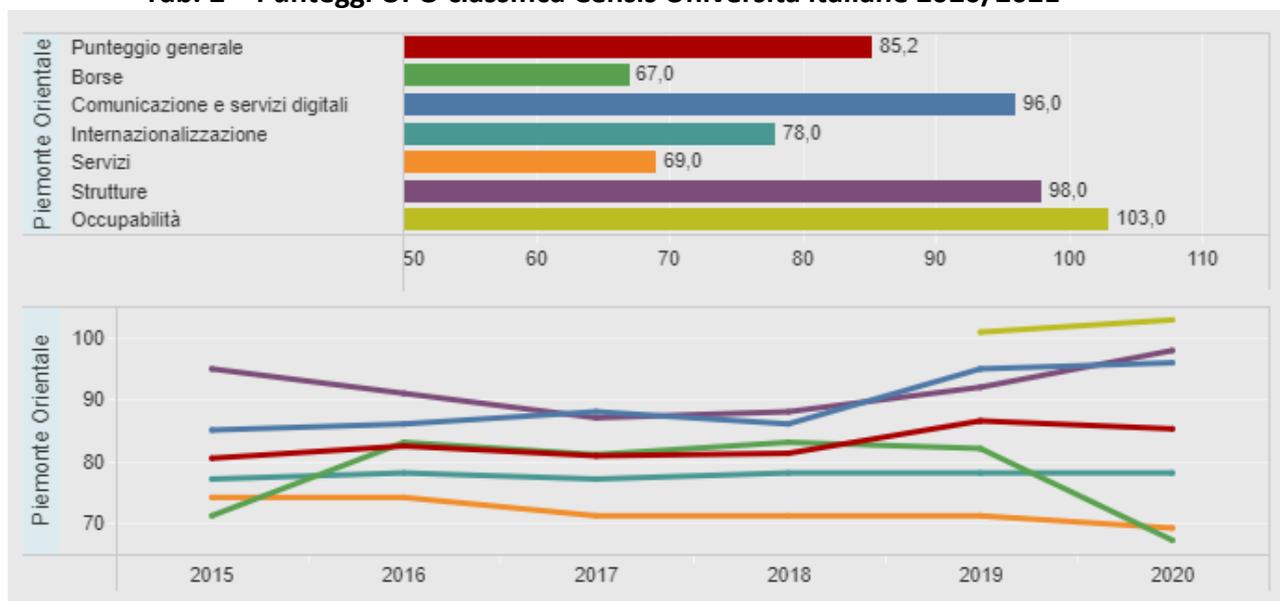


L'UPO nella classifica Censis delle Università italiane 2020/2021 si è posizionata all'undicesimo posto tra gli Atenei di medie dimensioni.

Il livello di occupabilità dei nostri laureati, con un punteggio di 103, ci posiziona invece al terzo posto.

Tra i dati particolarmente positivi anche i risultati ottenuti in materia di comunicazione e servizi digitali (96) e strutture (98).

**Tab. 2 – Punteggi UPO classifica Censis Università italiane 2020/2021**



A livello internazionale secondo l'autorevole *Center for World University Rankings (CWUR)*, nella classifica delle Top 2000 Università 2020-2021, l'UPO si piazza al 599esimo posto, migliorando il risultato dell'anno precedente di ben 83 posizioni.

**Tab. 3 – Posizione UPO in classifica CWUR World University Rankings Top 2000 (2020/2021)**

World Rank	Institution	Location	National Rank	Quality of Education	Alumni Employment	Quality of Faculty	Research Performance	Score
599	University of Eastern Piedmont	Italy	32	-	-	-	564	73.2

### 3. Relazione sulla Performance del Direttore Generale per l'anno 2020

Il Piano Integrato delle Performance 2020-2022 (deliberato dal CdA nella seduta del 31 gennaio 2020) ha definito il peso da attribuire alle 3 dimensioni di performance per la valutazione del Direttore Generale secondo la seguente articolazione:

- Performance Istituzionale 20%;
- Performance Organizzativa 40%;
- Performance Individuale 40% (misurata in termini di comportamento organizzativo).

#### L'anno 2020

L'anno 2020 è stato pesantemente caratterizzato dagli eventi collegati alla pandemia da Covid-19. Lo scenario di riferimento è completamente mutato rispetto al passato e, soprattutto, rispetto alle stime ed ai programmi che determinarono l'individuazione di obiettivi e target a gennaio 2020.

Il lockdown totale a marzo-aprile e, successivamente, le riaperture parziali in funzione della "colorazione" a base regionale via via assunta in relazione all'andamento dei contagi, hanno generato una mutevolezza delle condizioni in cui potevano essere svolte le attività di ricerca e didattica tale da richiedere interventi, decisioni ed iniziative day-by-day.

Nel seguito sono indicate alcune delle principali e contingenti tematiche che hanno coinvolto i vertici dell'Ateneo e su cui, inevitabilmente, si è focalizzato ogni sforzo:

- L'organizzazione della didattica a distanza (totalmente da remoto per il 2° semestre 2019/2020 e in modalità blended per una parte del 1° semestre 2020/2021);
- l'implementazione e la gestione dello smart working per il personale tecnico amministrativo;
- la definizione/individuazione delle attività "non smartizzabili" per garantire continuità nello svolgimento delle attività di ricerca e didattica (in ogni sua forma);
- il supporto agli studenti UPO in mobilità internazionale al momento dell'avvio della pandemia;
- la gestione quotidiana e personalizzata dei casi di contagio (nessuno avvenuto all'interno dell'Ateneo) e dei soggetti fragili;
- l'organizzazione dei tirocini in ambito medico-sanitario;
- il costante rapporto con le istituzioni di riferimento (Prefetti e Sindaci in primo luogo);

- la collaborazione con Edisu e istituzioni territoriali per la trasformazione di parte delle residenze universitarie in residenze per operatori sanitari e per le convalescenze post covid.

Grazie al grande sforzo e al costante impegno sia del personale docente che del personale tecnico amministrativo UPO è riuscita a garantire lo svolgimento di didattica e ricerca e l'erogazione di tutti i servizi amministrativi e di supporto con un significativo livello di qualità.

Ciò è sicuramente dimostrato (oltre che dalla valutazione degli studenti) dai risultati raggiunti in termini di Performance Istituzionale. A questo proposito si segnala che, nella seduta del 14 maggio 2021, il CdA, su proposta del Direttore Generale, ha deliberato di stralciare l'indicatore relativo ai "CFU acquisiti dagli studenti in mobilità internazionale" in quanto non compatibile con le restrizioni agli spostamenti ed ai soggiorni all'estero imposti dalla pandemia.

#### 4. Monitoraggio Finale Obiettivi 2020

Il monitoraggio finale degli obiettivi è un passaggio fondamentale per misurare la progressiva attuazione delle linee di indirizzo definite dagli organi di governo.

Esso permette infatti di analizzare l'andamento della performance in relazione agli obiettivi stabiliti nel "Piano Integrato delle Performance - triennio 2020-2022"<sup>1</sup> e nel "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2020"<sup>2</sup>.

Il Piano Integrato della Performance (PIP) è il documento programmatico che integra, con riferimento al triennio 2020-2022, il Piano della Performance con il Piano per la Trasparenza e l'Anticorruzione (PTPC) dell'UPO.

Nel Piano sono definite tre dimensioni di performance: istituzionale, organizzativa ed individuale.

##### a. Performance Istituzionale

La performance istituzionale è la performance dell'Ateneo considerato nel suo complesso con riferimento in particolare alla: Didattica, Ricerca, Amministrazione e finanza, Trasparenza e Anticorruzione.

---

<sup>1</sup> approvato dal Consiglio di Amministrazione il 31 gennaio 2020 con delibera 1/2020/5

<sup>2</sup> approvato dal Consiglio di Amministrazione il 20 dicembre 2019 con delibera 12/2019/5

Ad ogni *mission* istituzionale è stato attribuito uno o più indicatori, tutti di pari peso, con l'indicazione nel PIP 2020-2022 di: un valore base, un valore target, la fonte dei dati, il soggetto responsabile della rilevazione e il soggetto validatore.

Il risultato di performance istituzionale è stato calcolato non considerando l'indicatore "Proporzione CFU conseguiti all'estero dagli studenti / CFU anno" in quanto l'emergenza da COVID-19 ha influito in modo negativo sulla mobilità internazionale, in particolare del secondo semestre dell'anno accademico, ed ha reso il valore raggiunto non confrontabile con il target fissato per il 2020.

Infine, si precisa che i dati relativi all'indicatore "% laureati in corso", non essendo ancora disponibili su PRO3, sono stati ricavati direttamente dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti (fonte da cui attinge i dati PRO3).

**Tab. 1 – Risultati Performance istituzionale UPO 2020**

Missione istituzionale	Indicatore	Target	Valore raggiunto	% raggiunta	Fonte	Validatore
DIDATTICA	Iscritti	2020/2021: ≥ 13.500	2020/2021: 14.374	106,47%	Cruscotto Anagrafe Nazionale Studenti (13/01/2021)	Nucleo di Valutazione
DIDATTICA	Immatricolati	2020/2021: ≥ 4.500	2020/2021: 4.943	109,84%	Cruscotto Anagrafe Nazionale Studenti (13/01/2021)	Nucleo di Valutazione
DIDATTICA	% laureati in corso	2020: ≥ 60,00%	2020: 64,67%	107,78%	Anagrafe Nazionale Studenti	Nucleo di Valutazione
DIDATTICA (Prog. triennale)	Proporzione CFU conseguiti all'estero dagli studenti / CFU anno	2020: 0.0125	2020: 0.0077	61,6%	ANVUR IA10	Nucleo di Valutazione
RICERCA	IRAS 2	2020: ≥ 0,83	2020: 0,76	91,57%	MIUR - ffo	Nucleo di Valutazione
AMMINISTRAZIONE E FINANZA	ISEF	2020: ≥ 1,20	2020: *1,39	115,83%	MIUR - Proper	Nucleo di Valutazione
AMMINISTRAZIONE E FINANZA	Indicatore di tempestività dei pagamenti	2020: -7,4	2020: -7,83	105,81%	Fonte interna: pubblicazione su Amministrazione e trasparenza	Collegio dei Revisori e Nucleo di Valutazione
TRASPARENZA E ANTICORRUZIONE	Classifica Bussola della Trasparenza	2020: 100%	2020: 100%	100%	Dipartimento della funzione pubblica	Nucleo di Valutazione

\*stima interna sulla base delle risultanze del Bilancio Consuntivo 2020



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

In base agli indicatori mostrati in tabella la % di performance istituzionale raggiunta nel 2020 è pari a **105,33%** ed è stata approvata in CdA il 14 maggio 2021 con delibera 6/2021/4.

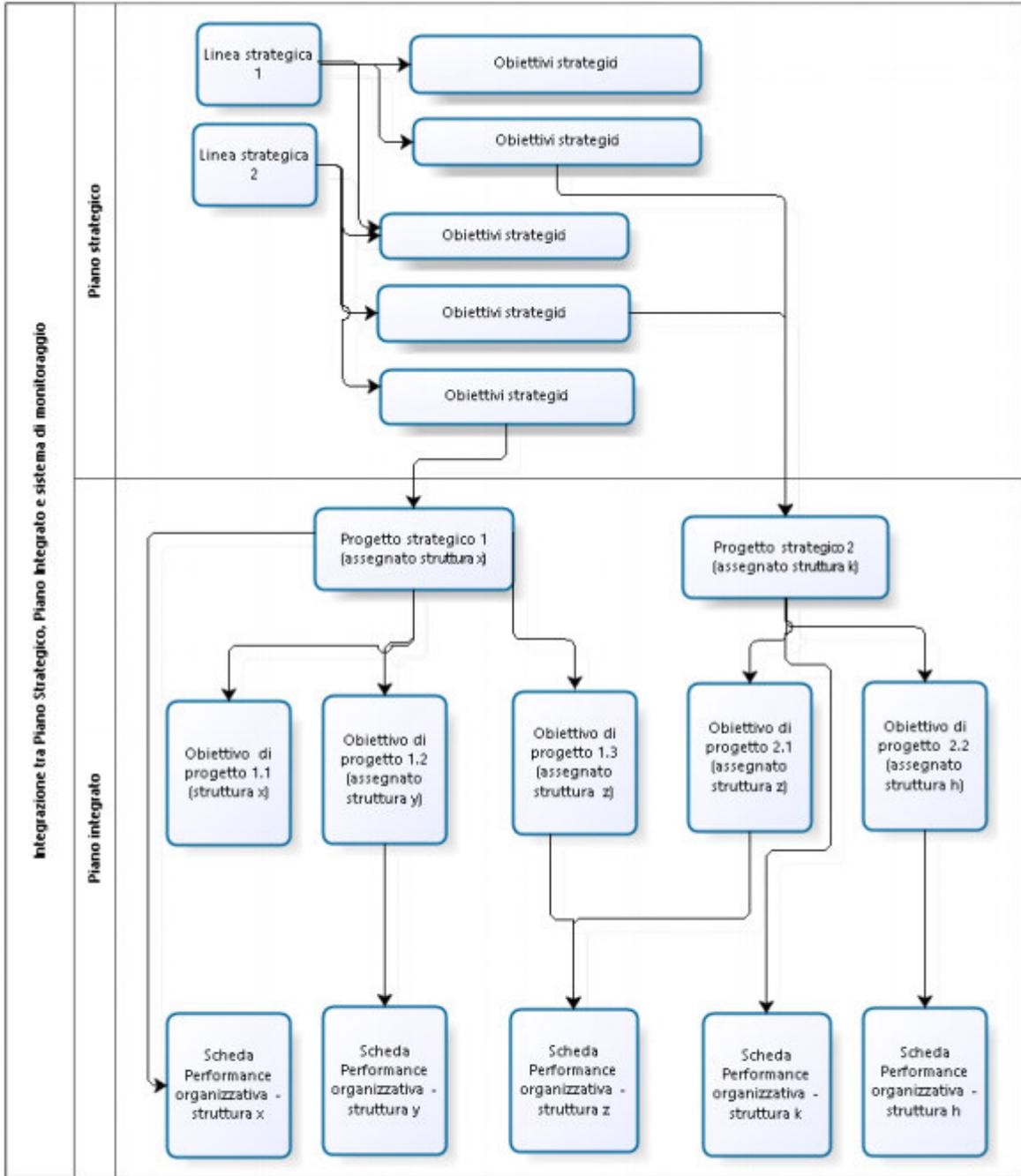
b. Performance Organizzativa

La Performance Organizzativa è l'insieme dei risultati ottenuti dalle strutture organizzative, centrali e dipartimentali, dell'Ateneo.

L'Amministrazione tramite il sistema gestionale "Active Trees" misura il livello di raggiungimento degli Obiettivi di progetto, specifici ed operativi assegnati alle varie strutture.

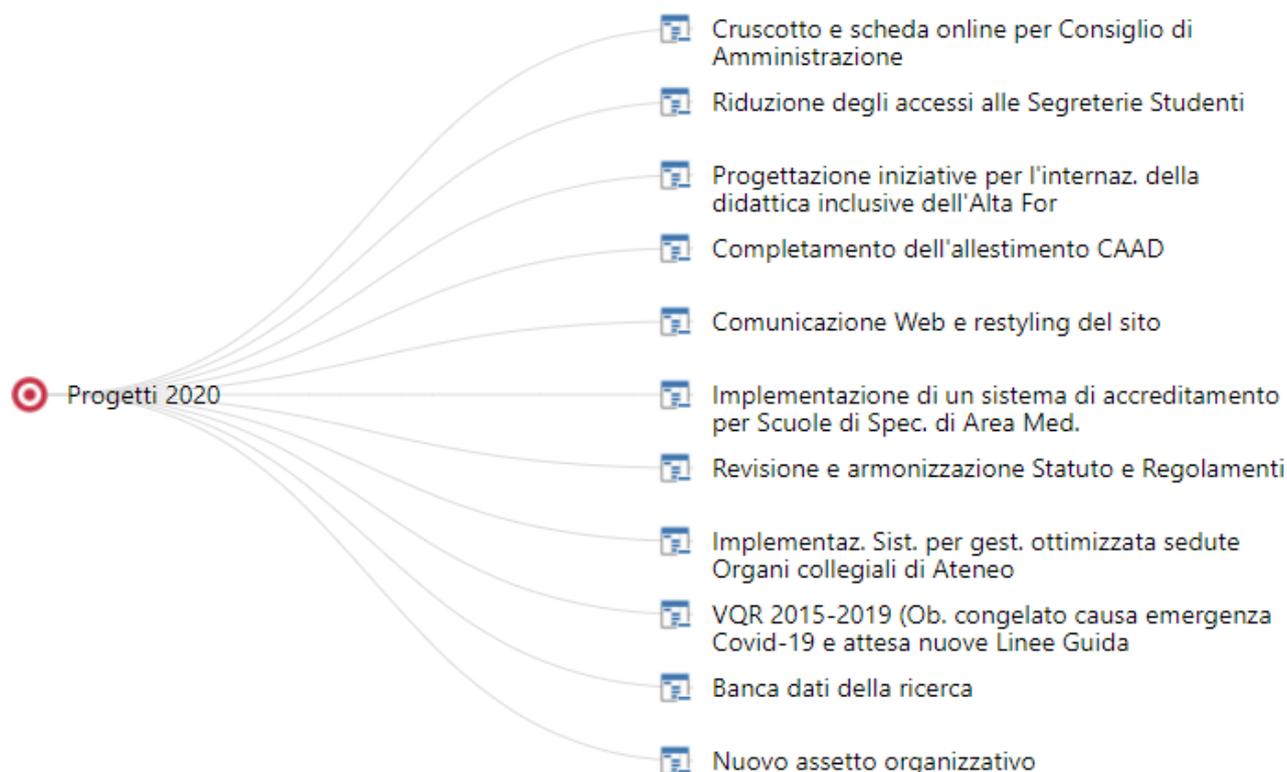
Ad ogni titolare di posizione di responsabilità nell'Ateneo è stato affidato uno o più obiettivi.

**Fig. 1 – “Integrazione tra Piano Strategico, Piano Integrato e Sistema di Monitoraggio”**



**Fig. 2 – “Grafo progetti strategici 2020”**

Grafo struttura: Progetti 2020



Nella tabella seguente sono riportate le percentuali di raggiungimento dei progetti strategici 2020 assegnati alle varie Strutture, che sono state oggetto di valutazione da parte della Dirigenza con l'indicazione di alcune note negli spazi sottostanti.

Durante la fase di valutazione complessiva sulla performance in merito agli obiettivi congelati per fattori esogeni non controllabili si è osservato il seguente criterio:

*Qualora a fine anno un obiettivo di struttura organizzativa, nonostante eventuali revisioni adottate in occasione del monitoraggio intermedio, non risultasse raggiungibile a seguito di motivata valutazione da parte del soggetto valutatore, il peso percentuale corrispondente verrà ribaltato sui restanti obiettivi di performance di unità organizzativa presenti, in misura proporzionale. Qualora non vi siano altri obiettivi di performance di unità organizzativa assegnati, il peso percentuale corrispondente sarà ribaltato sulla parte di performance organizzativa di Ateneo.*

Lo stesso criterio è proposto per il 2021 come indicato a pagina 30 del SMVP 2021.

N.	Progetto Strategico	Collegamento con Piano Strategico	Struttura Responsabile	% Raggiungimento rilevata	% Raggiungimento valutata
1	Cruscotto e scheda online per Consiglio di Amministrazione	Obiettivo Strategico 4.4	Ufficio Data Mining & Managing	100%	100%
<p>Questo progetto finalizzato alla creazione di un cruscotto e ad una scheda online per il CdA, concluso nel 2021, è stato valutato positivamente nonostante l'allungarsi dei tempi di realizzazione del sistema di schede per il CdA dovuto ai seguenti fattori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Il sopravvenire della pandemia ha impegnato l'Ufficio Sistemi, al quale era stata affidata la realizzazione del sistema informatico, in attività e tempi in nessun modo prevedibili né al momento della prima impostazione del progetto, né al momento della verifica effettuata a luglio.</li> <li>2) Durante la realizzazione del progetto, nel mese di settembre, si è valutata la possibilità di ampliare il progetto e coinvolgere l'Ufficio Ricerca per la messa a punto di un portale per l'inserimento dei dati della ricerca per tutto l'Ateneo. Tale sistema consente all'Ufficio <i>Data Mining and Managing</i> di diventare autonomo nel controllo dei dati per le richieste di <i>upgrade</i>, inoltre potrebbe dialogare con il sistema utilizzato per la gestione dei fondi dei Progetti di ricerca finanziati.</li> <li>3) Contemporaneamente, pur procedendo con la messa a punto di un sistema che consenta manualmente di ricavare i dati relativi alle pubblicazioni, è stata valutata la possibilità di ottenere da CINECA un sistema automatico di acquisizione dei dati.</li> </ol>					
2	Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti	Obiettivo Strategico 1.3	Settore Didattica e Servizi agli Studenti	95%	70%
<p>Questo progetto è stato valutato con un punteggio di 70% in quanto non è stata effettuata un'analisi dei sistemi di segreteria di altri Atenei con l'individuazione di un modello per le Segreterie UPO. Inoltre è risultato non valutabile l'obiettivo "Semplificazione delle procedure di accesso ai corsi a numero programmato/limitato". Sono state completate positivamente invece: <b>1-</b> la realizzazione di una modalità di prenotazioni di appuntamenti da gestire online inizialmente con una gestione tramite email all'indirizzo di posta elettronica delle Segreterie Studenti e poi tramite "UPO Planner"; <b>2-</b> l'analisi e valutazione di sistemi alternativi automatici (chatbot, ticketing ecc.). La possibilità di acquisire un sistema di chatbot ha portato ad una prima indagine preliminare di <i>benchmark</i> tra sistemi in uso presso alcune università, visionabili almeno parzialmente sul web. E' stato valutato anche il sistema di CINECA ancora in fase di sviluppo evolutivo. In realtà, l'utilizzo di sistemi di risposta automatica non è stato ritenuto pienamente in linea con il modello comunicativo verso gli studenti, che molto spesso prediligono e necessitano di un contatto più diretto, anche in relazione al momento specifico. Ci si è invece orientati su soluzioni innovative più rispondenti a queste esigenze. E' stato quindi visionato lo sportello 4.0 (postazioni a distanza per il collegamento con operatore, abilitate anche allo scambio di documentazione e di misure di sanificazione) e valutata una prima acquisizione da installare nella sede di Asti. Per altro verso è stata presa in considerazione la possibilità di attivare il sistema di <i>ticketing</i> per la gestione delle richieste degli studenti nei confronti delle Segreterie e di altri Uffici che svolgono attività di servizi nei loro confronti. Anche questa modalità verrà avviata prossimamente. Al momento il <i>ticketing</i> è già stato avviato ed è in uso per studenti e laureati limitatamente alla procedura di rilascio della certificazione 24 CFU necessari per la partecipazione al concorso per l'insegnamento secondario; <b>3-</b> la realizzazione di un <i>infopoint/help desk</i> per gli studenti al DISUM. Esso è stato avviato in tempi rapidi, prima del <i>lockdown</i> e ha consentito di sollevare la Segreteria Studenti dalla ricezione e consegna di alcuni documenti rendendo al contempo l'orario di apertura più flessibile e pertanto più adeguato alle esigenze degli studenti. Chiaramente l'attività e l'utilità è stata pienamente realizzata nei periodi di possibile accesso fisico degli studenti allo sportello. Tuttavia anche durante i periodi di chiusura ha comunque costituito un supporto alle attività di segreteria e agli</p>					

studenti; **4-** la mappatura dei servizi caricabili sulla carta Ateneo + e integrazione tecnica. Preventivamente infatti è stata svolta una ricognizione delle possibili funzionalità attivabili sulla carta (per il momento non sono stati integrati ulteriori servizi) e attivate tutte le procedure tecniche per consentire il corretto flusso dei dati dall'applicativo ESSE3 a POPSO per la stampa; **5-** l'esecuzione dell'accordo con POPSO per la distribuzione delle card Ateneo + alle matricole a.a. 2020/2021. Come da convenzione con la Banca Popolare di Sondrio, per il primo anno sono state distribuite alle matricole 2020/2021, le nuove tessere universitarie potenzialmente multifunzione che possono essere, previa attivazione da parte dello studente, uno strumento bancario di pagamento. A seguito del primo periodo di chiusura, è stato concordato con la Banca, di procedere alla spedizione delle tessere all'indirizzo degli studenti (inizialmente da progetto era prevista la distribuzione in presenza da parte della Banca presso i locali messi a disposizione dall'Università sulle diverse sedi/strutture). E' stata poi predisposta, in accordo con POPSO, una comunicazione a firma del Rettore inviata a tutte le matricole in accompagnamento della carta. La consegna diretta è stata resa operativa limitatamente agli studenti internazionali richiedenti visto d'ingresso, in collaborazione tra gli Uffici centrali e le strutture decentrate sulle sedi di Alessandria e Vercelli, per evitare possibili problematiche nell'indicazione di un domicilio in Italia all'atto dell'immatricolazione (ciò in considerazione del fatto che i tempi di rilascio del visto sono stati inevitabilmente dilatati e molti studenti internazionali si sono immatricolati "sotto condizione" prima di ottenere il visto). In totale sono state spedite oltre 3.500 card.

<b>3</b>	Progettazione iniziative per l'internazionalizzazione della didattica inclusive dell'Alta Formazione	Obiettivo Strategico 3.1, 3.2	Settore Alta Formazione	100%	75%
----------	--	-------------------------------	-------------------------	------	-----

Questo progetto è stato valutato con un punteggio pari al 75% in quanto non risultano progettate nuove iniziative internazionali di Alta Formazione. Invece sono state portati a termine positivamente i seguenti obiettivi: **1-** Creazione di un percorso di mobilità finalizzato al conseguimento di un Coordinated Academic Program Degree tra UPO e Stevens Institute of Technology; **2-** Progettazione iniziale della III edizione della School of Excellence (SOE) con il coinvolgimento di Atenei Internazionali, che sarà realizzata non appena ci saranno le condizioni necessarie; **3-** Coordinamento Progetto PRIMED "Prevenzione e Interazione nello spazio Trans Mediterraneo.

<b>4</b>	Completamento dell'allestimento CAAD	Obiettivo Strategico 2.2	Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale sulle malattie Autoimmuni ed Allergiche (CAAD)	79%	83%
----------	--------------------------------------	--------------------------	--	-----	-----

Questo progetto è stato valutato all'83% in quanto non ancora concluso. E' stato riassegnato per il 2021 alla struttura Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale sulle malattie Autoimmuni ed Allergiche (CAAD) per la parte finale dei lavori. Si sono evidenziati diversi ritardi dovuti in buona parte dalla pandemia. In particolare: **1-** il completamento dell'allestimento della Biobanca (esecuzione della fornitura) previsto inizialmente per il 31/7/2020 ha registrato la fine dei lavori nel 2021; **2-** la stesura del capitolato per apparecchiature e macchinari dello stabulario è stato prodotto in ritardo e non è ancora una versione definitiva in quanto in attesa di revisione con i consulenti di SCR; **3-** sono state completate le procedure di acquisizione ed è stata consegnata la bozza di contratto per la consegna del sistema di *Imaging in vivo*; **4-** per quanto riguarda l'obiettivo della definizione di una procedura amministrativa per la gestione delle prestazioni si è decisa una prassi e si è messa in pratica, ma non è stata formalizzata in forma scritta e per questo motivo è stato valutato in modo parzialmente positivo; **5-** il completamento dell'allestimento dello Stabulario con l'acquisto degli arredi tecnici (banconi ecc.) e l'esecuzione della fornitura non sono stati

realizzabili nel 2020 in quanto i lavori dello stabulario non sono stati finiti e acquisti come ad es. le gabbie erano acquistabili solo a seguito della conclusione del capitolato.

5	Comunicazione Web e <i>restyling</i> del sito	Obiettivo Strategico 5.2	Ufficio Comunicazione	100%	100%
---	---	--------------------------	-----------------------	------	------

Questo progetto è stato realizzato correttamente nei tempi previsti. A seguito della riunione costitutiva e insediativa del Gruppo di Lavoro svoltasi il 4 febbraio 2020, come primo intervento si è proceduto, tra il 5 e il 15 febbraio 2020, all'analisi dei risultati del questionario di valutazione del sito di Ateneo già esistente. Dal 17 febbraio al 3 marzo 2020 il Gruppo di lavoro ha incontrato i singoli uffici responsabili della creazione dei contenuti per identificare criticità, necessità desideri.

Questi incontri hanno permesso di procedere a un'analisi dei contenuti e all'identificazione delle priorità comunicative in relazione alle richieste pervenute ai colleghi da studenti, docenti, enti e altri soggetti esterni. Contemporaneamente il Gruppo di Lavoro ha effettuato una mappatura critica del sito già esistente, uno spoglio di tutte le informazioni in esso contenute e un'attività di *benchmarking*. Si sono presi in considerazione circa venti siti Web di Università italiane e internazionali, focalizzando l'attenzione sugli aspetti relativi alle priorità di comunicazione, organizzazione e presentazione dei contenuti e navigazione. Queste attività hanno permesso di mettere in luce i vantaggi e gli svantaggi di una serie di possibili scelte. Nel mese di marzo sono state individuate due ditte esterne di appoggio per la costruzione del sito: Bazzmann per lo sviluppo e l'implementazione del nuovo sito e Donatella Cinzano per l'immagine grafica. Insieme a loro si è proceduto, nei mesi di marzo, aprile e maggio: • alla costruzione dell'architettura generale del nuovo sito; • alla individuazione delle sezioni principali e alla stesura di una prima bozza di macrostruttura del sito di livello più alto; • allo sviluppo della macrostruttura nelle singole sezioni. Tutto questo è stato discusso con i responsabili dei contenuti per verificare la correttezza e l'efficacia della progettazione. In seguito si sono affrontate: • l'installazione di Drupal 8 (CMS open source tra i più utilizzati) su un sito di sviluppo; • una valutazione dei moduli utili per lo sviluppo del sito; • un'analisi del sito di Ateneo in rete per individuare i contenuti e le tecnologie di presentazione ed estrazione dei dati necessarie per il suo rifacimento; • la migrazione dei contenuti e della parte tecnologica considerata indispensabile per la realizzazione del nuovo sito; • la realizzazione di tre possibili layout grafici per la homepage del nuovo sito e per alcune pagine interne (per es.: corsi di laurea). Il giorno 19 maggio 2020, alle ore 11, il Gruppo di lavoro ha incontrato il vertice di Ateneo per discutere sul prototipo del nuovo sito. Fra le proposte presentate è stata scelta una soluzione che presenta l'architettura della home page organizzata per news che, gerarchizzate nello spazio del monitor, si visualizzano progressivamente, con una varietà di temi e immagini, scorrendo verso il basso. La homepage è un distillato del portale di Ateneo, incentrato su una narrativa di sapore giornalistico. I punti di forza dell'università si mostrano attraverso news, avvisi, focus. Sotto il menu principale, uno spazio al vivo è destinato a grandi immagini a sviluppo orizzontale, cliccabili per approfondire, che scorrono da sinistra a destra, lasciando al pubblico il tempo di lettura del titolo. Scrollando verso il basso si trovano news di secondo e terzo livello: proposte, fatti, persone della vita del campus, che valorizzano didattica, ricerca, terza missione, alta formazione, iniziative speciali e informazioni di particolare importanza. Chiude questa sezione la call to action «Leggi tutte le notizie sul Multiblog». Un'immagine di vita ateneo dedicata agli studenti separa la sezione news dai bottoni di servizio Job placement, Biblioteche, Concorsi, Gare/Appalti, Patrimonio. Segue un'ulteriore comunicazione di sintesi attraverso i numeri dell'opencampus, da aggiornare/editare periodicamente per evidenziare qualità dell'UPO attraverso dati quantitativi. L'homepage è conclusa da un footer con i link ai social media e call to action a informazioni di carattere generale. Ogni bottone del menu principale porta a pagine interne a loro volta navigabili per approfondimenti, che possono essere presentati attraverso una scacchiera di approfondimenti linkabili, con un ulteriore menu di servizio sulla sinistra, oppure attraverso un'immagine di apertura, un titolo, un testo introduttivo e un menu di servizi a destra. Per riflettere l'idea di un open campus accogliente il tono di voce scelto per i testi del sito è naturale, orientato ai valori di semplicità, usabilità, inclusione di genere e provenienza culturale, freschezza, contemporaneità e varietà. Il tono giornalistico è preferito a un approccio distante, o eccessivamente istituzionale. Per rendere attrattiva l'esplorazione delle pagine del sito, le immagini offrono una varietà di soggetti e sono curate nel

taglio fotografico e nella selezione, dal repertorio o da banche immagini. Nel mese di giugno la ditta Cinzano ha fornito alla ditta Bazzmann la documentazione per l'implementazione del layout e si è provveduto alla realizzazione di una versione dimostrativa di una sezione scelta fra quelle più articolate. È stata a questo scopo individuata la nuova sezione "Internazionale" e con il supporto dell'Ufficio internazionalizzazione e si sono realizzati i contenuti necessari. La sezione è stata poi presentata il 7 luglio 2020 ai Vertici di Ateneo e ai Delegati del Rettore per l'approvazione. Dopo questo passaggio la ditta Bazzmann ha provveduto all'implementazione della struttura principale del sito generando una prima versione di navigazione. È stata anche scelta una ditta esterna per la traduzione del sito in lingua inglese. Contemporaneamente sono stati definiti tutti i parametri comunicativi del sito e si è realizzato un protocollo di stile redazionale. Il 15 luglio 2020 si è effettuato un test intermedio. Dal mese di agosto al mese di ottobre 2020 il Gruppo di Lavoro ha provveduto alla revisione dei contenuti e al loro inserimento nella struttura principale del sito. I testi definitivi, appena disponibili, sono stati tradotti in lingua inglese e pubblicati. In concomitanza con queste attività la ditta ha cominciato a implementare la versione responsive del sito. Nei mesi di novembre e dicembre 2020 sono stati effettuati ripetuti test sulla struttura definitiva. Si è provveduto a controllare la funzionalità del sito e la corretta pubblicazione dei contenuti; sono stati effettuati alcuni test sul funzionamento del *responsive* e della navigazione. È stato affidato al CSI Piemonte la gestione del nuovo server live e sono state effettuate tutte le procedure di migrazione. Nel mese di dicembre sono anche state redatte le linee guida per l'adeguamento dei siti dei dipartimenti, dei siti e dei minisiti. Il 31 dicembre 2020 il sito è stato pubblicato. È stato dato il nuovo indirizzo soltanto a un focus group composto da 25 persone (un campione ponderato di docenti, ricercatori, personale tecnico amministrativo studenti deciso dal Rettore) che ha provveduto a navigare il sito in tutte le sue sezioni e fornire al Gruppo di lavoro un feedback. La rilevazione si è svolta dal 1° all'8 gennaio 2021. Analizzate tutte le risposte, elaborate le richieste pervenute, perfezionate le parti ancora critiche, presi accordi finali con CSI Piemonte, il sito è passato in versione live alle ore 14.45 di venerdì 15 gennaio 2021.

6	Implementazione di un sistema di accreditamento per Scuole di Specializzazione di Area Medica	Obiettivo Strategico 3.3	Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)	100%	100%
---	---	--------------------------	--	------	------

Questo è un progetto pluriennale che ha visto completate nei tempi corretti le attività previste per il 2020 ossia: 1) la predisposizione del capitolato di gara per la selezione di operatori economici da invitare alla procedura negoziata per la fornitura di software per soddisfare gli adempimenti normativi per l'accreditamento delle Scuole di Specializzazione di area medica (come da D.I. 402/2017 e dal D.I. 68/2015) e per l'implementazione del sistema di gestione della qualità (come da D.I. 402/2017). Nel capitolato sono descritte le caratteristiche tecniche dell'applicativo richiesto, la valorizzazione economica della proposta che dovrà comprendere l'implementazione del sw, il servizio di assistenza e di manutenzione e le tempistiche di erogazione della fornitura e dell'assistenza; 2) lo svolgimento della procedura finalizzata ad individuare il fornitore ed aggiudicazione della stessa. A partire dal 2021 si procederà con le altre attività programmate: installazione del software, migrazione dati dal cartaceo al software, formazione degli utenti ed avvio del libretto elettronico dello specializzando con assistenza agli stessi da parte dell'Ufficio Scuole di Specialità e dell'Ufficio Sistemi di Dipartimento e della ditta assegnataria della fornitura secondo le rispettive competenze.

7	Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti	Obiettivo Strategico 4.2	DIVISIONE RISORSE	75%	84%
---	--	--------------------------	-------------------	-----	-----

Questo progetto è stato valutato con un punteggio di 84% in quanto sono stati rivisti nei tempi previsti i seguenti regolamenti: lo Statuto presentato al Rettore (non il regolamento generale perché successivo al primo), il regolamento missioni, il regolamento contratti editoriali ed il regolamento sugli scatti biennali presentati in CDA ed il regolamento didattico di Ateneo presentato al Direttore Generale. Non sono stati

realizzati il regolamento incarichi esterni e il regolamento conto terzi. Nei mesi di ottobre e novembre l'Ateneo è stato oggetto di un'ispezione amministrativo-contabile da parte del MEF che ha riguardato anche l'attività conto terzi di Ateneo e il regolamento conto terzi. Per questo motivo quest'ultimo obiettivo è stato congelato in attesa di particolari rilievi da recepire.

<b>8</b>	Implementazione di un Sistema per la gestione ottimizzata delle sedute degli Organi collegiali di Ateneo	Obiettivo Strategico 4.1, 4.2	Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali	100%	50%
----------	--	-------------------------------	--	------	-----

In questo progetto sono stati congelati i primi due obiettivi di "Implementazione sistema per sedute Senato Accademico e di CdA" in quanto al momento è stato implementato l'hardware in Sala Consiglio relativo alle postazioni dei componenti dell'Organo (sistema microfoni e basette collegati a un server centrale, tessere NFC), sono stati configurati i tablet che dovranno essere utilizzati durante le riunioni ed è stato testato il sistema in funzionamento manuale e configurato per il funzionamento collegato al software *Concilium*, ma a causa della pandemia le sedute si sono tenute in via telematica e non è stato possibile erogare adeguata formazione sull'utilizzo del nuovo software.

L'obiettivo "Implementazione sistema per sedute Consiglio di Dipartimento" è stato valutato in modo parzialmente positivo in quanto è stata considerata utile l'analisi sulla possibilità di implementazione del sistema di gestione delle sedute degli Organi nel dipartimento pilota del DIGSPES, ma in essa non sono state ipotizzate alternative viste le criticità evidenziate legate alla differente numerosità dei partecipanti e delle sedi fisiche da attrezzare. Con riferimento alla possibilità di utilizzo del software *Concilium* disgiunto dalla componente hardware non è stata fatta alcuna analisi.

Anche l'ultimo obiettivo di "Creazione database/storico delibere Consigli di Dipartimento e di Corsi di Studio DIGSPES" è stato valutato in modo parzialmente positivo in quanto, pur apprezzando il lavoro di raccolta delle delibere dei Consigli di Dipartimento e dei Corsi di Studio DIGSPES, questo non può essere considerato un vero e proprio database.

<b>9</b>	VQR 2015-2019	Obiettivo Strategico 2.1	Settore Ricerca	Congelato	Congelato
----------	---------------	--------------------------	-----------------	-----------	-----------

Questo progetto è stato congelato a causa dell'emergenza Covid-19 e in attesa delle nuove Linee Guida MUR ed è stato rinviato al 2021.

<b>10</b>	Banca dati della ricerca	Obiettivo Strategico 2.1	Settore Ricerca	100%	100%
-----------	--------------------------	--------------------------	-----------------	------	------

Il progetto prevede la realizzazione, in collaborazione con la Struttura Organizzativa ICT, di una banca dati dei progetti di ricerca dell'Università del Piemonte Orientale. La banca dati raccoglierà le informazioni sulle attività di ricerca in corso, finanziate da fondi pubblici e privati, e sulle partecipazioni a bandi competitivi nazionali e internazionali. Il database ha l'obiettivo di documentare e rendere nota sia all'interno che all'esterno dell'Ateneo la vivacità scientifica e progettuale dell'Università del Piemonte Orientale, incentivare le collaborazioni e incoraggiare la partecipazione dei ricercatori ai bandi competitivi. I dati raccolti forniranno inoltre elementi utili alla governance per programmare gli sviluppi strategici dell'Ateneo, integrando i dati già a disposizione della struttura "Data Mining and Managing". A metà 2020, nell'ambito dell'aggiornamento del software di contabilità, è stato visionato il modulo "gestione dei progetti/attività" che permette la rilevazione delle proposte presentate in risposta ai bandi di ricerca e la successiva gestione dei progetti finanziati, in modalità integrata con il sistema contabile. La soluzione è risultata in linea con le necessità del Settore Ricerca di realizzare la banca dati dei progetti di ricerca ed è stata avviata la fase di valutazione dell'ambiente di test.

A ottobre 2020, a seguito della fase di valutazione effettuata sull'ambiente di test, è stata valutata l'opportunità di sviluppare il modulo "gestione progetti finanziati" in modalità integrata con il sistema contabile, mentre il data base dei "progetti presentati", che presenta specificità tali da non poter essere inserito in questo progetto, deve essere mantenuto separato.

L'esigenza della banca dati della ricerca è trasversale a diversi uffici e tra questi l'ufficio Data Mining e Managing per la realizzazione del progetto "Cruscotto e scheda online per Consiglio di Amministrazione", con il quale è stata avviata una collaborazione specifica.

Nel mese di dicembre il DB era alla fase "pre-produzione": progetti inseriti, funzioni di amministrazione in gran parte già create, pronto per le fasi di test. Il progetto, che si è protratto nel tempo poiché inizialmente non era prevista la separazione in due moduli separati "progetti presentati" e "gestione progetti finanziati" integrato con il sistema contabile.

Il progetto è stato inserito tra gli obiettivi di Performance Organizzativa del 2021 con le fasi di produzione e test, entrata in funzione ed utilizzo e inserimento dati da parte del personale docente.

<b>11</b>	Nuovo assetto organizzativo	Obiettivo Strategico 4.1	DIREZIONE GENERALE	56%	56%
-----------	-----------------------------	--------------------------	--------------------	-----	-----

Questo progetto non è stato completato in quanto non è stata formulata una proposta di revisione del modello organizzativo del PTA secondo la logica dei processi. Di conseguenza tre obiettivi successivi: "Analisi impatto sulle Risorse umane nuovo assetto organizzativo", "Analisi impatto sulle Risorse finanziarie nuovo assetto organizzativo" e "Mappatura, valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione" sono stati congelati in quanto strettamente dipendenti dalla presentazione del nuovo modello organizzativo.

La rilevazione delle *Job description* per tutto il pta è stata realizzata a fine 2020, ad eccezione dei Dirigenti, e i risultati della rilevazione sono stati analizzati nel 2021. L'obiettivo relativo alla formulazione delle *job description* per Dirigenti, EP e titolari di posizione organizzativa previsto per il 30 giugno 2020 pertanto non è stato raggiunto.

Nella tabella seguente sono riassunti i risultati del monitoraggio finale della performance organizzativa di struttura, sulla base dei dati inseriti nella piattaforma informatica. Il risultato è una media pesata di: Progetti strategici UO, Obiettivi di progetti strategici in altre UO, Indicatori Operativi UO, Obiettivi una tantum di UO. Laddove vi siano delle variazioni nella valutazione sono state riportate le motivazioni nel campo note sotto alla singola struttura. Le singole schede sono consultabili in allegato.

**Tab. 3 – Stato di raggiungimento al 31/12/2020 delle Schede di performance organizzativa**

UO	% raggiungimento rilevata	% raggiungimento valutata
<b>Almalaurea - Placement</b>	104,55	99,54
L'indicatore operativo "Simulazioni d'impresa realizzate / iniziative programmate con il Delegato" è stato congelato perché non valutabile causa cambio attività dovuto al COVID. Il relativo peso è stato distribuito sugli altri indicatori. L'indicatore operativo "Seminari di orientamento realizzati / seminari programmati dal Delegato" è stato valutato al 100% in quanto non era stato programmato un n. iniziale. L'obiettivo una tantum "Programmazione Triennale: Supporto al progetto sulle competenze trasversali" è stato valutato al 100% in quanto era un obiettivo on/off.		
<b>Assicurazione Qualità</b>	101,33	97,03

L'obiettivo una tantum "Formazione PTA e Docenti" è stato congelato in quanto la formazione è stata organizzata nel 2021 a causa della pandemia. Il relativo peso è stato distribuito sugli altri obiettivi una tantum. L'obiettivo una tantum "Verifica azioni correttive" è stato valutato al 50% perché manca la verifica delle azioni effettuate.		
<b>Attività Amministrativa e Gestione del patrimonio</b>	99,89	97,14
L'indicatore operativo "n. fatture accettate e liquidate nei tempi previsti / n. fatture ricevute" è stato valutato come raggiunto all'83,52% conteggiando i ritardi registrati.		
<b>Biblioteca di Economia e Medicina</b>	100,90	100,90
L'obiettivo una tantum "Adempimenti necessari per il trasferimento dall'attuale alla nuova sede della Biblioteca è stato congelato in quanto il trasferimento è slittato al 2021. Il relativo peso è stato distribuito tra gli altri obiettivi una tantum.		
<b>Biblioteca DIGSPES</b>	105,15	105,15
<b>Biblioteca DISIT</b>	100,21	100,21
<b>Biblioteca DISUM</b>	100,89	100,89
<b>Biblioteca DSF</b>	101,19	101,19
<b>Bilancio</b>	61,55	102,57
L'obiettivo di progetto strategico "Revisione regolamento conto terzi: presentazione agli organi" è stato congelato in quanto oggetto dell'ispezione amministrativa contabile del MEF nei mesi di ottobre e novembre, in attesa di eventuali rilievi da recepire. Il relativo peso è stato distribuito in modo proporzionale tra gli altri obiettivi una tantum e indicatori presenti.		
<b>Carriere Studenti</b>	87,23	39,23
L'obiettivo di progetto strategico "Analisi sistemi di segreteria altri Atenei: individuazione di un modello per le Segreterie UPO" è stato valutato negativamente in quanto non realizzato.		
<b>Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale sulle malattie Autoimmuni ed Allergiche (CAAD)</b>	83,2	87,2
Il progetto "Completamento dell'allestimento CAAD" è stato valutato all'84% rispetto al 79% indicato in fase di rilevazione in quanto si è tenuto conto dei ritardi dovuti dalla pandemia e del fatto che alcuni obiettivi sono stati congelati in quanto lo stabulario non è stato completato nei tempi previsti e quindi non è stato possibile procedere con il suo allestimento.		
<b>Contabilità</b>	101,47	96,97
La "Definizione di una procedura amministrativa per la gestione delle prestazioni" indicata come obiettivo di progetto strategico è stata valutata in modo parzialmente positivo in quanto pur essendo stata attuata, non è stata formalizzata.		
<b>Didattica DIGSPES</b>	104,41	100,41
Per quanto riguarda l'obiettivo una tantum "attivazione e gestione pratiche visiting professor I semestre 2020" ci sono stati 2 visiting nel I semestre 2020. E' stato corretto l'errore presente in fase di rilevazione.		
<b>Didattica e Servizi agli Studenti DISEI</b>	99,73	99,73
<b>Didattica e Servizi agli Studenti DISIT</b>	108,07	87,57

Sono stati valutati diversamente rispetto alla fase di rilevazione gli obiettivi una tantum “Razionalizzazione pratiche di Dipartimento di chiamata di Docenti strutturati” e “razionalizzazione pratiche stranieri in ingresso con Visto” in quanto l’obiettivo consisteva nella stesura di una procedura. La procedura, pur essendo stata attuata, non è stata formalizzata. Per gli studenti stranieri è stato elaborato un testo di una mail inviata agli studenti.		
<b>Didattica e Servizi agli Studenti DISUM</b>	100,3	100,3
<b>Didattica e Servizi agli Studenti DSF</b>	100,41	100,41
<b>Didattica e Servizi agli Studenti MED</b>	99,3	99,01
L’obiettivo di progetto “Semplificazione delle procedure di accesso ai corsi a numero programmato/limitato” è stato congelato in quanto a causa della pandemia sono state necessarie procedure online per gli studenti che non si potevano presentare agli sportelli. Il relativo peso è stato distribuito proporzionalmente tra gli altri obiettivi ed indicatori presenti.		
<b>DIREZIONE GENERALE</b>	60,4	60,4
<b>DIVISIONE PRODOTTI</b>	93,85	93,85
<b>DIVISIONE RISORSE</b>	50	89,28
Il progetto “Revisione e Armonizzazione Statuto e Regolamenti” è stato raggiunto all’84% perché è stato congelato l’obiettivo relativo alla revisione del regolamento conto terzi in quanto oggetto dell’ispezione del MEF in caso di eventuali rilievi da recepire. Gli obiettivi di progetto strategico “Analisi impatto sulle Risorse umane nuovo assetto organizzativo” e “Mappatura, valutazione e trattamento del rischio per l’Anticorruzione” sono stati congelati in quanto non è stato concluso il passaggio al nuovo assetto organizzativo. Il relativo peso è stato distribuito tra gli altri obiettivi presenti nella scheda organizzativa.		
<b>DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE</b>	74,5	101,16
L’obiettivo di progetto strategico “Analisi impatto sulle Risorse finanziarie nuovo assetto organizzativo” è stato congelato in quanto non è stato concluso il passaggio al nuovo assetto organizzativo. Il relativo peso è stato distribuito tra gli altri obiettivi di progetti strategici.		
<b>DIVISIONE RISORSE PATRIMONIALI</b>	99,4	99,4
<b>Docenti e Ricercatori</b>	98,68	98,68
<b>Dottorati e Assegni di Ricerca</b>	68,05	101,35
L’obiettivo una tantum “VQR 2015-2019: verifica ricercatori che hanno conseguito il PhD tra 2012-2016” è stato congelato in quanto la VQR è stata rinviata al 2021. Il relativo peso è stato distribuito sull’altro obiettivo una tantum.		
<b>Economato</b>	101,09	103,06
Gli indicatori operativi “richieste di ordine processate / richieste ricevute” e “fatture liquidate / fatture contabilizzate” sono stati rivisti, in quanto dalle rilevazioni puntuali risultano raggiunti rispettivamente al 99,66% e 98,01%.		
<b>Edilizia e Infrastrutture</b>	99,33	99,33
<b>Erasmus - Studenti Stranieri</b>	100,15	100,25
A causa della esaustiva documentazione allegata è stato considerato raggiunto al 100% l’obiettivo una tantum relativo alla formulazione della <i>job description</i> .		

<b>Formazione e Relazioni Sindacali</b>	101,16	101,16
<b>Gestione degli Immobili di Alessandria</b>	60,76	98,26
L'obiettivo una tantum "Esecuzione lavori di sistemazione area prospiciente ingresso DISIT - Alessandria" è stato congelato (ed il relativo peso distribuito tra gli altri obiettivi) perché non è partita la fase operativa della sistemazione area prospiciente ingresso Disit in quanto la fase progettuale non si è ancora completata a causa di vari passaggi autorizzativi dell'ufficio tecnico del Comune di Alessandria.		
<b>Gestione degli Immobili di Novara</b>	64,92	98,26
L'obiettivo una tantum "Efficientamento energetico Campus Novara: sostituzione lampade a basso consumo" è stato congelato (ed il relativo peso distribuito tra gli altri obiettivi) perché la sostituzione di lampade a basso consumo è prevista in attività di <i>relamping</i> compreso nel futuro contratto EPC gestione calore e impianti dal 2022. Una commissione interna sta valutando l'economicità della proposta EPC pervenuta.		
<b>Manutenzione e Gestione Tecnica e Gestione degli Immobili di Vercelli</b>	94,20	94,20
<b>Nucleo di Supporto ai Laboratori di Biologia DISIT</b>	98,32	98,32
<b>Nucleo di Supporto ai Laboratori di Chimica DISIT</b>	102,80	102,80
<b>Nucleo di Supporto ai Laboratori di Informatica e Fisica DISIT</b>	103,74	103,74
<b>Nucleo di Supporto ai Laboratori didattici e scientifici DSF</b>	102,06	100,34
L'obiettivo una tantum "Organizzazione Corso di Alta Formazione per Farmacisti" è stato congelato (ed il relativo peso distribuito tra gli altri obiettivi) perché il Corso è stato organizzato e deliberato, ma non è poi stato possibile fornire la formazione in quanto il Corso non è erogabile a distanza. L'obiettivo una tantum "Smaltimento attrezzature di laboratorio disinventariate" è da considerarsi raggiunto al 95,65%.		
<b>Ordinamenti Didattici</b>	99,83	99,83
<b>Orientamento</b>	106,95	99,68
In fase di rilevazione è stato erroneamente indicato il risultato per l'indicatore operativo "colloqui di orientamento effettuati / colloqui richiesti" da considerarsi raggiunto al 100%. L'obiettivo una tantum "Coordinamento di Ateneo Percorsi per Competenze Trasversali e Orientamento" è stato congelato in quanto duplicato rispetto all'indicatore operativo "Rapporti con scuole superiori tenuti/rapporti programmati dal Delegato" ed il relativo peso è stato distribuito tra gli altri obiettivi.		
<b>Personale Tecnico Amministrativo</b>	96,62	96,62
<b>Professioni Sanitarie MED</b>	100,23	100,23
<b>Progetti per la Didattica</b>	101,67	101,67
<b>Protocollo di Ateneo</b>	97,89	97,89

L'obiettivo una tantum "stesura piano di rientro pluriennale della fascicolazione in collaborazione con le Strutture" è stato congelato in quanto è stato necessario programmare precedentemente degli incontri con CINECA per fascicolare il pregresso dal 2003 al 2011 in quanto l'Ufficio non ha potuto procedere autonomamente alla fascicolatura massiva dei documenti. Il relativo peso è stato distribuito tra gli altri obiettivi ed il risultato non risulta variato.		
<b>Reclutamento e Concorsi</b>	101,76	101,76
<b>Reti, Fonia e Sicurezza di Ateneo</b>	104,03	104,03
<b>Ricerca DISIT</b>	107,74	107,74
<b>Ricerca MED</b>	100,68	100,68
<b>Risorse DIGSPES</b>	105,01	102,65
L'obiettivo una tantum "Dematerializzazione dell'archivio contabile dei mandati generati da Settembre 2020" è valutato all'89% sulla base della verifica dei mandati archiviati in rapporto ai mandati prodotti.		
<b>Risorse DISEI</b>	100,18	102,08
L'obiettivo una tantum "Dematerializzazione dell'archivio contabile dei mandati generati da Settembre 2020" è valutato al 92% sulla base della verifica dei mandati archiviati in rapporto ai mandati prodotti.		
<b>Risorse DISIT</b>	106,01	85,67
L'obiettivo una tantum "Dematerializzazione dell'archivio contabile dei mandati generati da Settembre 2020" è valutato al 64% sulla base della verifica dei mandati archiviati in rapporto ai mandati prodotti. L'obiettivo "Razionalizzazione procedure d'acquisto sotto soglia dei 40.00€" non è stato completato in quanto non è stata documentata alcuna razionalizzazione di procedure.		
<b>Risorse e Ricerca DSF</b>	102,82	102,26
L'obiettivo una tantum "Dematerializzazione dell'archivio contabile dei mandati generati da Settembre 2020" è valutato all'85% sulla base della verifica dei mandati archiviati in rapporto ai mandati prodotti.		
<b>Risorse MED</b>	101,69	91,29
L'obiettivo una tantum "Dematerializzazione dell'archivio contabile dei mandati generati da Settembre 2020" è valutato al 32% sulla base della verifica dei mandati archiviati in rapporto ai mandati prodotti.		
<b>Scuola di Medicina MED</b>	100,15	100,15
<b>Segreteria Studenti DIGSPES</b>	100,95	108,95
Per gli obiettivi una tantum "Gestione pratiche di Lauree" si è andati sopra al target prefissato di 150 arrivando a 228 pratiche e per l'obiettivo "Mini corso formativo su principali scadenze amministrative-didattiche rivolte agli studenti immatricolati" si è arrivati a 4 mini corsi realizzati rispetto ai 2 previsti.		
<b>Servizi agli Studenti, Orientamento e Job Placement</b>	109,15	109,15
<b>Settore Alta Formazione</b>	100,42	85,42
L'obiettivo di progetto "Progettazione di nuove iniziative internazionali di Alta Formazione" è stato considerato non raggiunto in quanto non sono state progettate nuove iniziative internazionali di Alta Formazione.		
<b>Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)</b>	100,51	100,53

L'obiettivo una tantum "supporto al CUG per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P. è stato congelato in quanto è stato costituito un Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere a cui è stato affidato l'incarico. Il relativo peso è stato distribuito tra i restanti obiettivi.		
<b>Settore Amministrazione</b> <b>Dipartimento</b> <b>Giurisprudenza e Scienze</b> <b>Politiche Economiche e</b> <b>Sociali (AL)</b>	98,84	73,80
L'obiettivo "Implementazione sistema per sedute Consiglio di Dipartimento" è stato valutato in modo parzialmente positivo in quanto è stata considerata utile l'analisi sulla possibilità di implementazione del sistema di gestione delle sedute degli Organi nel dipartimento pilota del DIGSPES, ma in essa non sono state ipotizzate alternative viste le criticità evidenziate legate alla differente numerosità dei partecipanti e delle sedi fisiche da attrezzare. Con riferimento alla possibilità di utilizzo del software <i>Concilium</i> disgiunto dalla componente hardware non è stata fatta alcuna analisi. Anche l'ultimo obiettivo di "Creazione database/storico delibere Consigli di Dipartimento e di Corsi di Studio DIGSPES" è stato valutato in modo parzialmente positivo in quanto, pur apprezzando il lavoro di raccolta delle delibere dei Consigli di Dipartimento e dei Corsi di Studio DIGSPES, questo non può essere considerato un vero e proprio database. L'obiettivo una tantum "supporto al CUG per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P. è stato congelato in quanto è stato costituito un Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere a cui è stato affidato l'incarico. Il relativo peso è stato distribuito tra i restanti obiettivi.		
<b>Settore Amministrazione</b> <b>Dipartimento Scienze del</b> <b>Farmaco (NO)</b>	101,35	101,39
L'obiettivo una tantum "supporto al CUG per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P. è stato congelato in quanto è stato costituito un Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere a cui è stato affidato l'incarico. Il relativo peso è stato distribuito tra i restanti obiettivi.		
<b>Settore Amministrazione</b> <b>Dipartimento Scienze e</b> <b>Innovazione Tecnologica</b> <b>(AL)</b>	100,21	100,08
L'obiettivo una tantum "supporto al CUG per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P. è stato congelato in quanto è stato costituito un Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere a cui è stato affidato l'incarico. Il relativo peso è stato distribuito tra i restanti obiettivi.		
<b>Settore Amministrazione</b> <b>Dipartimento Studi per</b> <b>l'Economia e l'Impresa (NO)</b>	103,32	103,55
L'obiettivo una tantum "supporto al CUG per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P. è stato congelato in quanto è stato costituito un Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere a cui è stato affidato l'incarico. Il relativo peso è stato distribuito tra i restanti obiettivi.		
<b>Settore Amministrazione</b> <b>Dipartimento Studi</b> <b>Umanistici (VC)</b>	100,15	89,22
L'obiettivo una tantum "Polo formativo VC: standardizzazione procedure segreteria studenti DISUM-DISIT" non è stato completato in quanto non sono state formalizzate chiare procedure. L'obiettivo una tantum "supporto al CUG per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P. è stato congelato in quanto è stato costituito un Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere a cui è stato affidato l'incarico. Il relativo peso è stato distribuito tra i restanti obiettivi.		

<b>Settore Amministrazione e Gestione Laboratori Biomedici (NO)</b>	89,03	81,86
L'obiettivo di progetto "stesura di capitolato per apparecchiature e macchinari stabulario" è stato valutato meno di quanto inserito in fase di rilevazione in quanto è stato effettuato in ritardo e non è ancora una versione definitiva.		
<b>Settore Didattica e Servizi agli Studenti</b>	95,42	85,42
Il progetto strategico "Riduzione degli accessi alle segreterie studenti" è stato valutato con un punteggio di 70% in quanto non è stata effettuata un'analisi dei sistemi di segreteria di altri Atenei con l'individuazione di un modello per le Segreterie UPO. Inoltre è risultato non valutabile l'obiettivo "Semplificazione delle procedure di accesso ai corsi a numero programmato/limitato".		
<b>Settore Ricerca</b>	99,48	99,48
<b>Settore Risorse Finanziarie</b>	98,18	98,18
<b>Settore Risorse Patrimoniali</b>	83,54	98,54
L'obiettivo di progetto strategico "Completamento acquisti arredi tecnici stabulario (banconi ecc.)" per il CAAD è stato congelato poiché nel 2020 non si sono conclusi i lavori dello stabulario ed il relativo peso è stato distribuito sull'altro obiettivo di progetto presente.		
<b>Settore Risorse Umane</b>	86,17	94,64
L'obiettivo una tantum "supporto al R.P.C. nella valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione" è stato congelato in quanto legato all'obiettivo "Mappatura, valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione" nell'ambito del Progetto Nuovo Assetto Organizzativo che è stato congelato. Il relativo peso è stato distribuito agli altri obiettivi.		
<b>Settore Sicurezza, Prevenzione e Protezione</b>	98,91	98,91
<b>Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo</b>	96,22	96,22
<b>Sistemi e Apparati Software</b>	100,18	100,18
Sono stati congelati gli obiettivi relativi alla fase finale del progetto Banca dati della ricerca perché rinviata al 2021. I relativi pesi sono stati distribuiti tra i restanti obiettivi ed il risultato non risulta variato.		
<b>Sistemi Informatici DIGSPES</b>	107,67	101,67
Per l'obiettivo una tantum "identificazione esigenze multimediali del Digspes" con target 7, che è stato completato, in fase di rilevazione è stato erroneamente inserito a consuntivo il valore 100		
<b>Sistemi Informatici DISEI</b>	91,47	91,47
<b>Sistemi Informatici DISIT</b>	109,17	101,67
L'obiettivo una tantum "Razionalizzazione stampanti di Dipartimento" è stato raggiunto in misura pari al target prefissato 80 e non al valore di 100.		
<b>Sistemi Informatici DISUM</b>	97,21	73,88
L'obiettivo una tantum "Disinventariazione e smaltimento delle attrezzature informatiche" non è stato completato.		
<b>Sistemi Informatici DSF</b>	100,80	100,80
<b>Sistemi Informatici MED</b>	94,74	94,74
<b>Stipendi e Pensioni</b>	101,78	101,78

<b>TAEG personale convenzionato SSN, amministrazione CLUPO e CEIMS</b>		97,71	97,71
<b>Trasparenza e Anticorruzione</b>		100	100
<b>Ufficio Affari Generali e Servizi Legali</b>		90,03	99,93
L'obiettivo una tantum "supporto al R.P.C. nella valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione" è stato congelato in quanto legato all'obiettivo "Mappatura, valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione" nell'ambito del Progetto Nuovo Assetto Organizzativo che è stato congelato. Il relativo peso è stato distribuito agli altri obiettivi.			
<b>Ufficio Comunicazione</b>		101,28	101,28
<b>Ufficio Data Mining &amp; Managing</b>		98,86	98,86
<b>Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali</b>		99,68	98,90
In questo progetto sono stati congelati i primi due obiettivi di "Implementazione sistema per sedute Senato Accademico e di CdA" in quanto al momento è stato implementato l'hardware in Sala Consiglio relativo alle postazioni dei componenti dell'Organo (sistema microfoni e basette collegati a un server centrale, tessere NFC), sono stati configurati i tablet che dovranno essere utilizzati durante le riunioni ed è stato testato il sistema in funzionamento manuale e configurato per il funzionamento collegato al software <i>Concilium</i> , ma a causa della pandemia le sedute si sono tenute in via telematica e non è stato possibile erogare adeguata formazione sull'utilizzo del nuovo software. Il progetto in sé pertanto è risultato fortemente compromesso e il relativo peso è stato ridistribuito proporzionalmente alle altre voci presenti nella scheda.			
<b>Ufficio Internazionalizzazione</b>		101,07	63,57
L'obiettivo di progetto "Progettazione di nuove iniziative internazionali di Alta Formazione" è stato considerato non raggiunto in quanto non sono state progettate nuove iniziative internazionali di Alta Formazione.			

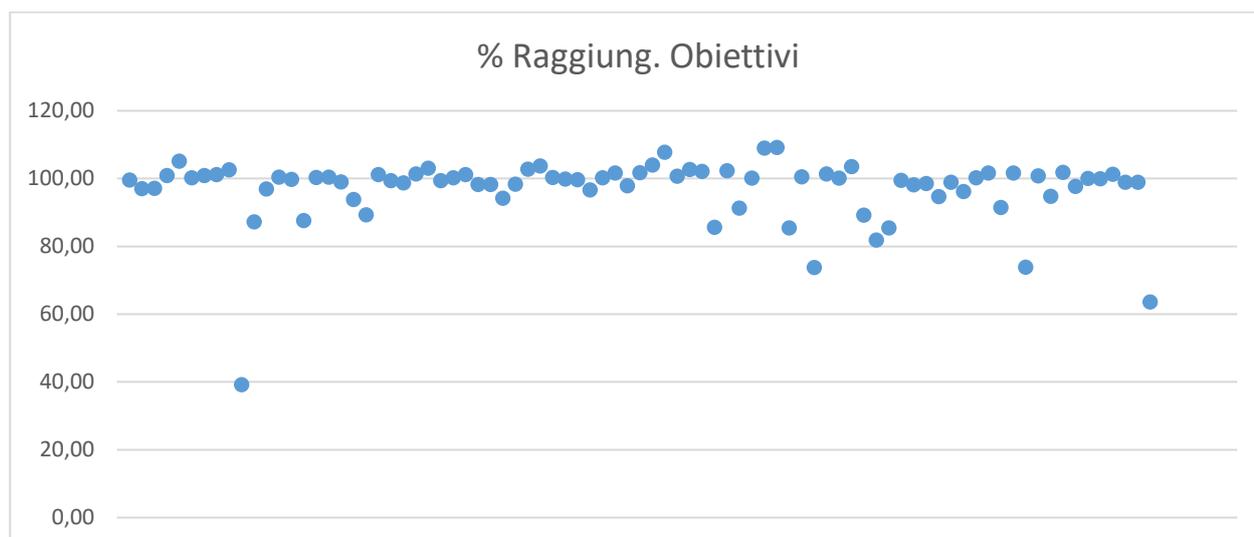
Nel corso del 2020 il Ministero dell'Economia e delle Finanze ha disposto un'ispezione amministrativa contabile presso l'Ateneo. In data 2 marzo 2021 è stata trasmessa la relazione finale dell'ispezione nella quale è stato formulato un rilievo secondo il quale il sistema premiante adottato non è ritenuto in linea con il principio di selettività. In particolare il rilievo recita: "Si ritiene in base ai risultati della valutazione come relazionati dall'Ateneo (...) che il sistema premiante non sia in linea con le previsioni del D.lgs. n. 150/2009 ed in particolare con l'art. 18, che prevede di promuovere il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale, anche attraverso l'utilizzo di sistemi premianti selettivi, secondo logiche meritocratiche, nonché valorizzando i dipendenti che conseguono le migliori performance attraverso l'attribuzione selettiva di incentivi sia economici sia di carriera."

Al fine di poter garantire un'adeguata differenziazione delle valutazioni per l'anno 2020, si ritiene necessario non applicare il meccanismo indicato a pag. 19 del SMVP 2020 di cui alla tabella seguente:

Percentuale di raggiungimento degli obiettivi/Performance:

Livello valutazione	Giudizio	Punteggio	% premialità
< Soglia	l'obiettivo non è stato raggiunto / prestazione insufficiente	< 50 %	0 %
Soglia	l'obiettivo è parzialmente raggiunto / prestazione sufficiente	tra 50 % e 69 %	70 %
Target	l'obiettivo si considera raggiunto / prestazione buona	tra 70 % e 100 %	100 %
Eccellenza	l'obiettivo è stato raggiunto superando le attese /prestazione ottima	> 100 %	100 % + bonus max 30%

La distribuzione dei risultati raggiunti nell'ambito della performance organizzativa di struttura è rappresentata nel grafico sottostante:



Il 48,19% delle schede di performance organizzativa delle Strutture UPO ha raggiunto una percentuale uguale o superiore al 100%.

Il 46,99% delle schede di performance organizzativa delle Strutture UPO ha raggiunto una percentuale compresa tra l'80% e il 100%.

Il 3,61% delle strutture ha conseguito un livello compreso tra il 50 ed il 79%. Infine una struttura ha raggiunto un risultato di performance organizzativa inferiore al 50% e quindi al di sotto del valore Soglia.

## 5. Condivisione Processo Performance

L'Amministrazione ritiene essenziale che tutto il Personale Tecnico Amministrativo sia partecipe nel processo della Performance in quanto i risultati finali sono il frutto del lavoro complessivo ed il senso di appartenenza alla propria "azienda" costituisce sicuramente un *surplus* di valore.

Il Direttore Generale e la Dirigenza hanno realizzato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2020 ed il Piano Integrato della Performance 2020-2022 con il supporto di un Gruppo di Lavoro sulle Performance, composto da personale tecnico-amministrativo.

Il Direttore Generale ed il Dirigente della Divisione Risorse Finanziarie il 30 gennaio a Vercelli in Rettorato hanno illustrato ai Responsabili dell'Amministrazione Centrale ed agli EP di dipartimento la struttura ed il funzionamento del sistema delle performance 2020 e presentato le nuove Linee Guida per il bilancio ed il fabbisogno finanziario.

Il Direttore generale nel corso di tre incontri presso le sedi dell'Ateneo, ha presentato a tutto il personale i documenti programmatici dell'Ateneo relativi alle performance 2020.

In particolare:

- A Vercelli: giovedì 13/02/2020, h 9.00-11.00, c/o la Cripta del DISUM;
- Ad Alessandria: martedì 18/02/2020, h 9.30-11.30, c/o l'aula 103 (I piano) del DISIT;
- A Novara: martedì 18/02/2020, h 14.00-16.00, c/o l'aula 105 (I piano) del Complesso Perrone.

A seguito di questi incontri è stato chiesto ai Responsabili di spiegare più nel dettaglio gli obiettivi di struttura ai propri collaboratori in apposite riunioni di ufficio in modo da favorire una migliore comprensione e condivisione.

Nel mese di giugno 2020, in occasione del monitoraggio intermedio, a seguito dell'emergenza Covid-19, è stato richiesto ai Responsabili di segnalare le prime difficoltà emerse nel corretto perseguimento degli obiettivi in modo tale da porre gli opportuni interventi correttivi, ove possibile.

Il 24 luglio 2020 è stata inviata al Nucleo di Valutazione la relazione sul monitoraggio intermedio, i report dei progetti strategici e le schede di performance aggiornate, approvata in CdA il medesimo giorno con delibera 10/2020/5.

L'Amministrazione, tra le varie modifiche poste in essere agli obiettivi 2020, in particolare, ha deciso di assegnare a tutti i Responsabili un obiettivo legato alla fascicolazione digitale dei documenti, divenuta ormai fondamentale, ed un secondo obiettivo in cui si è richiesto a tutto il personale di compilare entro la fine dell'anno un modello predefinito di *job description*, utile sia per la definizione di più puntuali *job profile* sia nell'ottica della definizione delle attività "smartizzabili" da considerare per la formulazione del POLA.

Nel mese di maggio 2021 è stato ultimato il monitoraggio finale 2020 con il caricamento da parte dei Responsabili delle relazioni finali sulla piattaforma informatica "Active Trees" e la rilevazione dei risultati raggiunti per gli obiettivi di performance istituzionale ed organizzativa, approvata in CdA il 14 maggio 2021 con le delibere 6/2021/4 e 6/2021/5.

Infine, a seguito del monitoraggio finale, il processo sulle performance 2020 si è concluso con le valutazioni finali, in cui sono stati considerati: i risultati ottenuti nell'ambito di performance istituzionale, di performance organizzativa, tenuto conto di alcuni inevitabili rallentamenti e cambi di priorità causati dalla pandemia, ed un giudizio sui comportamenti organizzativi attesi.

## 6. Allegati

- Report Progetti Strategici 2020
- Schede Performance Organizzativa 2020
- Rapporto sul Benessere Organizzativo 2019
- Report finale progetto Good Practice 2019
- Relazione annuale del CUG 2020
- Schede della Performance Individuale dei Dirigenti

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI DIRIGENTI**

<b>ANNO DI RIFERIMENTO:</b>	<b>2020*</b>
<b>STRUTTURA DI APPARTENENZA:</b>	Divisione Risorse Patrimoniali
<b>VALUTATORE:</b>	Andrea Turolla
<b>VALUTATO:</b>	Pierantonio Bertero
<b>CATEGORIA:</b>	Dirigente
<b>DATA VALUTAZIONE:</b>	

\*Fino 31/3/2020

Tabella dei punteggi con incentivi:

0% ≤ Risultato < 50%	Performance insufficiente	0%
50% ≤ Risultato < 70%	Performance sufficiente	70%
70% ≤ Risultato ≤ 100%	Performance buona	100%
Risultato > 100%	Performance ottima	100%

<b>VALUTAZIONE PERFORMANCE ISTITUZIONALE</b>	<b>10%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Dati di posizionamento dell'Ateneo in relazione ai risultati di Performance Istituzionale 2020 così come deliberata dagli organi di Ateneo (Valutazione della Performance Istituzionale)	10%	105,33	10,53

<b>VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	<b>50%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Raggiungimento degli obiettivi della Struttura di appartenenza (Valutazione della Performance Organizzativa – competenze professionali):	50%	99,4	49,7

<b>VALUTAZIONE COMPORTEMENTO ORGANIZZATIVO</b>	<b>40%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Comportamenti organizzativi	40%	79,3	31,72

<b>1) AREA INTELLETTUALE</b>	<b>30%</b>	<b>80</b>	<b>24</b>
a) competenze professionali, manageriali e di autonomia	20%	80	16
b) capacità di condividere e di diffondere la cultura e i valori dell'istituzione	20%	80	16
c) capacità di valutare gli effetti delle proprie scelte e delle proprie azioni	20%	80	16
d) capacità di affrontare e gestire adeguatamente situazioni nuove	20%	80	16
e) capacità di curare il proprio auto sviluppo	20%	80	16
<b>2) AREA GESTIONALE</b>	<b>40%</b>	<b>76</b>	<b>30,4</b>
a) capacità di risolvere i problemi che si manifestano nell'anno nella gestione della propria struttura organizzativa	20%	75	15
b) capacità di focalizzare l'attenzione sulle diverse attività con una selettiva valutazione delle priorità	20%	75	15
c) capacità di relazionarsi con gli organi istituzionali	20%	75	15
d) capacità di promuovere l'orientamento alla qualità, al risultato, e al miglioramento continuo delle performance	20%	75	15
e) orientamento all'innovazione dei processi e delle modalità di lavoro	20%	80	16
<b>3) AREA RELAZIONALE</b>	<b>30%</b>	<b>83</b>	<b>24,9</b>
a) capacità di dare supporto consulenziale ai propri collaboratori	20%	80	16
b) capacità di comunicare le informazioni in modo chiaro, efficace, tempestivo al fine di favorire il lavoro in team	20%	90	18
c) capacità di motivare i propri collaboratori anche attraverso azioni di delega/partecipazione	20%	90	18
d) capacità di valutarne i risultati raggiunti e i comportamenti lavorativi posti in essere tramite una significativa differenziazione dei giudizi, ove necessario	20%	75	15
e) capacità di relazionarsi efficacemente con soggetti esterni per realizzare attività e/o progetti	20%	80	16

Giudizio sintetico	Descrizione	Punteggio
Completamente dimostrato	Il comportamento viene dimostrato in modo sistematico, in maniera autonoma e spesso con risultati eccellenti	100
Quasi completamente dimostrato	Il comportamento viene dimostrato in maniera frequente e soddisfacente	75
Parzialmente dimostrato	Il comportamento viene mediamente dimostrato sia in situazioni complesse che in situazioni non complesse	50
Scarsamente dimostrato	Il comportamento viene mediamente dimostrato solo in situazioni non complesse	25
Non dimostrato	Il comportamento non è mai dimostrato	0

<b>TOTALE</b>	<b>91,953</b>
---------------	---------------

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI DIRIGENTI**

<b>ANNO DI RIFERIMENTO:</b>	<b>2020</b>
<b>STRUTTURA DI APPARTENENZA:</b>	Divisione Risorse
<b>VALUTATORE:</b>	Andrea Turolla
<b>VALUTATO:</b>	Paolo Pasquini
<b>CATEGORIA:</b>	Dirigente
<b>DATA VALUTAZIONE:</b>	

*Tabella dei punteggi con incentivi:*

0% ≤ Risultato < 50%	Performance insufficiente	0%
50% ≤ Risultato < 70%	Performance sufficiente	70%
70% ≤ Risultato ≤ 100%	Performance buona	100%
Risultato > 100%	Performance ottima	100%

<b>VALUTAZIONE PERFORMANCE ISTITUZIONALE</b>	<b>10%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Dati di posizionamento dell'Ateneo in relazione ai risultati di Performance Istituzionale 2020 così come deliberata dagli organi di Ateneo ( <i>Valutazione della Performance Istituzionale</i> )	10%	105,33	10,533

<b>VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	<b>50%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Raggiungimento degli obiettivi della Struttura di appartenenza ( <i>Valutazione della Performance Organizzativa – competenze professionali</i> ):	50%	89,28	44,64

<b>VALUTAZIONE COMPORTEMENTO ORGANIZZATIVO</b>	<b>40%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Comportamenti organizzativi	40%	96,6	38,64

<b>1) AREA INTELLETTUALE</b>	<b>30%</b>	<b>98</b>	<b>29,4</b>
a) competenze professionali, manageriali e di autonomia	20%	100	20
b) capacità di condividere e di diffondere la cultura e i valori dell'istituzione	20%	100	20
c) capacità di valutare gli effetti delle proprie scelte e delle proprie azioni	20%	100	20
d) capacità di affrontare e gestire adeguatamente situazioni nuove	20%	90	18
e) capacità di curare il proprio auto sviluppo	20%	100	20
<b>2) AREA GESTIONALE</b>	<b>40%</b>	<b>96</b>	<b>38,4</b>
a) capacità di risolvere i problemi che si manifestano nell'anno nella gestione della propria struttura organizzativa	20%	100	20
b) capacità di focalizzare l'attenzione sulle diverse attività con una selettiva valutazione delle priorità	20%	100	20
c) capacità di relazionarsi con gli organi istituzionali	20%	100	20
d) capacità di promuovere l'orientamento alla qualità, al risultato, e al miglioramento continuo delle performance	20%	90	18
e) orientamento all'innovazione dei processi e delle modalità di lavoro	20%	90	18
<b>3) AREA RELAZIONALE</b>	<b>30%</b>	<b>96</b>	<b>28,8</b>
a) capacità di dare supporto consulenziale ai propri collaboratori	20%	100	20
b) capacità di comunicare le informazioni in modo chiaro, efficace, tempestivo al fine di favorire il lavoro in team	20%	100	20
c) capacità di motivare i propri collaboratori anche attraverso azioni di delega/partecipazione	20%	80	16
d) capacità di valutarne i risultati raggiunti e i comportamenti lavorativi posti in essere tramite una significativa differenziazione dei giudizi, ove necessario	20%	100	20
e) capacità di relazionarsi efficacemente con soggetti esterni per realizzare attività e/o progetti	20%	100	20

<b>TOTALE</b>	<b>93,813</b>
---------------	---------------

Giudizio sintetico	Descrizione	Punteggio
Completamente dimostrato	Il comportamento viene dimostrato in modo sistematico, in maniera autonoma e spesso con risultati eccellenti	100
Quasi completamente dimostrato	Il comportamento viene dimostrato in maniera frequente e soddisfacente	75
Parzialmente dimostrato	Il comportamento viene mediamente dimostrato sia in situazioni complesse che in situazioni non complesse	50
Scarsamente dimostrato	Il comportamento viene mediamente dimostrato solo in situazioni non complesse	25
Non dimostrato	Il comportamento non è mai dimostrato	0

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI DIRIGENTI**

<b>ANNO DI RIFERIMENTO:</b>	<b>2020</b>
<b>STRUTTURA DI APPARTENENZA:</b>	Divisione Risorse Finanziarie
<b>VALUTATORE:</b>	Andrea Tuolla
<b>VALUTATO:</b>	Elisabetta Zemignani
<b>CATEGORIA:</b>	Dirigente
<b>DATA VALUTAZIONE:</b>	

*Tabella dei punteggi con incentivi:*

0% ≤ Risultato < 50%	Performance insufficiente	0%
50% ≤ Risultato < 70%	Performance sufficiente	70%
70% ≤ Risultato ≤ 100%	Performance buona	100%
Risultato > 100%	Performance ottima	100%

<b>VALUTAZIONE PERFORMANCE ISTITUZIONALE</b>	<b>10%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Dati di posizionamento dell'Ateneo in relazione ai risultati di Performance Istituzionale 2020 così come deliberata dagli organi di Ateneo ( <i>Valutazione della Performance Istituzionale</i> )	10%	105,33	10,533

<b>VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	<b>50%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Raggiungimento degli obiettivi della Struttura di appartenenza ( <i>Valutazione della Performance Organizzativa – competenze professionali</i> ):	50%	101,16	50,58

<b>VALUTAZIONE COMPORTEMENTO ORGANIZZATIVO</b>	<b>40%</b>
--	------------

	Peso	Punteggio attribuito	Risultato
Comportamenti organizzativi	40%	100	40

<b>1) AREA INTELLETTUALE</b>	<b>30%</b>	<b>100</b>	<b>30</b>
a) competenze professionali, manageriali e di autonomia	20%	100	20
b) capacità di condividere e di diffondere la cultura e i valori dell'istituzione	20%	100	20
c) capacità di valutare gli effetti delle proprie scelte e delle proprie azioni	20%	100	20
d) capacità di affrontare e gestire adeguatamente situazioni nuove	20%	100	20
e) capacità di curare il proprio auto sviluppo	20%	100	20
<b>2) AREA GESTIONALE</b>	<b>40%</b>	<b>100</b>	<b>40</b>
a) capacità di risolvere i problemi che si manifestano nell'anno nella gestione della propria struttura organizzativa	20%	100	20
b) capacità di focalizzare l'attenzione sulle diverse attività con una selettiva valutazione delle priorità	20%	100	20
c) capacità di relazionarsi con gli organi istituzionali	20%	100	20
d) capacità di promuovere l'orientamento alla qualità, al risultato, e al miglioramento continuo delle performance	20%	100	20
e) orientamento all'innovazione dei processi e delle modalità di lavoro	20%	100	20
<b>3) AREA RELAZIONALE</b>	<b>30%</b>	<b>100</b>	<b>30</b>
a) capacità di dare supporto consulenziale ai propri collaboratori	20%	100	20
b) capacità di comunicare le informazioni in modo chiaro, efficace, tempestivo al fine di favorire il lavoro in team	20%	100	20
c) capacità di motivare i propri collaboratori anche attraverso azioni di delega/partecipazione	20%	100	20
d) capacità di valutarne i risultati raggiunti e i comportamenti lavorativi posti in essere tramite una significativa differenziazione dei giudizi, ove necessario	20%	100	20
e) capacità di relazionarsi efficacemente con soggetti esterni per realizzare attività e/o progetti	20%	100	20

<b>TOTALE</b>	<b>101,113</b>
---------------	----------------

Giudizio sintetico	Descrizione	Punteggio
Completamente dimostrato	Il comportamento viene dimostrato in modo sistematico, in maniera autonoma e spesso con risultati eccellenti	100
Quasi completamente dimostrato	Il comportamento viene dimostrato in maniera frequente e soddisfacente	75
Parzialmente dimostrato	Il comportamento viene mediamente dimostrato sia in situazioni complesse che in situazioni non complesse	50
Scarsamente dimostrato	Il comportamento viene mediamente dimostrato solo in situazioni non complesse	25
Non dimostrato	Il comportamento non è mai dimostrato	0



# **Progetto**

**Cruscotto e scheda online per Consiglio di Amministrazione**

*14/06/2021*



## 1. Cruscotto e scheda online per Consiglio di Amministrazione

Realizzazione di un sistema/piattaforma di gestione di tutte le procedure di calcolo per la ripartizione dei punti organico nonché di controllo dell'aderenza delle richieste di upgrade/assunzione di docenti/ricercatori alle linee guida definite dal CdA e contestualmente realizzazione di una scheda online, precompilata, per l'inserimento delle informazioni necessarie per la richiesta di upgrade/assunzione di docenti/ricercatori come indicato dalle linee guida definite dal CdA

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

### UO responsabili

UO Responsabili
Ufficio Data Mining & Managing

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Sistemi e Apparati Software

### Gruppo di Lavoro

UO
Ufficio Data Mining & Managing
Ufficio Data Mining & Managing
Sistemi e Apparati Software
Ufficio Data Mining & Managing

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Lo strumento consente di dare un supporto immediato ed efficace alla Governance in sede di CdA, al fine di pervenire alle decisioni necessarie con il massimo del supporto informativo possibile in modo tempestivo, nonché ai Dipartimenti per l'inserimento delle richieste di upgrade/assunzione per i Docenti.

### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Analisi dati di partenza	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		15/02/2020	100.00	%	31/03/2020
Studio correlazione dati e grado possibile di automatizzazione	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		29/05/2020	100.00	%	29/05/2020
Valutazione supporto ottimale	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		31/07/2020	100.00	%	31/07/2020

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Realizzazione cruscotto	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Analisi dati scheda	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		15/02/2020	100.00	%	31/03/2020
Immissione online della scheda	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		31/12/2020	100.00	%	26/02/2021
Analisi possibilità di automazione e inserimento dati scheda	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		31/07/2020	100.00	%	31/07/2020
Automazione e inserimento dati scheda	Ufficio Data Mining & Managing	100.00	12,5		30/10/2020	100.00	%	26/02/2021

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 91

**PercObiettivi** 100

#### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	-	-	Nessun costo	0	



# Progetto

**Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti**

*14/06/2021*



## 1. Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti

Il progetto si prefigge, a partire dall'analisi della situazione attuale, di:

1. ridurre il numero degli accessi alle Segreterie Studenti, intendendo sia gli accessi fisici allo sportello che il ricorso ad altri strumenti di contatto diretto (telefonate e mail) per tematiche ricorrenti e che trovino o possano trovare una soluzione "standard" e predefinita;
2. di razionalizzare gli accessi nei casi in cui il passaggio in Segreteria Studenti si renda necessario o possa comportare un valore aggiunto per l'utente

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

### UO responsabili

UO Responsabili
Settore Didattica e Servizi agli Studenti
Settore Amministrazione Dipartimento Studi Umanistici (VC)
Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Sistemi e Apparati Software
Settore Amministrazione Dipartimento Scienze e Innovazione Tecnologica (AL)
Settore Amministrazione Dipartimento Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali (AL)
Settore Amministrazione Dipartimento Studi per l'Economia e l'Impresa (NO)
Settore Amministrazione Dipartimento Scienze del Farmaco (NO)
DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

### Gruppo di Lavoro

UO
Settore Didattica e Servizi agli Studenti
Didattica e Servizi agli Studenti DISUM
Didattica e Servizi agli Studenti MED
Settore Amministrazione Dipartimento Studi Umanist
Didattica e Servizi agli Studenti DISUM
Carriere Studenti
Sistemi e Apparati Software
DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

**Principale/i beneficio/i atteso/i** La riduzione/razionalizzazione dei flussi allo sportello consentirebbe di rendere un servizio migliore agli studenti/utenti, contenendo il numero delle visite allo sportello, i tempi di attesa, la formazione di file e consentendo risposte più tempestive e puntuali

Per gli operatori addetti alle Segreterie Studenti, almeno per alcune attività e e periodi, si prevede di ridurre, se non eliminare, la necessità di fornire ripetutamente informazioni di uguale contenuto, di "liberare" tempo da dedicare ad attività più qualificanti

### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Realizzazione di una modalità di prenotazioni di appuntamenti da gestire online	Didattica e Servizi agli Studenti DISUM	100.00	6		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Analisi e valutazione sistemi alternativi automatici (chatbot, ticketing, ecc.)	Settore Didattica e Servizi agli Studenti	100.00	23		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Realizzazione di un infopoint/ help desk per gli studenti al DISUM	Didattica e Servizi agli Studenti DISUM	100.00	12		30/06/2020	100.00	%	
Semplificazione delle procedure di accesso ai corsi a numero programmato/ limitato	Didattica e Servizi agli Studenti MED	100.00	0		30/09/2020	100.00	%	30/09/2020
Analisi sistemi di segreteria altri Atenei: individuazione di un modello per le Segreterie UPO	Carriere Studenti	100.00	30		31/12/2020	0.00	%	31/12/2020
Mappatura dei servizi caricabili sulla carta Ateneo + e integrazione tecnica	Sistemi e Apparati Software	100.00	6		30/06/2020	100.00	%	30/06/2020
Esecuzione accordo con Popso per distribuzione Card Ateneo + a matricole a.a. 20/21	DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE	100.00	23		31/12/2020	100.00	%	05/02/2020

**DataAvanzamento** 31/12/2020

---

**PercAvanzamento** 100

**PercObiettivi** 70

**Costi**

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	-	-	Non sono previsti costi aggiuntivi		



# Progetto

**Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive  
dell'Alta Formazione**

*14/06/2021*



# 1. Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive dell'Alta Formazione

Progettazione di iniziative per l'internazionalizzazione della didattica inclusive dell'Alta Formazione. Per attuare gli indirizzi politici previsti dal Piano Strategico di Ateneo 19- 24 con riferimento alle attività di internazionalizzazione sono stati previsti alcuni obiettivi strategici declinati nel presente progetto. Si tratta in particolare di intensificare i rapporti internazionali con enti e atenei partner per favorire anche la mobilità di studenti, docenti e personale di staff.

## Obiettivo strategico

Sigla	Obiettivo strategico
3.2	Aumento dei corsi di studio innovativi e internazionali

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

## UO responsabili

UO Responsabili
Settore Alta Formazione

## UO Coinvolte

UO Coinvolte
Settore Didattica e Servizi agli Studenti

## Gruppo di Lavoro

UO
Progetti per la Didattica

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Potenziamento dell'Internazionalizzazione, delle attività di Alta Formazione, delle attività di Terza Missione, nonché della formazione degli adulti (come da iniziative progettuali di realizzazione delle politiche individuate dal Piano Strategico)

**Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo**

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Creazione di un percorso di mobilità finalizzato al conseguimento di un Coordinated Academic Program Degree tra UPO e Stevens Institute of Technology		100.00	35		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Progettazione iniziale della III edizione della School of Excellence (SOE) con il coinvolgimento di Atenei Internazionali		100.00	5		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Coordinamento Progetto PRIMED "Prevenzione e Interazione nello spazio Trans Mediterraneo	Progetti per la Didattica	100.00	35		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Progettazione di nuove iniziative Internazionali di Alta Formazione		100.00	25		31/12/2020	0.00	%	31/12/2020

**DataAvanzamento** 31/12/2020**PercAvanzamento** 100**PercObiettivi** 75**Costi**

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	CN1.2.08.08	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Copertura assicurativa e permesso soggiorno visitatori stranieri di Ateneo	1.000	0
2020	CN1.2.08.10	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Percorsi formativi internazionali - missioni personale docente e pta	8.000	3.432,86
2020	CN1.2.08.10	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Rimborso spese trasporto pta e visitatori stranieri	1.000	0
2020	CN1.2.08.14	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Spese per traduzioni internazionalizzazione	2.500	0
2020	CN1.2.08.14	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Fondo Visiting Professor	150.000	140.000
2020	CN1.2.08.14	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Call for Ideas	30.000	27.436,78
2020	CN1.2.09.01	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Materiale informativo internazionale	2.000	0

---

<b>Anno</b>	<b>Voce costo</b>	<b>Centro Costo (UPB)</b>	<b>Costo</b>	<b>Budget</b>	<b>Consuntivo</b>
2020	CN1.2.12.03	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Spese di accoglienza e permanenza di delegazioni straniere	4.500	0
2020	CN1.2.12.03	BILdpINTERNAZIONALIZZAZIONE	Posizionamento dell'ateneo in ranking internazionali	10.000	0



# **Progetto**

**Completamento dell'allestimento CAAD**

*14/06/2021*



## 1. Completamento dell'allestimento CAAD

Il CAAD (Center of translational research on Autoimmune and Allergic Disease) ha sede presso Ipazia, il palazzo costruito dal Comune di Novara in via Trieste, 15/A. Si è insediato a giugno 2018 e sta completando l'allestimento delle facility indispensabili ai gruppi di ricerca che vi partecipano.

Avendo vinto un progetto biennale INFRA-P CAAD ad aprile 2018, deve completare gli acquisti di strumentazioni di ricerca ad alto contenuto tecnologico previsti in tale progetto e realizzare facility quali la Biobanca ed uno Stabulario SPF, nel rispetto del nuovo codice degli appalti e nei tempi previsti per una corretta rendicontazione.

L'obiettivo è di continuare ad affiancare i colleghi dei laboratori biomedici e i ricercatori nella stesura dei capitolati di gara per l'acquisto di tali attrezzature, inserite nella programmazione biennale degli acquisti, in collaborazione con i colleghi della Divisione Risorse Patrimoniali; seguire le operazioni di gara, supportare i RUP, i DEC e i collaudatori nella stesura delle documentazioni necessarie per il completamento delle procedure amministrative.

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

### UO responsabili

UO Responsabili
Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale sulle malattie Autoimmuni ed Allergiche (CAAD)

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Settore Risorse Finanziarie
Settore Risorse Patrimoniali
Settore Amministrazione e Gestione Laboratori Biomedici (NO)
Economato

### Gruppo di Lavoro

UO
Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale
Economato
Manutenzione e Gestione Tecnica e Gestione degli I
Gestione degli Immobili di Novara
Economato
Contabilità

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Completamento dell'allestimento delle facility previste nel progetto INFRA-P CAAD per il 2020.

Ottenimento delle quote di finanziamento regionali del progetto, grazie ad una documentazione corretta ed esaustiva secondo quanto richiesto dal bando regionale.

Attivazione dei Service e messa a disposizione a tutto l'Ateneo ed alle aziende del territorio.

Incremento delle entrate conto terzi per il sostentamento del centro.

### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Completamento allestimento Biobanca (esecuzione della fornitura)	Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale	100.00	44		31/07/2020	100.00	%	31/12/2020
Stesura capitolato per apparecchiature e macchinari Stabulario		100.00	11		28/02/2020	80.00	%	31/12/2020
Acquisto Sistema Imaging in vivo	Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale	100.00	28		30/09/2020	100.00	%	31/12/2020
Completamento acquisti arredi tecnici Stabulario (banconi, ecc)		100.00	0		31/12/2020	0.00	%	
Definizione di una procedura amministrativa per la gestione delle prestazioni	Contabilità	100.00	6		30/06/2020	50.00	%	31/12/2020
Allestimento Stabulario (esecuzione della fornitura)	Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale	100.00	11		30/10/2020	0.00	%	

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 54

**PercObiettivi** 83

### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	CN1.2.05.01	RIEsmedCAAD	ACQUISTO MATERIALE DI CONSUMO PER LABORATORI	3.082,64	552,04
2020	CN1.2.08.10	RIEsmedCAAD	MISSIONI E TRASFERTA	183,8	0
2020	CN1.2.08.13	RIEsmedCAAD	MANUTENZIONE ORDINARIA E RIPARAZIONI	15.728,33	6.779,77
2020	CN1.2.08.14	RIEsmedCAAD	ALTRI SERVIZI	473,04	0
2020	CN1.2.11.02	RIEsmedCAAD	NOLEGGI	75,17	0
2020	CN1.5.01.01	RIEsmedCAAD	IMPOSTE INDIRETTE	2	0

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	CN1.2.05.01	RIEsqsCAAD	ACQUISTO MATERIALE DI CONSUMO PER LABORATORI	130.000	0
2020	CN1.2.08.05	RIEsqsCAAD	SERVIZI AMMINISTRATIVI	24.400	0
2020	CN1.2.04.01	RILcaadSERVIZI_GENERALI	TRASFERIMENTI A PARTNER DI PROGETTI COORDINATI	12.200	0
2020	CN1.2.05.01	RILcaadSERVIZI_GENERALI	ACQUISTO MATERIALE DI CONSUMO PER LABORATORI	90.000	67.736
2020	CN1.2.08.02	RILcaadSERVIZI_GENERALI	PRESTAZIONI PROFESSIONALI E SPECIALISTICHE	40.000	0
2020	CN1.2.08.04	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	SERVIZI AUSILIARI PER IL FUNZIONAMENTO DELL'ENTE	130.000	126.640,56
2020	CN1.2.08.04	RILcaadSERVIZI_GENERALI	SERVIZI AUSILIARI PER IL FUNZIONAMENTO DELL'ENTE	15.000	9,76
2020	CN1.2.08.13	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	MANUTENZIONE ORDINARIA E RIPARAZIONI	65.000	0
2020	CN1.2.08.13	RILcaadSERVIZI_GENERALI	MANUTENZIONE ORDINARIA E RIPARAZIONI	1.500	7.901,09
2020	CN1.5.01.01	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	IMPOSTE INDIRETTE	11.900	7.350,78
2020	PA1.2.05.01	AIVsrpNO06CAAD_ARREDI	MOBILI E ARREDI	400.000	0
2020	PA1.1.04.01	AIVsrpNO06CAAD_Biobanca	IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI IN CORSO E ACCONTI	194.224,39	83.297,79
2020	PA1.1.04.01	AIVsrpNO06CAAD_Stabulario	IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI IN CORSO E ACCONTI	1.116.654,37	0
2020	PA1.2.02.03	RIEsmedCAAD	ATTREZZATURE GENERICHE	29,99	0
2020	PA1.2.03.01	RIEsmedCAAD	ATTREZZATURE TECNICO-SCIENTIFICHE	5.481,46	0
2020	PA1.2.07.02	RIEsmedCAAD	ATTREZZATURE INFORMATICHE	93,64	0
2020	PA1.2.03.01	RIEsqsCAAD	ATTREZZATURE TECNICO-SCIENTIFICHE	852.550,55	0
2020	PA1.2.03.02	RIEsqsCAAD	ATTREZZATURE TECNICO-SCIENTIFICHE AD ALTO CONTENUTO TECNOLOGICO	2.833.976,94	77.281,99
2020	PA1.2.07.02	RIEsqsCAAD	ATTREZZATURE INFORMATICHE	634,43	1.922,23
2021	CN1.2.08.13	RIEsmedCAAD	MANUTENZIONE ORDINARIA E RIPARAZIONI	19,98	
2021	CN1.2.05.01	RIEsqsCAAD	ACQUISTO MATERIALE DI CONSUMO PER LABORATORI	100.000	
2021	CN1.2.04.01	RILcaadSERVIZI_GENERALI	TRASFERIMENTI A PARTNER DI PROGETTI COORDINATI	12.200	
2021	CN1.2.05.01	RILcaadSERVIZI_GENERALI	ACQUISTO MATERIALE DI CONSUMO PER LABORATORI	50.000	
2021	CN1.2.08.02	RILcaadSERVIZI_GENERALI	PRESTAZIONI PROFESSIONALI E SPECIALISTICHE	50.000	
2021	CN1.2.08.04	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	SERVIZI AUSILIARI PER IL FUNZIONAMENTO DELL'ENTE	130.000	
2021	CN1.2.08.13	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	MANUTENZIONE ORDINARIA E RIPARAZIONI	65.000	
2021	CN1.5.01.01	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	IMPOSTE INDIRETTE	12.000	

---

<b>Anno</b>	<b>Voce costo</b>	<b>Centro Costo (UPB)</b>	<b>Costo</b>	<b>Budget</b>	<b>Consuntivo</b>
2021	PA1.1.04.01	AIVsrpNO06CAAD_Stabulario	IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI IN CORSO E ACCONTI	300.000	
2022	CN1.2.08.04	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	SERVIZI AUSILIARI PER IL FUNZIONAMENTO DELL'ENTE	130.000	
2022	CN1.2.08.13	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	MANUTENZIONE ORDINARIA E RIPARAZIONI	65.000	
2022	CN1.5.01.01	AILsrpNO06 CAAD_Ipazia	IMPOSTE INDIRETTE	12.000	



# Progetto

**Comunicazione Web e restyling del sito**

*14/06/2021*



## 1. Comunicazione Web e restyling del sito

Il Piano integrato di comunicazione 2019-21 prevede tra le azioni strategiche l'informare il più ampio pubblico possibile di portatori d'interesse su tutte le realizzazioni legate ai principi del contagio delle idee, della didattica innovativa e della ricerca interdisciplinare che caratterizzano il Piano strategico 2019-24.

L'azione operativa che concretizza la strategia consiste nel ridisegno del sito web di Ateneo ([www.uniupo.it](http://www.uniupo.it)), attualmente inteso come un deposito di informazioni, in una nuova ottica di servizio e di marketing narrativo.

**Inizio Previsto** 15/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

### UO responsabili

UO Responsabili
Ufficio Comunicazione

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali
Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo
Sistemi e Apparati Software
DIVISIONE RISORSE
Ufficio Affari Generali e Servizi Legali
Settore Risorse Finanziarie
Settore Risorse Umane
Settore Risorse Patrimoniali
Settore Sicurezza, Prevenzione e Protezione
Assicurazione Qualità
Settore Didattica e Servizi agli Studenti
Settore Ricerca
Settore Alta Formazione
Ufficio Data Mining & Managing

### Gruppo di Lavoro

UO
Ufficio Comunicazione

UO
Ufficio Comunicazione
Ufficio Data Mining & Managing
Ufficio Data Mining & Managing
Sistemi e Apparati Software
Ufficio Data Mining & Managing

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Il restyling architeturale del sito consentirà una comunicazione più fluida ed efficace dei contenuti del Piano strategico.

#### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Costituzione del Gruppo di Lavoro e ridisegno architeturale del sito web www.uniupo.it	Ufficio Comunicazione	100.00	20		31/12/2020	100.00	%	31/05/2020
Redazione dei testi del sito web	Ufficio Comunicazione	100.00	30		31/12/2020	100.00	%	30/10/2020
Costruzione della parte in inglese del sito con traduzione	Ufficio Comunicazione	100.00	30		31/12/2020	100.00	%	30/10/2020
Stesura delle linee guida per l'adeguamento dei siti dipartimentali e dei "minisiti"	Ufficio Comunicazione	100.00	10		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Supporto tecnico alla revisione del sito	Sistemi e Apparati Software	100.00	10		31/12/2020	100.00	%	30/12/2020
Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito		100.00	0		31/12/2020	100.00	%	30/11/2020
Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito		100.00	0		31/12/2020	100.00	%	30/11/2020
Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito		100.00	0		31/12/2020	100.00	%	30/11/2020
Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito		100.00	0		31/12/2020	100.00	%	30/06/2020

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito		100.00	0		31/12/2020	100.00	%	30/06/2020

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 100

**PercObiettivi** 100

### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	CN1.2.08.02	AILucCOMUNICAZIONE	PRESTAZIONI PROFESSIONALI E SPECIALISTICHE	48.000	40.380
2020	CN1.2.08.14	AILucCOMUNICAZIONE	ALTRI SERVIZI	30.000	0
2021	CN1.2.08.02	AILucCOMUNICAZIONE	PRESTAZIONI PROFESSIONALI E SPECIALISTICHE	48.000	
2021	CN1.2.08.14	AILucCOMUNICAZIONE	ALTRI SERVIZI	15.000	
2020	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Rifacimento siti di Ateneo e dei Dipartimenti.	20.000	20.000
2022	CN1.2.08.02	AILucCOMUNICAZIONE	PRESTAZIONI PROFESSIONALI E SPECIALISTICHE	48.000	
2022	CN1.2.08.14	AILucCOMUNICAZIONE	ALTRI SERVIZI	15.000	
2020	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Assistenza su piattaforma web e installati (Sito Web di Ateneo, Dipartimento / Centri e Amministrazione Trasparente).	10.000	9.662,5
2021	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Assistenza su piattaforma web e installati (Sito Web di Ateneo, Dipartimento / Centri e Amministrazione Trasparente).	10.000	
2022	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Assistenza su piattaforma web e installati (Sito Web di Ateneo, Dipartimento / Centri e Amministrazione Trasparente).	10.000	
2020	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Gestione Sistemistica siti di Ateneo	20.000	
2021	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Gestione Sistemistica siti di Ateneo	20.000	
2022	CN1.2.08.07	AILsqsRETI	Gestione Sistemistica siti di Ateneo	20.000	



# Progetto

**Implementazione di un sistema di accreditamento per Scuole di Spec.  
di Area Med.**

*14/06/2021*



# 1. Implementazione di un sistema di accreditamento per Scuole di Spec. di Area Med.

Obiettivo strategico 3.3 Accreditamento periodico dell'Ateneo e dei Corsi di studio

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2022

## UO responsabili

UO Responsabili
Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)

## UO Coinvolte

UO Coinvolte
Sistemi e Apparati Software
Ufficio Affari Generali e Servizi Legali
Settore Didattica e Servizi agli Studenti
Economato

## Gruppo di Lavoro

UO
Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area
Ufficio Affari Generali e Servizi Legali
Settore Didattica e Servizi agli Studenti
Economato
Sistemi Informatici MED
Scuola di Medicina MED
Sistemi e Apparati Software

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Adeguamento alle previsioni normative del Decreto Interministeriale n. 402/2017 e Decreto Interministeriale n. 68/2015 in tema di Accreditamento periodico delle Scuole di Specializzazione di Area Medica

Miglioramento del processo gestionale della carriera del medico in formazione specialistica

Miglioramento del processo di gestione documentale delle Scuole di Specializzazione

## Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Predisposizione del capitolato di gara	Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area	100.00	15		30/06/2020	100.00	%	30/04/2020

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Svolgimento della procedura di scelta del fornitore	Economato	100.00	15		31/12/2020	100.00	%	10/07/2020
Installazione del software	Sistemi e Apparati Software	100.00	20		31/12/2021		%	
Migrazione dati dal cartaceo al software	Scuola di Medicina MED	100.00	20		31/12/2021		%	
Formazione degli utenti	Scuola di Medicina MED	100.00	5		30/03/2022		%	
Libretto elettronico	Scuola di Medicina MED	100.00	25		31/12/2022		%	

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 20

**PercObiettivi** 100

### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	CN1.2.11.03	AILsqsSISTEMI_INFORMATICI	LICENZE (Software di gestione sistema di qualità Scuole Specializzazione start up)	80.000	68.076
2022	CN1.2.11.03	AILsqsSISTEMI_INFORMATICI	LICENZE (Software di gestione sistema di qualità Scuole Specializzazione start up)	20.000	
2021	CN1.2.11.03	AILsqsSISTEMI_INFORMATICI	LICENZE (Software di gestione sistema di qualità Scuole Specializzazione start up)	20.000	



# Progetto

**Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti**

*14/06/2021*



## 1. Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti

Il Progetto si pone come obiettivo quello di rivedere ed aggiornare numerosi documenti rilevanti arrivando a presentare delle proposte agli Organi: Statuto e Regolamento generale, regolamento contabilità, regolamento conto terzi, regolamento missioni, regolamento SBA, regolamento didattico di Ateneo, regolamento studenti, regolamento contratti editoriali.

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

### UO responsabili

UO Responsabili
DIREZIONE GENERALE
DIVISIONE RISORSE

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali
Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo
Ufficio Affari Generali e Servizi Legali
Settore Risorse Finanziarie
Settore Didattica e Servizi agli Studenti
Settore Amministrazione Dipartimento Scienze e Innovazione Tecnologica (AL)
Settore Amministrazione Dipartimento Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali (AL)
Settore Amministrazione Dipartimento Studi Umanistici (VC)
Settore Amministrazione Dipartimento Studi per l'Economia e l'Impresa (NO)
Settore Amministrazione Dipartimento Scienze del Farmaco (NO)
DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

### Gruppo di Lavoro

UO
DIVISIONE RISORSE
Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo
Biblioteca DISUM
Ufficio Affari Generali e Servizi Legali
Biblioteca di Economia e Medicina
Biblioteca DIGSPES
Bilancio
Biblioteca DSF
Carriere Studenti
Biblioteca DISIT

<b>UO</b>
Settore Risorse Finanziarie
DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Revisione ed aggiornamento a livello normativo di numerosi documenti rilevanti tramite una presentazione di proposte agli Organi

**Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo**

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Revisione Statuto e regolamento generale di Ateneo: presentazione agli organi	Ufficio Affari Generali e Servizi Legali	100.00	16		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Revisione regolamento conto terzi: presentazione agli organi	Bilancio	100.00	0		31/12/2020	0.00	%	
Revisione regolamento missioni: presentazione agli organi	Settore Risorse Finanziarie	100.00	11		31/12/2020	100.00	%	18/12/2020
Regolamento contratti editoriali: presentazione agli organi	Ufficio Affari Generali e Servizi Legali	100.00	7		31/12/2020	100.00	%	18/12/2020
Revisione Statuto e regolamento generale di Ateneo: presentazione agli organi		100.00	16		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Revisione Regolamento didattico di ateneo: presentazione al dirigente		100.00	17		31/12/2020	100.00	%	
Regolamento scatti biennali: presentazione agli organi	DIVISIONE RISORSE	100.00	17		31/12/2020	100.00	%	24/07/2020
Regolamento incarichi esterni: presentazione agli organi	DIVISIONE RISORSE	100.00	16		31/12/2020	0.00	%	

**DataAvanzamento** 31/12/2020

---

**PercAvanzamento** 64

**PercObiettivi** 84

**Costi**

<b>Anno</b>	<b>Voce costo</b>	<b>Centro Costo (UPB)</b>	<b>Costo</b>	<b>Budget</b>	<b>Consuntivo</b>
2020	-	-	Nessun costo previsto	0	



# **Progetto**

**Implementaz. Sist. per gest. ottimizzata sedute Organi collegiali di  
Ateneo**

*14/06/2021*



## 1. Implementaz. Sist. per gest. ottimizzata sedute Organi collegiali di Ateneo

Il Progetto riguarda l'implementazione di un sistema di gestione ed organizzazione delle sedute degli organi collegiali di Ateneo. Si tratta di una piattaforma unica che permette di gestire lo svolgimento della seduta e la produzione dei deliberati e del verbale delle sedute.

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2020

### UO responsabili

UO Responsabili
Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Settore Amministrazione Dipartimento Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali (AL)

### Gruppo di Lavoro

UO

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Snellimento delle procedure  
Incremento di efficienza ed efficacia delle attività istituzionali dell'Ateneo  
Miglior supporto agli Organi di Governo  
Dematerializzazione della documentazione delle sedute degli Organi collegiali

### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Implementazione sistema per sedute Senato Accademico		100.00	0		30/06/2020	0.00	%	31/12/2020
Implementazione sistema per sedute Consiglio di Amministrazione		100.00	0		30/06/2020	0.00	%	31/12/2020
Implementazione sistema per sedute Consiglio di Dipartimento - (Dipartimento pilota DIGSPES)		100.00	50		31/12/2020	50.00	%	31/12/2020

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Creazione database/ storico delibere Consigli di Dipartimento e di Corsi di Studio DIGSPES		100.00	50		31/12/2020	50.00	%	31/12/2020

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 66

**PercObiettivi** 50

### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	PA1.2.02.03	AILsqSISTEMI_INFORMATICI	ATTREZZATURE GENERICHE (Acquisto apparat hardware per conference system organi collegiali (impegnato già nel 2019))	41.000	43.090,4



# Progetto

**VQR 2015-2019 (Ob. congelato causa emergenza Covid-19 e attesa nuove Linee Guida MUR)**

*14/06/2021*



## 1. VQR 2015-2019 (Ob. congelato causa emergenza Covid-19 e attesa nuove Linee Guida MUR)

Le "Linee guida per la valutazione della qualità della ricerca - VQR 2015-2019" sono state emanate con DM n. 1110 del 29/11/2019. Le linee guida disciplinano il processo di valutazione della qualità della ricerca, nonché del trasferimento tecnologico e della valorizzazione dei risultati della ricerca (terza missione). Entro 45 giorni dall'adozione del Decreto, l'ANVUR emanerà apposito bando.

Il bando è stato emanato con decreto n. 1 del 3/1/2020.

I risultati della valutazione saranno articolati in:

- a) qualità dei prodotti realizzati dai ricercatori in servizio;
- b) qualità dei prodotti realizzati da ricercatori assunti dall'Ateneo o che hanno ottenuto una progressione di carriera nel periodo 2015-2019 o che hanno conseguito il dottorato nell'Ateneo nel periodo 2012-2016;
- c) qualità dell'Ateneo e dei Dipartimenti delle attività di valorizzazione dei risultati della ricerca (terza missione) dei prodotti "case studies" proposti dall'Ateneo

Riferimento a Piano Strategico di Ateneo 2019-2024 obiettivo 2.1 "miglioramento della qualità dei prodotti della ricerca"

**Inizio Previsto** 07/01/2020

**Fine Prevista** 03/11/2021

### UO responsabili

UO Responsabili
Settore Ricerca

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Ufficio Comunicazione

### Gruppo di Lavoro

UO
Settore Ricerca
Settore Ricerca
Ufficio Comunicazione

**Principale/i beneficio/i atteso/i** I risultati della VQR 2015-2019 costituiranno criterio di riferimento per l'allocazione dei finanziamenti statali dell'Ateneo e per l'eventuale allocazione di specifici fondi premiali (art. 4 DPR 1/2/2010 n. 76)

### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
definizione cronoprogramma e attività sulla base del bando. Proposta agli Organi: definizione ruoli e scadenze		100.00	20		20/02/2020		%	
verifica e validazione strutture dipartimentali e ricercatori		100.00	20		07/05/2020		%	
supporto alle tornate di simulazione della valutazione dei prodotti, SistemaCRUI/Unibas		100.00	20		30/06/2020		%	
supporto al conferimento dei prodotti e casi studio		100.00	20		15/09/2020		%	
individuazione e radazione casi studio		100.00	20		10/09/2020		%	

### DataAvanzamento

### PercAvanzamento

### PercObiettivi

### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	CN1.2.08.14	RILsrSERVIZI_GENERALI	Sistema Crui/Unibas	9.000	
2020	CN1.2.08.12	RIEsrvQR_CDSP19_21	abbonamento SciVal Elsevier	30.000	
2020	CN1.1.01.09	RIEsrvQR_CDSP19_21	ASSEGNI DI RICERCA	49.128	
2020	CN1.2.08.10	RIEsrvQR_CDSP19_21	MISSIONI E TRASFERTA	10.500	
2020	CN1.2.08.11	RIEsrvQR_CDSP19_21	FORMAZIONE	10.500	
2021	CN1.1.01.09	RIEsrvQR_CDSP19_21	ASSEGNI DI RICERCA	49.128	
2022	CN1.1.01.09	RIEsrvQR_CDSP19_21	ASSEGNI DI RICERCA	49.128	



# Progetto

**Banca dati della ricerca**

*14/06/2021*



## 1. Banca dati della ricerca

Il progetto prevede la realizzazione di una banca dati dei progetti di ricerca dell'Università del Piemonte Orientale.

La banca dati raccoglierà le informazioni sulle attività di ricerca in corso, finanziate da fondi pubblici e privati, e sulle partecipazioni a bandi competiti nazionali e internazionali.

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 30/06/2021

### UO responsabili

UO Responsabili
Settore Ricerca

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
Sistemi e Apparati Software
Struttura organizzativa ICT

### Gruppo di Lavoro

UO
Settore Ricerca
Reti, Fonia e Sicurezza di Ateneo
Settore Ricerca
Settore Ricerca
Sistemi e Apparati Software

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Il database ha l'obiettivo di documentare e rendere nota sia all'interno che all'esterno dell'Ateneo la vivacità scientifica e progettuale dell'Università del Piemonte Orientale, incentivare le collaborazioni e incoraggiare la partecipazione dei ricercatori ai bandi competitivi. I dati raccolti forniranno inoltre elementi utili alla governance per programmare gli sviluppi strategici dell'Ateneo, integrando i dati già a disposizione della struttura "Data Mining and Managing".

### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
analisi e sviluppo DB	Settore Ricerca	100.00	40		31/05/2020	100.00	%	30/06/2020
preproduzione DB	Sistemi e Apparati Software	100.00	20		15/10/2020	100.00	%	30/12/2020
feedback	Sistemi e Apparati Software	100.00	20		30/04/2021		%	

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
produzione DB	Sistemi e Apparati Software	100.00	20		30/06/2021		%	

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 67

**PercObiettivi** 100

### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	-	-	il DB è sviluppato internamente da personale strutturato, non sono previsti costi aggiuntivi	0	



# **Progetto**

**Nuovo assetto organizzativo**

*14/06/2021*



## 1. Nuovo assetto organizzativo

Il progetto prevede la predisposizione del nuovo assetto organizzativo dell'Ateneo, sia sotto il profilo della struttura tecnico-amministrativa, sia sotto il profilo operativo.

Il progetto di mappatura dei processi, in conclusione a gennaio 2020, offrirà la rappresentazione dei processi interni "as is". Il risultato della mappatura dei processi dovrà essere analizzato ed utilizzato per una revisione ed ottimizzazione dei processi, in particolare per quelli di impatto strategico. Tale revisione dovrà condurre ad una rappresentazione dei processi interni "to be". Anche la struttura dell'organigramma dovrà essere rivista ed organizzata in funzione del nuovo assetto dei processi, in modo tale da riorientare l'intera organizzazione nella direzione prevista dal Piano strategico di ateneo, nel rispetto del quadro normativo delle regole di finanza pubblica e delle norme che regolano l'Anticorruzione.

**Inizio Previsto** 01/01/2020

**Fine Prevista** 31/12/2021

### UO responsabili

UO Responsabili
DIREZIONE GENERALE

### UO Coinvolte

UO Coinvolte
DIVISIONE RISORSE
Settore Risorse Finanziarie
DIVISIONE PRODOTTI
DIVISIONE RISORSE PATRIMONIALI
DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

### Gruppo di Lavoro

UO
DIREZIONE GENERALE
DIVISIONE RISORSE
DIVISIONE PRODOTTI
DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

**Principale/i beneficio/i atteso/i** Il progetto si configura come prosecuzione del Progetto Mappatura dei Processi. Il principale beneficio è quello di individuare i processi critici che necessitano di essere rivisti, ma anche i processi maggiormente rischiosi ai fini della Prevenzione della corruzione.

La revisione dei processi a maggior impatto strategico, sia con riferimento al Piano strategico di ateneo, sia con riferimento all'Anticorruzione, dovranno essere reingegnerizzati. La revisione dei processi dovrà essere compatibile con i mutamenti del contesto normativo-finanziario in essere, al fine di garantire il rispetto dei nuovi vincoli normativi in tema di finanza pubblica e le nuove linee di indirizzo del bilancio triennale.

Il progetto prevede infine la riorganizzazione della struttura amministrativa, al fine di ottimizzare la gestione delle risorse umane, snellire l'attività amministrativa, aumentare l'efficienza e l'efficacia della gestione.

#### Obiettivi con UO Resp., target, pesi e periodo

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Distribuzione 50% accessorio PTA su base premiale - individuazione obiettivi	DIREZIONE GENERALE	100.00	6,25		29/02/2020	100.00	%	29/02/2020
Distribuzione 50% accessorio PTA su base premiale - formulazione indicatori	DIREZIONE GENERALE	100.00	6,25		29/02/2020	100.00	%	29/02/2020
Revisione dei primi 5 processi impattanti per il piano strategico (score >=4)	DIREZIONE GENERALE	100.00	6,25		31/03/2020	100.00	%	31/03/2020
Proposta di revisione del modello organizzativo del PTA secondo la logica dei processi	DIREZIONE GENERALE	100.00	18,75		31/05/2020	0.00	%	31/05/2020
Revisione di 15 processi impattanti per il piano strategico (score >=4)	DIREZIONE GENERALE	100.00	12,5		31/05/2020	75.00	%	31/05/2020
Riequilibrio del 60% delle risorse umane tra i dipartimenti	DIREZIONE GENERALE	100.00	18,75		31/05/2020	50.00	%	31/07/2020

Obiettivo	UO Resp.	Valore Target	Pesi	Inizio	Fine	ValRaggiunObie	UMObiettivo	DataRaggiunObie
Formulazione delle Job description per Dirigenti, EP e titolari di posizione organizzativa	DIREZIONE GENERALE	100.00	12,5		30/06/2020	0.00	%	31/05/2020
Distribuzione 50% accessorio PTA su base premiale - scheda valutazione PTA	DIREZIONE GENERALE	100.00	6,25		30/09/2020	100.00	%	31/12/2020
Analisi impatto sulle Risorse umane nuovo assetto organizzativo	DIVISIONE RISORSE	100.00	0		31/10/2020	0.00	%	31/10/2020
Analisi impatto sulle Risorse finanziarie nuovo assetto organizzativo	DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE	100.00	0		31/10/2020	0.00	%	31/10/2020
Formulazione delle job description per tutto il Pta	DIREZIONE GENERALE	100.00	12,5		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Gestione del cambiamento del contesto normativo-finanziario 2020	DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE	100.00	0		31/12/2020	100.00	%	31/12/2020
Mappatura, valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione	DIVISIONE RISORSE	100.00	0		31/12/2020	0.00	%	31/12/2020

**DataAvanzamento** 31/12/2020

**PercAvanzamento** 37

**PercObiettivi** 56

#### Costi

Anno	Voce costo	Centro Costo (UPB)	Costo	Budget	Consuntivo
2020	-	-	Non sono previsti costi aggiuntivi	0	

# Performance organizzativa

Almalaurea - Placement

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,54%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione servizio di job placement/career service (stu)	1	3,75	3,08	3,58	74,63
Seminari di orientamento realizzati/seminari programmati dal Delegato	2	100	0	100	100,00
Simulazioni d'impresa realizzate/simulazioni d'impresa programmate dal Delegato	0	100	0	100	100,00
Iniziative di matching realizzate/iniziative programmate con il Delegato	2	100	0	100	100,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			94,99

# Performance organizzativa

AlmaLaurea - Placement

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 99,54%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attivazione tirocini Vercelli	1	80	0	142	120,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	95,16	95,16 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	97	0	98,2	101,24 
Programmazione Triennale: Supporto al progetto sulle competenze trasversali	1	100	0	100	100,00 
	50	(0 / 100)			104,10

# Performance organizzativa

Almalaurea - Placement

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,54%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Assicurazione Qualità

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 97,03%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Servizi di assicurazione della qualità della didattica (doc)	2	4,36	3,7	4,72	120,00
GP Servizi di assicurazione della qualità della ricerca (doc)	2	4,4	3,03	4,37	97,81
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

50 (0 / 100) 107,12

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Accreditamento Corsi di Studio	1	100	0	100	100,00
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	97,17	97,17

# Performance organizzativa

Assicurazione Qualità

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 97,03%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Formazione PTA e Docenti	<input type="text" value="0"/>	3	0	<input type="text" value="3"/>	100,00	
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	<input type="text" value="1"/>	90	0	<input type="text" value="90,5"/>	100,56	
Verifica azioni correttive	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="50"/>	50,00	
	<input type="text" value="50"/>	(0 / 100)			86,93	

# Performance organizzativa

Assicurazione Qualità

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 97,03%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Attività Amministrativa e Gestione del patrimonio

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 97,14%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
(n. scad. comunicazioni obbligatorie - n. scadenze c. o. in ritardo) / n. scad. c. o.	1	100		0 100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
n. fatture accettate e liquidate nei tempi previsti / n. fatture ricevute	1	100		0 83,52	83,52 <span style="color: orange;">●</span>
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100		0 100	100,00 <span style="color: green;">●</span>

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %)					
	50	(0 / 100)			94,51

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori, tempi, responsabilità, modalità di verifica	1	100		0 99,33	99,33 <span style="color: orange;">●</span>
Preparazione atti comodato Villa San Remigio Verbania	1	100		0 100	100,00 <span style="color: green;">●</span>

# Performance organizzativa

Attività Amministrativa e Gestione del patrimonio

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 97,14%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Preparazione atti per accordo di partnership presso CAAD Novara

1	100	0	100	100,00	
50	(0 / 100)			99,78	

# Performance organizzativa

Attività Amministrativa e Gestione del patrimonio

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 97,14%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Biblioteca di Economia e Medicina

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,9%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale servizio bibliotecario (doc e stu)	1	4,61	3,88	4,59	97,26
GP Soddisfazione orari apertura servizio bibliotecario (stu)	1	4,64	3,93	4,64	100,00
GP Disponibilità volumi (stu)	1	4,59	3,84	4,7	114,67
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			102,98

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Adempimenti necessari per il trasferim. dall'attuale alla nuova sede della Biblioteca	0	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Biblioteca di Economia e Medicina

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,9%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="99,02"/>	99,02	
Presentazione allo SBA della proposta di revisione del regolamento di biblioteca	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="100"/>	100,00	
	<input type="text" value="60"/>	(0 / 100)			99,51	

# Performance organizzativa

Biblioteca di Economia e Medicina

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,9%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Biblioteca DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 105,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale servizio bibliotecario (doc e stu)	1	4,61	3,88	4,59	97,26
GP Soddisfazione orari apertura servizio bibliotecario (stu)	1	4,64	3,93	4,64	100,00
GP Disponibilità volumi (stu)	1	4,59	3,84	4,7	114,67
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			102,98

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	99,8	99,80

# Performance organizzativa

Biblioteca DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 105,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Presentazione allo SBA della proposta di revisione del regolamento di biblioteca	1	100	0	100	100,00	●
Razionalizzazione degli spazi biblioteca ottimizzazione scaffalature (1=5metri)	1	2	0	16	120,00	●
	60	(0 / 100)			106,60	

# Performance organizzativa

Biblioteca DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 105,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Biblioteca DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,21%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale servizio bibliotecario (doc e stu)	1	4,61	3,88	4,59	97,26
GP Soddisfazione orari apertura servizio bibliotecario (stu)	1	4,64	3,93	4,64	100,00
GP Disponibilità volumi (stu)	1	4,59	3,84	4,7	114,67
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

40 (0 / 100) 102,98

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	93,47	93,47

# Performance organizzativa

Biblioteca DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,21%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Presentazione allo SBA della proposta di revisione del regolamento di biblioteca

3	100	0	100	100,00	
60	(0 / 100)			98,37	

# Performance organizzativa

Biblioteca DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,21%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Biblioteca DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,89%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale servizio bibliotecario (doc e stu)	1	4,61	3,88	4,59	97,26
GP Soddisfazione orari apertura servizio bibliotecario (stu)	1	4,64	3,93	4,64	100,00
GP Disponibilità volumi (stu)	1	4,59	3,84	4,7	114,67
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

40 (0 / 100) 102,98

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,49	98,49

# Performance organizzativa

Biblioteca DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,89%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Presentazione allo SBA della proposta di revisione del regolamento di biblioteca	1	100	0	100	100,00	
Revisione materiali didattici per laboratorio Tesi BiblioLab	1	100	0	100	100,00	
	60	(0 / 100)			99,50	

# Performance organizzativa

Biblioteca DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,89%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Biblioteca DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,19%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale servizio bibliotecario (doc e stu)	1	4,61	3,88	4,59	97,26
GP Soddisfazione orari apertura servizio bibliotecario (stu)	1	4,64	3,93	4,64	100,00
GP Disponibilità volumi (stu)	1	4,59	3,84	4,7	114,67
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			102,98

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Avvio sistema di archiviazione tesi da CD rom a Google Drive	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Biblioteca DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,19%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="100"/>	100,00	
Presentazione allo SBA della proposta di revisione del regolamento di biblioteca	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="100"/>	100,00	
	<input type="text" value="60"/>	(0 / 100)			100,00	

# Performance organizzativa

Biblioteca DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,19%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Bilancio

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,57%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti - Revisione regolamento conto terzi: presentazione agli organi	1	100	0	0	0,00
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL (365- n° giorni di ritardo presentazione bilancio consuntivo in cda)/365	2	100	0	100	100,00
n° variazioni di bilancio processate/n° variazioni richieste	1	90	0	100	111,11
	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

33 (0 / 100) 105,36

# Performance organizzativa

Bilancio

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 102,57%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	90	0	95,4	106,00 
Riconfigurazione del sw di contabilità per la gestione del fabbisogno	2	100	0	100	100,00 
Stesura del capitolato per il rinnovo del servizio di inventariazione.	1	100	0	100	100,00 
	67	(0 / 100)			101,20

# Performance organizzativa

Bilancio

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 102,57%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Carriere Studenti

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 39,23%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Analisi sistemi di segreteria altri Atenei: individuazione di un modello per le Segreterie UPO	1	100	0	0	0,00
	60	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Soddisfazione servizi segreteria online (stu I anno)	1	4,12	3,43	4,08	94,20
GP Soddisfazione servizi segreteria online (stu anni succ.)	1	4,11	3,44	4,05	91,04
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	6	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	15	(0 / 100)			99,29

# Performance organizzativa

Carriere Studenti

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 39,23%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori, tempi, responsabilità, modalità di verifica	1	100	0	92,06	92,06 
Revisione della contribuzione studentesca e delle scadenze amministrative annuali	1	100	0	100	100,00 
	25	(0 / 100)			97,35

# Performance organizzativa

Carriere Studenti

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 39,23%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale sulle malattieAuto

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 87,2%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Completamento dell'allestimento CAAD	1	100	0	84	84,00 

### Note di Subtotale

80 (0 / 100) 84,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00 

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00 

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %)

10 (0 / 100) 100,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 
	10	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

Centro di eccellenza per la Ricerca Traslazionale sulle malattieAuto	Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
	Valutatore			Risultato raggiunto	87,2%
	Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

# Performance organizzativa

Contabilità

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 96,97%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Completamento dell'allestimento CAAD - Definizione di una procedura amministrativa per la gestione delle prestazioni	1	100	0	50	50,00
	10	(0 / 100)			50,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
GP Soddisfazione pagamento dei compensi conto terzi (doc)	1	4,35	2,88	4,47	108,16
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00
Fatture contabilizzate/fatture ricevute	1	100	0	100	100,00
Fatture pagate/fatture liquidate e pagabili	1	90	0	99,67	110,74
n° scadenze fiscali iva rispettate/n° scadenze	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Contabilità

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Obiettivi assegnati 100%

Valutatore

Risultato raggiunto 96,97%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

30

(0 / 100)

104,60

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r	
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,88	98,88	
Dematerializzazione archivio contabile	1	100	0	100	100,00	
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	90	0	95,4	106,00	
Monitoraggio costi offerta formativa	1	100	0	100	100,00	
Monitoraggio costi piano biennale degli acquisti	1	100	0	100	100,00	
	60	(0 / 100)			100,98	

# Performance organizzativa

Contabilità

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 96,97%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Didattica DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,41%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	96,5	96,50

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Didattica DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,41%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

40 (0 / 100) 101,31

## Obiettivi una tantum di UO

### Obiettivo

Attivazione e gestione pratiche visiting professor I semestre 2020

**Peso**

**Target**

**Soglia**

**Consuntivo**

**% r**

1

2

0 2

100,00 

Attività amministrativa di supp. agli studenti per svolgimento attività di stage

1

50

0 50

100,00 

Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica

1

100

0 99,42

99,42 

60

(0 / 100)

99,81

# Performance organizzativa

Didattica DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,41%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,73%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,73%  
**Stato** Obiettivi conclusi

40 (0 / 100) 102,36

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	89,85	89,85 
Organizzazione delle iniziative di orientamento interne ed esterne	2	100	0	100	100,00 
Organizzazione Test per Valutazione preparazione iniziale	2	100	0	100	100,00 
	60	(0 / 100)			97,97

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,73%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 87,57%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 87,57%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

40

(0 / 100)

102,36

## Obiettivi una tantum di UO

### Obiettivo

	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r	
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	95,63	95,63	
Razionalizzazione pratiche di Dipartimento di chiamata di Docenti strutturati	1	80	0	50	62,50	
Razionalizzazione pratiche stranieri in ingresso con Visto	1	80	0	60	75,00	
	60	(0 / 100)			77,71	

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 87,57%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,3%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Realizzazione di una modalità di prenotazioni di appuntamenti da gestire online	1	100	0	100	100,00
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Realizzazione di un infopoint/help desk per gli studenti al DISUM	1	100	0	100	100,00
	40	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	14	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,3%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30

(0 / 100)

101,13

## Obiettivi una tantum di UO

### Obiettivo

**Peso**

**Target**

**Soglia**

**Consuntivo**

**% r**

Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica

1

100

0

99,6

99,60



Miglioramento del servizio di compilazione e valutazione dei piani di studio

1

100

0

100

100,00



Realizzaz. procedure per gestione tesi on line in collaborazione con altre Aree

1

100

0

100

100,00



30

(0 / 100)

99,87

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,3%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,41%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,41%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

30 (0 / 100) 102,36

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,27	98,27 
Supp. per la realizzaz. dei test sulle competenze in ingresso degli studenti (OFA)	1	100	0	100	100,00 
Supporto ai servizi di orientamento	1	100	0	100	100,00 
Supporto Master Emotion	1	100	0	100	100,00 
	70	(0 / 100)			99,57

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,41%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,01%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Semplificazione delle procedure di accesso ai corsi a numero programmato/limitato	1	100	0	100	100,00 
	0	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33 
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44 
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28 
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00 
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24 
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35 
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00 
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00 

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,01%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

43 (0 / 100) 102,63

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori, tempi, responsabilità, modalità di verifica	1	100	0	88,84	88,84 
Revis., integraz. e aggiornamento sito web master degree Medical	1	100	0	100	100,00 
Rilevaz. on-line di presenze in aula degli stud. del CDL Biotecnologie e Medical B.	1	100	0	100	100,00 
	57	(0 / 100)			96,28

# Performance organizzativa

Didattica e Servizi agli Studenti MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 99,01%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

DIREZIONE GENERALE

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 60,4%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Nuovo assetto organizzativo	1	100	0	56	56,00 

### Note di Subtotale

80 (0 / 100) 56,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00 

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
INDICATORE DI FABBISOGNO	1	1	0	1,06	106,00 

### Note di Subtotale

Indicatore di fabbisogno  $\geq 1,5$  -> % raggiungimento 0  
 Indicatore di fabbisogno  $1,5 < \leq 1,3$  -> % raggiungimento 50  
 Indicatore di fabbisogno  $1,3 < \leq 1,1$  -> % raggiungimento 70  
 Indicatore di fabbisogno  $1,1 <$  -> % raggiungimento 100

10 (0 / 100) 106,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Realizzazione procedure e preparazione pratiche di istituzione della Fondazione	1	100	0	50	50,00 
	10	(0 / 100)			50,00

# Performance organizzativa

DIREZIONE GENERALE

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 60,4%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

DIVISIONE PRODOTTI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 93,85%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale dell'esperienza universitaria (stu)	1	90	75	88	86,67
GP Giudizio prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente (stu succ)	1	8,82	0	17	51,88

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

20 (0 / 100) 69,27

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Presentazione progetto Programmazione Triennale Sistema Universitario 19-21	1	100	0	100	100,00
	80	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

DIVISIONE PRODOTTI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 93,85%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

DIVISIONE RISORSE

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 89,28%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti	1	100	0	84	84,00 
<b>Note di Subtotale</b>					
	67	(0 / 100)			84,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Nuovo assetto organizzativo - Analisi impatto sulle Risorse umane nuovo assetto organizzativo	0	100	0	0	0,00 
Nuovo assetto organizzativo - Mappatura, valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione	0	100	0	0	0,00 
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Indicatore spese di personale entro limite di legge	1	100	0	100	100,00 
<b>Note di Subtotale</b>					
Indicatori operativi (espressi in %)	33	(0 / 100)			100,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00 

# Performance organizzativa

DIVISIONE RISORSE

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 89,28%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,16%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Nuovo assetto organizzativo - Analisi impatto sulle Risorse finanziarie nuovo assetto organizzativo	0	100		0	0,00 <span style="color: red;">●</span>
Nuovo assetto organizzativo - Gestione del cambiamento del contesto normativo-finanziario 2020	1	100		100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Esecuzione accordo con Popso per distribuzione Card Ateneo + a matricole a.a. 20/21	1	100		100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
	80	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
INDICE DI TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI	1	-7,4		-7,83	105,81 <span style="color: green;">●</span>
<b>Note di Subtotale</b>					
Indicatore espresso in termini numerici					
	20	(0 / 100)			105,81

# Performance organizzativa

DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,16%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo

Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
0	(0 / 100)			0,00

# Performance organizzativa

DIVISIONE RISORSE PATRIMONIALI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,4%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto agli approvvigionamenti e ai servizi logistici (doc e pta)	1	3,85	3,18	3,83	97,01
<b>Note di Subtotale</b>					
Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	20	(0 / 100)			97,01

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Avvio gara di Ateneo servizio di pulizia	1	100	0	100	100,00
Avvio gara di Ateneo servizio di Reception	1	100	0	100	100,00
	80	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

DIVISIONE RISORSE PATRIMONIALI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,4%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Docenti e Ricercatori

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per la gestione giuridica ed amministrativa della carriera (doc)	1	4,94	4	4,67	71,28
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
N. Liquidazioni affidam interni corsi post lauream/affidam interni liquidabili	1	90	0	90	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30 (0 / 100) 90,43

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00
Creazione sez. FAQ di supporto a docenti e ricercatori su problematiche ricorrenti.	1	6	0	7	116,67

# Performance organizzativa

Docenti e Ricercatori

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 98,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="90"/>	90,00	
	<input type="text" value="70"/>	(0 / 100)			102,22	

# Performance organizzativa

Docenti e Ricercatori

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,68%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Dottorati e Assegni di Ricerca

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,35%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto al personale docente per l'attivazione degli assegni di ricerca (doc)	1	5,05	3,81	5,03	98,39
GP Supporto amministrativo ricevuto dalla scuola di dottorato (doc) GP	1	4,57	3	4,26	80,25
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
n. bandi per assegni di ricerca attivati/n. richieste	2	90	0	100	111,11

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

50 (0 / 100) 102,80

# Performance organizzativa

Dottorati e Assegni di Ricerca

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 101,35%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	<input type="text" value="1"/>	100		0 <input type="text" value="99,89"/>	99,89 
VQR 2015-2019: verifica ricercatori che hanno conseguito il PhD tra 2012-2016	<input type="text" value="0"/>	100		0 <input type="text" value="0"/>	0,00 
	<input type="text" value="50"/>	(0 / 100)			99,89

## Performance organizzativa

Dottorati e Assegni di Ricerca

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 101,35%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Economato

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 103,06%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Implementazione di un sistema di accreditamento per Scuole di Spec. di Area Med. - Svolgimento della procedura di scelta del fornitore	1	100	0	100	100,00
	30	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (doc)	1	4,07	2,81	4,16	107,14
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (pta)	1	3,64	2,74	3,92	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Richieste di ordine processate/richieste ricevute	2	90	0	99,66	110,73
Fatture liquidate/fatture contabilizzate	2	90	0	98,01	108,90
Procedure piano biennale acquisti avviate/procedure avviabili (capitolato finito)	2	90	0	90	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			106,64

# Performance organizzativa

Economato

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 103,06%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	97,6	97,60 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	99,75	99,75 
	20	(0 / 100)			98,68

# Performance organizzativa

Economato

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 103,06%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Edilizia e Infrastrutture

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,33%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Sicurezza edile e degli impianti (doc e pta)	1	4,31	3,3	4,25	94,06
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	20	(0 / 100)			97,03

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	99,24	99,24
Fine lavori CAAD Novara	2	100	0	100	100,00
Fine lavori Lotto 3 Perrone	2	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Edilizia e Infrastrutture

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,33%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Rispetto tempistiche da cronoprogramma lavori (0 ritardi amm.vi)



# Performance organizzativa

Edilizia e Infrastrutture

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,33%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Erasmus - Studenti Stranieri

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,25%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Promozione e informazioni adeguate sui programmi di internaz. (es. Erasmus)	1	4,01	3,36	4	98,46
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	10	(0 / 100)			99,23

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	97	0	99,5	102,58
POTENZIAMENTO DELLA MOBILITA' PER LA COMUNITA' ACCADEMICA	2	3	0	3	100,00

# Performance organizzativa

Erasmus - Studenti Stranieri

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,25%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Presentazione proposta di unificazione application form per gli studenti stranieri	1	100	0	100	100,00	
SUPPORTO ALLA COMMISSIONE INTERNAZIONALE E AI DELEGATI DEL	2	100	0	100	100,00	
	90	(0 / 100)			100,37	

# Performance organizzativa

Erasmus - Studenti Stranieri

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,25%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Formazione e Relazioni Sindacali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,16%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Formazione interna	1	3,48	2,93	3,62	120,00
GP Formazione esterna	1	3,8	3	4,12	120,00
GP Adeguatezza processo di formazione del personale	1	2,85	2,46	3,22	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
<b>Note di Subtotale</b>					
Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	30	(0 / 100)			115,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Analisi dei fabbisogni formativi del personale tecnico amministrativo	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Formazione e Relazioni Sindacali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,16%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="79,59"/>	79,59	
Gestione della partecipazione del pta al progetto formativo INPS VALORE PA	<input type="text" value="1"/>	100	0	<input type="text" value="100"/>	100,00	
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	<input type="text" value="1"/>	98	0	<input type="text" value="99,3"/>	101,33	
	<input type="text" value="70"/>	(0 / 100)			95,23	

# Performance organizzativa

Formazione e Relazioni Sindacali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,16%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Gestione degli Immobili di Alessandria

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Riscaldamento adeguato (doc, pta, stu)	1	4,1	3,24	4,22	113,95 <span style="color: green;">●</span>
GP Adeguatezza Interventi manutenzione (pta)	1	4,06	3,2	3,85	75,58 <span style="color: orange;">●</span>
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

50 (0 / 100) 96,51

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori, tempi, responsabilità, modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
Esecuzione lavori di sistemazione area prospiciente ingresso DISIT - Alessandria	0	100	0	0	0,00 <span style="color: red;">●</span>

# Performance organizzativa

Gestione degli Immobili di Alessandria

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 98,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

50

(0 / 100)

100,00

# Performance organizzativa

Gestione degli Immobili di Novara

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Riscaldamento adeguato (doc, pta, stu)	1	4,1	3,24	4,22	113,95
GP Adeguatezza Interventi manutenzione (pta)	1	4,06	3,2	3,85	75,58
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			96,51

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00
Efficientamento energetico Campus Novara: sostituzione lampade a basso consumo	0	100	0	0	0,00

# Performance organizzativa

Gestione degli Immobili di Novara

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 98,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

50

(0 / 100)

100,00

# Performance organizzativa

Manutenzione e Gestione Tecnica e Gestione degli Immobili di Verc

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 94,2%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Riscaldamento adeguato (doc, pta, stu)	1	4,1	3,24	4,22	113,95
GP Adeguatezza Interventi manutenzione (pta)	1	4,06	3,2	3,85	75,58
GP Sicurezza edile e degli impianti (doc e pta)	1	4,31	3,3	4,25	94,06
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			95,90

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Manutenzione e Gestione Tecnica e Gestione degli Immobili di Verc

Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
Valutatore			Risultato raggiunto	94,2%
Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

Esecuzione stabulario presso CAAD-Novara. Verifiche: t & rispetto parametri t-q

<input type="text" value="3"/>	100	0	<input type="text" value="90"/>	90,00	
<input type="text" value="50"/>	(0 / 100)			92,50	

# Performance organizzativa

Manutenzione e Gestione Tecnica e Gestione degli Immobili di Verc	Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
	Valutatore			Risultato raggiunto	94,2%
	Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori di Biologia DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,32%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Gradimento servizi laboratori didattici (doc)	1	4,11	3,18	4,4	120,00
GP Gradimento servizi laboratori di ricerca (doc)	1	4,14	3,06	4,19	104,63
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

70 (0 / 100) 108,21

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	75,26	75,26
	30	(0 / 100)			75,26

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori di Biologia DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,32%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori di Chimica DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,8%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Gradimento servizi laboratori didattici (doc)	1	4,11	3,18	4,4	120,00
GP Gradimento servizi laboratori di ricerca (doc)	1	4,14	3,06	4,19	104,63
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

70 (0 / 100) 108,21

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	90,18	90,18
	30	(0 / 100)			90,18

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori di Chimica DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 102,8%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori di Informatica e Fisica DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 103,74%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Gradimento servizi laboratori didattici (doc)	1	4,11	3,18	4,4	120,00
GP Gradimento servizi laboratori di ricerca (doc)	1	4,14	3,06	4,19	104,63
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
n°ticket processati/n°ticket ricevuti sul sistema ticketing	1	95	0	98,81	104,01

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	80	(0 / 100)			106,12

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori di Informatica e Fisica DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 103,74%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	94,25	94,25 
	20	(0 / 100)			94,25

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori didattici e scientifici DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,34%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Gradimento servizi laboratori didattici (doc)	1	4,11	3,18	4,4	120,00
GP Gradimento servizi laboratori di ricerca (doc)	1	4,14	3,06	4,19	104,63
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	30	(0 / 100)			108,21

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,29	98,29
Organizzazione Corso di Alta Formazione per Farmacisti	0	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori didattici e scientifici DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,34%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Smaltimento attrezzature di laboratorio disinventariate

1	100	0	95,65	95,65	
70	(0 / 100)			96,97	

# Performance organizzativa

Nucleo di Supporto ai Laboratori didattici e scientifici DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,34%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ordinamenti Didattici

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,83%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive dell'Alta Formazione - Creazione di un percorso di mobilità finalizzato al conseguimento di un Coordinated Academic Program Degree tra UPO e Stevens Institute of Technology	1	100	0	100	100,00
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Analisi e valutazione sistemi alternativi automatici (chatbot, ticketing, ecc.)	1	100	0	100	100,00
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti - Revisione Regolamento didattico di ateneo: presentazione al dirigente	1	100	0	100	100,00
	70	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Soddisfazione servizi segreteria online (stu I anno)	1	4,12	3,43	4,08	94,20
GP Soddisfazione servizi segreteria online (stu anni succ.)	1	4,11	3,44	4,05	91,04
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	6	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Ordinamenti Didattici

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,83%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

15 (0 / 100) 99,29

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	98,68	98,68 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	90	0	90,9	101,00 
Supporto per le rilevazioni dell'offerta formativa 2020/2021 per il Fondo di Ateneo	1	100	0	100	100,00 
	15	(0 / 100)			99,59

# Performance organizzativa

Ordinamenti Didattici

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,83%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Orientamento

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
Rapporti con scuole superiori tenuti/rapporti programmati dal Delegato	2	100	0	133	120,00
Colloqui di orientamento effettuati/colloqui richiesti	2	90	0	100	111,11
Progetti con il Territorio avviati/Progetti approvati	2	90	0	100	111,11
Iniziative peer tutoring realizzate/ programmate dal Delegato	2	90	0	90	100,00
Sportelli peer education attivati/sportelli programmati dal Delegato	2	100	0	100	100,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Orientamento

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Obiettivi assegnati 100%

Valutatore

Risultato raggiunto 99,68%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

60

(0 / 100)

104,98

## Obiettivi una tantum di UO

### Obiettivo

Coordinamento di Ateneo Percorsi per Competenze Trasversali e Orientamento

**Peso**

**Target**

**Soglia**

**Consuntivo**

**% r**

0

100

0

133

120,00



Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica

1

100

0

100

100,00



Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo

1

90

0

75,1

83,44



40

(0 / 100)

91,72

# Performance organizzativa

Orientamento

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Personale Tecnico Amministrativo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 96,62%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per la gestione giuridica ed amministrativa della carriera (pta)	1	3,84	3,26	4,33	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30 (0 / 100) 110,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00
Creazione sez. FAQ di supporto al pta su problematiche ricorrenti	1	6	0	6	100,00
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	72,64	72,64

# Performance organizzativa

Personale Tecnico Amministrativo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 96,62%  
**Stato** Obiettivi conclusi

70

(0 / 100)

90,88

# Performance organizzativa

Professioni Sanitarie MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,23%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			100,46

# Performance organizzativa

Professioni Sanitarie MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,23%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 
Orientamento dei Corsi di Laurea della Scuola di Medicina	1	100	0	100	100,00 
Rilevamento presenze studenti con Easybadge per i CdL delle Professioni	1	100	0	100	100,00 
	50	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

Professioni Sanitarie MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,23%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Progetti per la Didattica

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive dell'Alta Formazione - Coordinamento Progetto PRIMED "Prevenzione e Interazione nello spazio Trans Mediterraneo	1	100	0	100	100,00
	70	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
GP Adeguatezza promozione/informazione programmi di internazionaliz. (stu)	1	4,02	3,36	4	96,97
GP Soddisfazione generale qualità dei servizi di internazionalizzazione	1	3,67	3,32	3,84	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

15 (0 / 100) 106,16

# Performance organizzativa

Progetti per la Didattica

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	99,17	99,17 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	90	0	99,7	110,78 
	15	(0 / 100)			104,97

# Performance organizzativa

Progetti per la Didattica

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Protocollo di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 97,89%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Adeguatezza servizi di protocollo (pta)	1	4,63	3,92	4,48	78,87
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	20	(0 / 100)			89,44

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00
Monitoraggio gestione documentale su Titulus	2	100	0	100	100,00
Stesura piano di rientro plurienn. fascicolazione in collaborazione con le Strutture	0	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Protocollo di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 97,89%  
**Stato** Obiettivi conclusi

80

(0 / 100)

100,00

# Performance organizzativa

Reclutamento e Concorsi

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,65%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per la gestione delle procedure di concorso (doc e pta)	1	4,44	3,69	4,58	118,67
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
N. procedure avviate/n. procedure deliberate	1	90	0	80	88,89

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30 (0 / 100) 102,52

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00
Definiz. compiti propri e dei collaboratori, tempi, responsabilità, modalità di verifica	1	100	0	99,56	99,56

# Performance organizzativa

Reclutamento e Concorsi

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,65%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Implementazione della Piattaforma Integrata Concorsi di Ateneo (PICA) per

1	100	0	100	100,00	
70	(0 / 100)			99,85	

# Performance organizzativa

Reclutamento e Concorsi

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,65%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Reti, Fonia e Sicurezza di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore - - - -  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 104,03%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Funzionamento rete cablata (doc e pta)	1	4,81	3,89	4,85	104,35
GP Funzionamento connessione wifi (doc e pta)	1	3,81	2,73	4,18	120,00
GP Accessibilità e adeguatezza connettività (stu)	1	3,91	2,99	4,11	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			111,09

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	97,98	97,98

# Performance organizzativa

Reti, Fonia e Sicurezza di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 104,03%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Definizione requisiti dominio uniupo.it

2	100	90	100	100,00	
60	(0 / 100)			99,33	

# Performance organizzativa

Reti, Fonia e Sicurezza di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 104,03%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ricerca DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 107,74%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
n. borse emanate con bandi/n.borse richieste in attivazione	1	90	0	100	111,11
n. pratiche per CDD processate/n. pratiche per CDD ricevute	1	80	0	100	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
n° rendiconti presentati/n° rendiconti in scadenza	1	100	0	100	100,00

## Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	80	(0 / 100)			109,97

# Performance organizzativa

Ricerca DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 107,74%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,81	98,81 
	20	(0 / 100)			98,81

# Performance organizzativa

Ricerca MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
n° rendiconti presentati/n° rendiconti in scadenza	2	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	30	(0 / 100)			103,75

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	96,84	96,84
Supporto alla rendicontazione del Progetto di Eccellenza "Aging"	2	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Ricerca MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Supporto alla rendicontazione del Progetto di Eccellenza "Fohn"

2	100	0	100	100,00	
70	(0 / 100)			99,37	

# Performance organizzativa

Ricerca MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,68%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Risorse DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,65%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (doc)	1	4,07	2,81	4,16	107,14
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (pta)	1	3,64	2,74	3,92	120,00
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
GP Chiarezza procedure rimborso missioni (doc)	1	4,49	3,99	4,54	110,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Richieste di ordine processate/richieste ricevute	1	90	0	100	111,11
Fatture pagate/fatture contabilizzate e pagabili	2	90	0	99,78	110,87

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Risorse DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,65%  
**Stato** Obiettivi conclusi

50 (0 / 100) 109,25

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attività amministrativa-contabile di supporto agli utenti interni ed esterni del dip.	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	99,17	99,17 
Dematerializzaz. archivio contabile mandati e reversali generati da Settembre	1	100	0	89	89,00 
	50	(0 / 100)			96,06

# Performance organizzativa

Risorse DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 102,65%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Risorse DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,08%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (doc)	1	4,07	2,81	4,16	107,14
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (pta)	1	3,64	2,74	3,92	120,00
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
GP Chiarezza procedure rimborso missioni (doc)	1	4,49	3,99	4,54	110,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Richieste di ordine processate/richieste ricevute	1	90	0	100	111,11
Fatture pagate/fatture contabilizzate e pagabili	2	90	0	99,11	110,12

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Risorse DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,08%  
**Stato** Obiettivi conclusi

50 (0 / 100) 109,10

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	93,17	93,17 
Dematerializzaz. archivio contabile mandati e reversali generati da Settembre	2	100	0	92	92,00 
Gestione contabile dei Progetti Interreg - Italia Svizzera	1	100	0	100	100,00 
Organizzazione contabile dei Corsi di Alta Formazione	1	100	0	100	100,00 
	50	(0 / 100)			95,06

# Performance organizzativa

Risorse DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 102,08%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Risorse DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 85,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (doc)	1	4,07	2,81	4,16	107,14
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (pta)	1	3,64	2,74	3,92	120,00
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
GP Chiarezza procedure rimborso missioni (doc)	1	4,49	3,99	4,54	110,00
n. variazioni budget/n. convenzioni di ricerca + n. richieste analisi delib. in CDD	1	90	0	100	111,11
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Richieste di ordine processate/richieste ricevute	1	90	0	100	111,11
Fatture pagate/fatture contabilizzate e pagabili	2	90	0	91,66	101,84

# Performance organizzativa

Risorse DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 85,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

50 (0 / 100) 107,78

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	79,12	79,12 
Dematerializzaz. archivio contabile mandati e reversali generati da Settembre	1	100	0	64	64,00 
Potenziamento attività di riscossione crediti per miglioramento tempistiche incassi	1	90	0	100	111,11 
Razionalizzazione procedure d'acquisto sotto soglia dei 40.000 €	1	80	0	0	0,00 
	50	(0 / 100)			63,56

# Performance organizzativa

Risorse DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 85,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Risorse e Ricerca DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (doc)	1	4,07	2,81	4,16	107,14
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (pta)	1	3,64	2,74	3,92	120,00
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
GP Chiarezza procedure rimborso missioni (doc)	1	4,49	3,99	4,54	110,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Richieste di ordine processate/richieste ricevute	1	90	0	99,81	110,90
Fatture pagate/fatture contabilizzate e pagabili	2	90	0	99,27	110,30
n° rendiconti presentati/n° rendiconti in scadenza	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Risorse e Ricerca DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 102,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

50 (0 / 100) 109,16

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	96,45	96,45 
Dematerializzaz. archivio contabile mandati e reversali generati da Settembre	1	100	0	85	85,00 
Supporto per la determinazione del Fondo di funzionamento del Dipartimento	1	100	0	100	100,00 
Supporto per la gestione contabile dei progetti INTERREG e Regione Piemonte	1	100	0	100	100,00 
	50	(0 / 100)			95,36

# Performance organizzativa

Risorse e Ricerca DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 102,26%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Risorse MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 91,29%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (doc)	1	4,07	2,81	4,16	107,14
GP Supporto per l'acquisto di beni e servizi (pta)	1	3,64	2,74	3,92	120,00
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70
GP Chiarezza procedure rimborso missioni (doc)	1	4,49	3,99	4,54	110,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Richieste di ordine processate/richieste ricevute	1	90	0	99,84	110,93
Fatture pagate/fatture contabilizzate e pagabili	2	90	0	97,79	108,66

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Risorse MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Obiettivi assegnati 100%

Valutatore

Risultato raggiunto 91,29%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

40 (0 / 100) 108,79

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r	
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100		0 86,48	86,48	
Dematerializzaz. archivio contabile mandati e reversali generati da Settembre	1	100		0 32	32,00	
Supporto alla gestione contabile del Progetto di Eccellenza DIMET "Aging"	1	100		0 100	100,00	
Supporto alla gestione contabile del Progetto di Eccellenza DISS "Fohn"	1	100		0 100	100,00	
	60	(0 / 100)			79,62	

# Performance organizzativa

Risorse MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 91,29%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Scuola di Medicina MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	4	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			100,36

# Performance organizzativa

Scuola di Medicina MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori, tempi, responsabilità, modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 
Organiz. tirocini professionalizzanti per nuovo esame di stato di Medico Chirurgo	1	100	0	100	100,00 
Sviluppo procedura on-line per convalide del Corso di LMCU in Medicina e	1	100	0	100	100,00 
	60	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

Scuola di Medicina MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,15%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Segreteria Studenti DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 108,95%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto a gest. di: Ammissioni, Piani di studio, riconosc. esami e trasf. stud.	1	4,62	3,78	4,69	108,33
GP Supporto per Appelli d'esame e Appelli di laurea (doc.)	1	4,53	4,17	4,6	119,44
GP Supporto per gestione tirocini obbligatori e non (doc.)	1	4,81	2,5	4,47	85,28
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria allo sportello (studenti)	1	3,53	2,69	3,49	95,24
GP Supporto fornito alla stesura del Piano di Studio/convalida degli esami-CFU	1	3,63	2,77	3,59	95,35
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Segreteria Studenti DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 108,95%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

40 (0 / 100) 102,36

## Obiettivi una tantum di UO

### Obiettivo

	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r	
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100		0 100	100,00	
Gestione pratiche di Lauree: acquisizione, elaborazione e ammissione	1	150		0 228	120,00	
Mini corso formativo su princip. scad. ammin.-didat. rivolte agli stud. immatric.	1	2		0 4	120,00	
	60	(0 / 100)			113,33	

# Performance organizzativa

Segreteria Studenti DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 108,95%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Servizi agli Studenti, Orientamento e Job Placement

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 109,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione qualità servizio orientamento (stud. I anno)	1	4,09	3,36	4,09	100,00
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione servizio di job placement/career service (stu)	1	3,75	3,08	3,58	74,63
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	20	(0 / 100)			96,48

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,24	98,24

# Performance organizzativa

Servizi agli Studenti, Orientamento e Job Placement

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 109,15%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Gestione e monitoraggio PLS e POT	2	3	0	7	120,00	
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	95	0	98,2	103,37	
Presentazione proposte per il potenziamento dei servizi a favore di disabili e dsa	1	3	0	4	120,00	
	80	(0 / 100)			112,32	

# Performance organizzativa

Servizi agli Studenti, Orientamento e Job Placement

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 109,15%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Alta Formazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 85,42%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive dell'Alta Formazione	1	100	0	75	75,00 

### Note di Subtotale

Documentazione allegata al progetto strategico

60 (0 / 100) 75,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Comunicazione Web e restyling del sito - Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito	1	100	0	100	100,00 
	15	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00 
GP Adeguatezza promozione/informazione programmi di internazionaliz. (stu)	1	4,02	3,36	4	96,97 
GP Partecipazione a programmi di internazionalizzazione (es. Erasmus)	1	8,04	6	8	98,04 
GP Adeguatezza n. delle università partner possibili mete di scambio all'estero	1	3,41	2,96	3,5	120,00 
GP Soddisfazione generale qualità dei servizi di internazionalizzazione	1	3,67	3,32	3,84	120,00 
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	10	100	0	100	100,00 

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

15 (0 / 100) 103,67

# Performance organizzativa

Settore Alta Formazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 85,42%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	98,69	98,69 
	10	(0 / 100)			98,69

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,53%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Implementazione di un sistema di accreditamento per Scuole di Spec. di Area	1	100	0	100	100,00 

### Note di Subtotale

--	--	--	--	--	--

40 (0 / 100) 100,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00 

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97 
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00 
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23 
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40 
GP Supporto per attivaz. e gest. incarichi/collaborazioni di didattica e ricerca	1	4,81	3,56	4,74	94,40 
GP Adeguatezza servizi generali, infrastrutture e logistica (stu)	1	4,84	3,62	4,8	96,72 
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	6	100	0	100	100,00 

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
--	--	--	--	--	--

20 (0 / 100) 101,98

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,53%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attuazione delle Linee guida orari didattica a.a. 2020/2021	3	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	100	100,00 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	2	96	0	97,1	101,15 
Supporto al Cug per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P.	0	100	0	100	100,00 
	40	(0 / 100)			100,33

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimenti e Scuola Area Medica (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,53%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Giurisprudenza e Scienze Po

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 73,8%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Implementaz. Sist. per gest. ottimizzata sedute Organi collegiali di Ateneo - Implementazione sistema per sedute Consiglio di Dipartimento - (Dipartimento pilota DIGSPES)	1	100	0	50	50,00
Implementaz. Sist. per gest. ottimizzata sedute Organi collegiali di Ateneo - Creazione database/storico delibere Consigli di Dipartimento e di Corsi di Studio DIGSPES	1	100	0	50	50,00
	50	(0 / 100)			50,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40
GP Supporto per attivaz. e gest. incarichi/collaborazioni di didattica e ricerca	1	4,81	3,56	4,74	94,40
GP Adeguatezza servizi generali, infrastrutture e logistica (stu)	1	4,84	3,62	4,8	96,72
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	14	100	0	89,83	89,83

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Giurisprudenza e Scienze Po

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 73,8%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

15 (0 / 100) 95,24

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attuazione delle Linee guida orari didattica a.a. 2020/2021	5	100	0	100	100,00
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	3	100	0	100	100,00
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	4	100	0	95,84	95,84
Supporto al Cug per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P.	0	100	0	100	100,00
	35	(0 / 100)			98,61

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Giurisprudenza e Scienze Po	Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
	Valutatore			Risultato raggiunto	73,8%
	Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Scienze del Farmaco (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,39%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40
GP Supporto per attivaz. e gest. incarichi/collaborazioni di didattica e ricerca	1	4,81	3,56	4,74	94,40
GP Adeguatezza servizi generali, infrastrutture e logistica (stu)	1	4,84	3,62	4,8	96,72
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

40 (0 / 100) 102,64

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Scienze del Farmaco (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 101,39%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attuazione delle Linee guida orari didattica a.a. 2020/2021	3	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	100	100,00 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	2	98	0	99,9	101,94 
Supporto al Cug per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P.	0	100	0	100	100,00 
	60	(0 / 100)			100,55

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Scienze del Farmaco (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 101,39%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Scienze e Innovazione Tecn

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,08%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40
GP Supporto per attivaz. e gest. incarichi/collaborazioni di didattica e ricerca	1	4,81	3,56	4,74	94,40
GP Adeguatezza servizi generali, infrastrutture e logistica (stu)	1	4,84	3,62	4,8	96,72
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			102,64

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Scienze e Innovazione Tecn

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,08%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attuazione delle Linee guida orari didattica a.a. 2020/2021	3	100	0	100	100,00 
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	2	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	94,34	94,34 
Supporto al Cug per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P.	0	100	0	100	100,00 
	60	(0 / 100)			98,38

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Scienze e Innovazione Tecn	Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
	Valutatore			Risultato raggiunto	100,08%
	Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Studi per l'Economia e l'Imp

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 103,55%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40
GP Supporto per attivaz. e gest. incarichi/collaborazioni di didattica e ricerca	1	4,81	3,56	4,74	94,40
GP Adeguatezza servizi generali, infrastrutture e logistica (stu)	1	4,84	3,62	4,8	96,72
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Studi per l'Economia e l'Imp

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 103,55%  
**Stato** Obiettivi conclusi

40 (0 / 100) 104,25

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Attuazione delle Linee guida orari didattica a.a. 2020/2021	3	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	100	100,00 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	2	90	0	99,7	110,78 
Supporto al Cug per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P.	0	100	0	100	100,00 
	60	(0 / 100)			103,08

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Studi per l'Economia e l'Imp	Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
	Valutatore			Risultato raggiunto	103,55%
	Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Studi Umanistici (VC)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 89,22%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40
GP Supporto per attivaz. e gest. incarichi/collaborazioni di didattica e ricerca	1	4,81	3,56	4,74	94,40
GP Adeguatezza servizi generali, infrastrutture e logistica (stu)	1	4,84	3,62	4,8	96,72
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	10	100	0	98,43	98,43

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione Dipartimento Studi Umanistici (VC)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 89,22%

Approvatore

**Stato** Obiettivi conclusi

25

(0 / 100)

101,57

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r	
Attuazione delle Linee guida orari didattica a.a. 2020/2021	3	100	0	100	100,00	
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	2	100	0	100	100,00	
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	98,05	98,05	
Polo formativo Vc:standardizzazione procedure segreteria studenti DISUM-DISIT	2	100	0	20	20,00	
Supporto al Cug per la realizzazione del Bilancio di Genere previsto dal D.A.P.	0	100	0	100	100,00	
Supporto al Direttore nella progettazione di nuove iniziative dipartimentali	2	100	0	100	100,00	
	75	(0 / 100)			85,10	

# Performance organizzativa

-----  
Settore Amministrazione Dipartimento Studi Umanistici (VC)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore -----

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 89,22%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione e Gestione Laboratori Biomedici (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 81,86%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Completamento dell'allestimento CAAD - Stesura capitolato per apparecchiature e macchinari Stabulario	1	100	0	80	80,00
	70	(0 / 100)			80,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Gradimento servizi laboratori didattici (doc)	1	4,11	3,18	4,4	120,00
GP Gradimento servizi laboratori di ricerca (doc)	1	4,14	3,06	4,19	104,63
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	96,66	96,66

## Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	20	(0 / 100)			105,32

# Performance organizzativa

Settore Amministrazione e Gestione Laboratori Biomedici (NO)

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 81,86%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	47,99	47,99 
	10	(0 / 100)			47,99

# Performance organizzativa

Settore Didattica e Servizi agli Studenti

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 85,42%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti	1	100	0	70	70,00
<b>Note di Subtotale</b>					
	40	(0 / 100)			70,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Comunicazione Web e restyling del sito - Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito	1	100	0	100	100,00
	10	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale supporto alla didattica (doc)	1	4,43	3,95	4,43	100,00
GP Soddisfazione servizi segreteria online (stu I anno)	1	4,12	3,43	4,08	94,20
GP Soddisfazione servizi diritto allo studio (stud)	1	4,34	3,63	4,37	104,23
GP Soddisfazione servizi segreteria online (stu anni succ.)	1	4,11	3,44	4,05	91,04
GP Soddisfazione generale della qualità dei servizi di diritto allo studio (stu)	1	4,21	3,54	4,34	119,40
GP Partecipazione a programmi di internazionalizzazione (es. Erasmus)	1	8,04	6	8	98,04
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	6	100	0	83,5	83,50

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Settore Didattica e Servizi agli Studenti

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 85,42%  
**Stato** Obiettivi conclusi

25 (0 / 100) 92,33

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	94,74	94,74 
	25	(0 / 100)			97,37

# Performance organizzativa

Settore Didattica e Servizi agli Studenti

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 85,42%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Ricerca

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,48%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Banca dati della ricerca	1	100	0	100	100,00
<b>Note di Subtotale</b>					
	50	(0 / 100)			100,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Comunicazione Web e restyling del sito - Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito	1	100	0	100	100,00
	10	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto al personale docente per l'attivazione degli assegni di ricerca (doc)	1	5,05	3,81	5,03	98,39
GP Supporto amministrativo ricevuto dalla scuola di dottorato (doc) GP	1	4,57	3	4,26	80,25
GP Supporto alla ricerca (doc)	1	4,26	3,46	4,41	118,75
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00
n. proposte supportate in risp. a bandi di ricerca competitivi/n. richieste ricevute	1	100	0	100	100,00
n° rendiconti presentati/n° rendiconti in scadenza	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

20 (0 / 100) 99,67

# Performance organizzativa

Settore Ricerca

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 99,48%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	95,8	95,80 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	97	0	96,7	99,69 
	20	(0 / 100)			97,75

# Performance organizzativa

Settore Ricerca

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,48%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Risorse Finanziarie

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,18%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti - Revisione regolamento missioni: presentazione agli organi	1	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
	40	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
INDICE DI TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI	1	-7,4	0	-7,83	105,81 <span style="color: green;">●</span>
GP Soddisfazione supporto alla contabilità (Easy, gest. finanziaria e fiscale) (pta)	1	4,05	1,63	4,43	115,70 <span style="color: green;">●</span>
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	78	78,00 <span style="color: orange;">●</span>

### Note di Subtotale

Indicatori espressi in termini numerici e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30 (0 / 100) 99,84

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	88,21	88,21 <span style="color: orange;">●</span>
Redazione capitolato tecnico servizio assistenza e manutenzione sw Easy	1	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>

# Performance organizzativa

Settore Risorse Finanziarie

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 98,18%  
**Stato** Obiettivi conclusi

30

(0 / 100)

94,11

# Performance organizzativa

Settore Risorse Patrimoniali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,54%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Completamento dell'allestimento CAAD - Completamento acquisti arredi tecnici Stabulario (banconi, ecc)	0	100		0	0,00 <span style="color: red;">●</span>
Comunicazione Web e restyling del sito - Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito	1	100		100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
	30	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Adeguatezza Interventi manutenzione (pta)	1	4,06	3,2	3,85	75,58 <span style="color: orange;">●</span>
GP Adeguatezza illuminazione (stu)	1	4,9	3,73	4,83	94,02 <span style="color: orange;">●</span>
GP Adeguatezza sedie, banchi ed arredi (stu)	1	4,43	3,24	4,42	99,16 <span style="color: orange;">●</span>
GP Assenza di barriere architettoniche in aule, laboratori, sale studio (stu)	1	4,83	3,92	4,77	93,41 <span style="color: orange;">●</span>
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	4	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

20 (0 / 100) 95,27

# Performance organizzativa

Settore Risorse Patrimoniali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,54%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Allestimento arredi e multimediale Villa San Remigio	1	100	0	100	100,00 
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	95,9	95,90 
Completamento locali per Crimedim	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 
	50	(0 / 100)			98,98

# Performance organizzativa

Settore Risorse Patrimoniali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,54%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Risorse Umane

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 94,64%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Comunicazione Web e restyling del sito - Supporto alla revisione redazionale di sezioni del sito	1	100	0	100	100,00
	30	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto ricevuto nell'erogazione dei servizi di welfare (pta)	1	4,33	3,78	4,74	120,00
GP Supporto all'amministrazione e gestione del personale	1	3,61	3,24	3,82	120,00
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
(365 - n° giorni di ritardo presentazione 770)/365	1	90	0	96,44	107,16
(365 - n° giorni di ritardo presentazione conto annuale)/365	1	90	0	100	111,11

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

20 (0 / 100) 111,65

# Performance organizzativa

Settore Risorse Umane

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 94,64%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Completamento caricamento dati in "Amministrazione trasparente"	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	69,22	69,22 
Progettazione istituto "ferie solidali" a favore del pta	1	100	0	100	100,00 
Supporto al R.P.C. nella valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione	0	100	0	0	0,00 
	50	(0 / 100)			84,61

# Performance organizzativa

Settore Risorse Umane

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 94,64%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Sicurezza, Prevenzione e Protezione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,91%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Adeguatezza della sicurezza di persone e cose	1	4,37	3,46	4,29	91,21
GP Assenza di barriere architettoniche in aule, laboratori, sale studio (stu)	1	4,83	3,92	4,77	93,41
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
n. corsi sicurezza (d. lgs. 81/08) sul lavoro attivati/n. soggetti obbligati	1	100	0	100	100,00
n. documenti valutazione rischi aggiornati/n. documenti totali	1	100	0	100	100,00
n. crediti formativi conseguiti/n. crediti obbligatori	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			97,44

# Performance organizzativa

Settore Sicurezza, Prevenzione e Protezione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,91%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Controllo sicurezza attività UPO svolte presso Villa S.Remigio, Verbania	2	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	100	100,00 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	98	0	99,9	101,94 
	50	(0 / 100)			100,39

# Performance organizzativa

Settore Sicurezza, Prevenzione e Protezione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,91%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 96,22%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale servizio bibliotecario (doc e stu)	1	4,61	3,88	4,59	97,26
GP Soddisfazione orari apertura servizio bibliotecario (stu)	1	4,64	3,93	4,64	100,00
GP Disponibilità volumi (stu)	1	4,59	3,84	4,7	114,67
GP Soddisfazione servizio biblioteca digitale (stu)	1	4,25	3,18	4,01	77,57
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			98,25

# Performance organizzativa

Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 96,22%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	91,27	91,27 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	98	0	100	102,04 
	60	(0 / 100)			94,86

# Performance organizzativa

Settore Sistema Bibliotecario di Ateneo

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 96,22%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi e Apparati Software

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,18%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Banca dati della ricerca - preproduzione DB	0	100		0 100	100,00
Banca dati della ricerca - feedback	0	100		0 100	100,00
Banca dati della ricerca - produzione DB	0	100		0 100	100,00
Riduzione degli accessi alle Segreterie Studenti - Mappatura dei servizi caricabili sulla carta Ateneo + e integrazione tecnica	1	100		0 100	100,00
Comunicazione Web e restyling del sito - Supporto tecnico alla revisione del sito	1	100		0 100	100,00
	50	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23		3,42 4,28	106,17
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	4	100		0 100	100,00
n. ticket conclusi/n. ticket totali	4	4.234	3.000	4.234	100,00

# Performance organizzativa

Sistemi e Apparati Software

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 100,18%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

15 (0 / 100) 100,69

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	2	100	0	96,9	96,90 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	93	0	100	107,53 
Progettazione allestimenti tecnici aule didattiche (Prog. Compagnia di San Paolo)	3	100	80	100	100,00 
	35	(0 / 100)			100,22

# Performance organizzativa

Sistemi e Apparati Software

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,18%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
n°ticket processati/n°ticket ricevuti sul sistema ticketing	1	95	90	100	120,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			107,01

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	96,21	96,21

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Identificazione esigenze multimediali del Digspes

1	7	0	7	100,00	
60	(0 / 100)			98,11	

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DIGSPES

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 91,47%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	30	(0 / 100)			102,69

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00
Integrazione nella struttura AD DISEI dei due dipartimenti di Medicina	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 91,47%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Migrazione massiva del parco macchine da Windows 7 a Windows 10



# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 91,47%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00
n°ticket processati/n°ticket ricevuti sul sistema ticketing	1	95	0	100	105,26

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	50	(0 / 100)			103,33

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,67%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Razionalizzazione stampanti di Dipartimento

3	80	0	80	100,00	
50	(0 / 100)			100,00	

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISIT

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 101,67%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 73,88%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30 (0 / 100) 102,69

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	84,59	84,59
Disinventariazione e smaltimento attrezzature informatiche	1	100	0	0	0,00

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 73,88%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Supp. alla gest. lezioni, tesi e riunioni organi di dip. con supporto multimediale

1	100	0	100	100,00	
70	(0 / 100)			61,53	

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DISUM

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 73,88%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,8%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
n°ticket processati/n°ticket ricevuti sul sistema ticketing	1	95	0	100	105,26

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	30	(0 / 100)			102,66

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100,8%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Organiz., erogaz. e correz. test di verifica delle competenze in ingresso degli stud.	<input type="text" value="2"/>	100	0	<input type="text" value="100"/>	100,00	
Smaltimento attrezzature informatiche disinventariate	<input type="text" value="2"/>	100	0	<input type="text" value="100"/>	100,00	
	<input type="text" value="70"/>	(0 / 100)			100,00	

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici DSF

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100,8%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 94,74%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Soddisfazione generale sistemi informatici (doc, stu, pta)	1	4,23	3,42	4,28	106,17
GP Soddisfazione supporto digitale alla didattica (stu)	1	4,2	3,14	4,22	101,89
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	76	76,00

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)					
	40	(0 / 100)			94,69

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	99,33	99,33
Sostituz. del sistema di autenticaz. dagli utenti di Medicina e unificaz. con il DISEI	1	100	0	85	85,00

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 94,74%  
**Stato** Obiettivi conclusi

Supp. informatico all'introduz. del sistema Easy Badge di rilevam. presenze stud.

1	100	0	100	100,00	
60	(0 / 100)			94,78	

# Performance organizzativa

Sistemi Informatici MED

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 94,74%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Stipendi e Pensioni

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,78%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Il rimborso missioni avviene in tempi adeguati (doc e pta)	1	4,24	2,18	4,38	106,80
GP Chiarezza procedure rimborso missioni (doc)	1	4,49	3,99	4,54	110,00
GP Supporto informativo agli stipendi (pta)	1	4,35	3,57	4,46	114,10
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00
Missioni liquidate/missioni rendicontate	1	90	0	100	111,11
Emolumenti pagati/emolumenti liquidati e pagabili	1	90	0	100	111,11

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

30 (0 / 100) 107,59

# Performance organizzativa

Stipendi e Pensioni

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,78%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00 
Collaborazione alla revisione del Regolamento Missioni.	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	97,89	97,89 
	70	(0 / 100)			99,30

# Performance organizzativa

Stipendi e Pensioni

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,78%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

TAEG personale convenzionato SSN, amministrazione CLUPO e CEI

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 97,71%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	89	89,00
<b>Note di Subtotale</b>					
Indicatori operativi (espressi in %)					
	10	(0 / 100)			89,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Applicazione CCNL area Sanità - triennio 2016/2018	3	100	0	100	100,00
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	90,74	90,74
Supporto a iniziative di CLUPO e CEIMS	3	100	0	100	100,00
	90	(0 / 100)			98,68

# Performance organizzativa

TAEG personale convenzionato SSN, amministrazione CLUPO e CEI	Periodo	01/01/2020	31/12/2020	Obiettivi assegnati	100%
	Valutatore			Risultato raggiunto	97,71%
	Approvatore			<b>Stato</b> Obiettivi conclusi	

# Performance organizzativa

Trasparenza e Anticorruzione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 100%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100		0 100	100,00
Bussola Trasparenza	3	100		0 100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %)					
	80	(0 / 100)			100,00

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100		0 100	100,00
	20	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

Trasparenza e Anticorruzione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 100%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ufficio Affari Generali e Servizi Legali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 99,93%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti - Revisione Statuto e regolamento generale di Ateneo: presentazione agli organi	1	100	0	100	100,00
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti - Regolamento contratti editoriali: presentazione agli organi	1	100	0	100	100,00
	60	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	3	100	0	100	100,00
Consulenze fornite/consulenze pervenute	1	90	0	98	108,89
Ricorsi in sede giurisdiz. pervenuti vs provvedimenti disciplinari o da violaz. cod.	1	30	0	29	103,45

### Note di Subtotale

Il secondo indicatore operativo è espresso in %, il terzo è espresso in termini numerici con target = valore massimo atteso.

10 (0 / 100) 102,47

# Performance organizzativa

Ufficio Affari Generali e Servizi Legali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,93%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Collaboraz. a stesura di piano di rientro per fascicolazione con l'Ufficio Protocollo	1	100	0	100	100,00 
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	97,86	97,86 
Supporto al R.P.C. nella valutazione e trattamento del rischio per l'Anticorruzione	0	100	0	0	0,00 
	30	(0 / 100)			98,93

# Performance organizzativa

Ufficio Affari Generali e Servizi Legali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 99,93%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ufficio Comunicazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 101,28%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Comunicazione Web e restyling del sito	1	100	0	100	100,00
<b>Note di Subtotale</b>					
Documentazione allegata al progetto strategico					
	60	(0 / 100)			100,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto fornito alla promozione degli eventi e iniziative (doc)	1	4,4	3,74	4,18	66,67
GP Promozione esterna dell'immagine di Ateneo (doc)	1	4,04	3,24	3,87	78,75
GP Promozione esterna dell'immagine di Ateneo (pta)	1	4,09	3,36	4,23	119,18
GP Promozione di attività culturali ed eventi (pta)	1	4,09	3,89	4,09	100,00
GP Soddisfazione complessiva sulla qualità dei servizi di comunicazione (stu)	1	4,04	3,26	4,11	108,97
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	7	100	0	99,25	99,25
Spesa per acq. spazi pubblic. su emittenti tv e radio/tot spese per acq. spazi	4	15	0	19,3	120,00
Spesa per acq. spazi pubblic. su giornali quot. e periodici/tot spese per acq. spazi	4	50	0	65,5	120,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %) e indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

# Performance organizzativa

Ufficio Comunicazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,28%  
**Stato** Obiettivi conclusi

20 (0 / 100) 106,42

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	100	100,00 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	90	0	90	100,00 
	20	(0 / 100)			100,00

# Performance organizzativa

Ufficio Comunicazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 101,28%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ufficio Data Mining & Managing

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,86%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Cruscotto e scheda online per Consiglio di Amministrazione	1	100	0	100	100,00 

### Note di Subtotale

70 (0 / 100) 100,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
	0	(0 / 100)			0,00 

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Assicurare la fruizione delle ferie proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100	0	100	100,00 
% compilazione indagini CS	1	78	0	79	101,28 

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %)

20 (0 / 100) 100,64

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100	0	87,28	87,28 
	10	(0 / 100)			87,28

# Performance organizzativa

Ufficio Data Mining & Managing

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore .  
Approvatore .

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 98,86%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 98,9%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Implementaz. Sist. per gest. ottimizzata sedute Organi collegiali di Ateneo	0	100		0 100	100,00

### Note di Subtotale

	0	(0 / 100)			0,00
--	---	-----------	--	--	------

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Revisione e armonizzazione Statuto e Regolamenti - Revisione Statuto e regolamento generale di Ateneo: presentazione agli organi	1	100		0 100	100,00
	33	(0 / 100)			100,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	1	100		0 100	100,00
n. sedute Senato + Cda gestite/n. sedute totali previste	1	100		0 100	100,00

### Note di Subtotale

Indicatori operativi (espressi in %)	33	(0 / 100)			100,00
--------------------------------------	----	-----------	--	--	--------

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	1	100		0 82,54	82,54
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	90		0 99,9	111,00
	34	(0 / 100)			96,77

# Performance organizzativa

Ufficio di Supporto agli Organi Collegiali

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 98,9%

**Stato** Obiettivi conclusi

# Performance organizzativa

Ufficio Internazionalizzazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
 Valutatore  
 Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
 Risultato raggiunto 63,57%  
**Stato** Obiettivi conclusi

## Progetti strategici UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
<b>Note di Subtotale</b>					
	0	(0 / 100)			0,00

## Obiettivi di progetti strategici altre UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive dell'Alta Formazione - Progettazione iniziale della III edizione della School of Excellence (SOE) con il coinvolgimento di Atenei Internazionali	1	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>
Progettazione iniziative per l'internaz. della didattica inclusive dell'Alta Formazione - Progettazione di nuove iniziative Internazionali di Alta Formazione	1	100	0	0	0,00 <span style="color: red;">●</span>
	75	(0 / 100)			50,00

## Indicatori operativi UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
GP Supporto per la gestione dei Visiting Professors (doc)	1	4,02	3,27	4,46	120,00 <span style="color: green;">●</span>
GP Adeguatezza promozione/informazione programmi di internazionaliz. (stu)	1	4,02	3,36	4	96,97 <span style="color: orange;">●</span>
GP Soddisfazione generale qualità dei servizi di internazionalizzazione	1	3,67	3,32	3,84	120,00 <span style="color: green;">●</span>
Assicurare la fruizione di ferie ob. proprie/dei collaboratori secondo le scad. CCNL	2	100	0	100	100,00 <span style="color: green;">●</span>

### Note di Subtotale

Indicatori da indagine GOOD PRACTICE (indicati con GP)

15 (0 / 100) 107,39

# Performance organizzativa

Ufficio Internazionalizzazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020

Valutatore

Approvatore

Obiettivi assegnati 100%

Risultato raggiunto 63,57%

**Stato** Obiettivi conclusi

## Obiettivi una tantum di UO

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Consuntivo	% r
Definiz. compiti propri e dei collaboratori,tempi,responsabilità,modalità di verifica	4	100	0	99,12	99,12 
Incremento n. doc. fascicolati nel rispetto dei criteri indicati dall'Ufficio Protocollo	1	98	0	99,4	101,43 
	10	(0 / 100)			99,58

# Performance organizzativa

Ufficio Internazionalizzazione

Periodo 01/01/2020 31/12/2020  
Valutatore  
Approvatore

Obiettivi assegnati 100%  
Risultato raggiunto 63,57%  
**Stato** Obiettivi conclusi

# RAPPORTO SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO

## RILEVAZIONE 2020

27/5/21

A cura dell'Ufficio Data Mining and Managing

## 1. Breve premessa

Il presente rapporto si pone l'obiettivo di sintetizzare e di rendere di immediata e facile lettura i risultati della somministrazione del questionario sul Benessere Organizzativo.

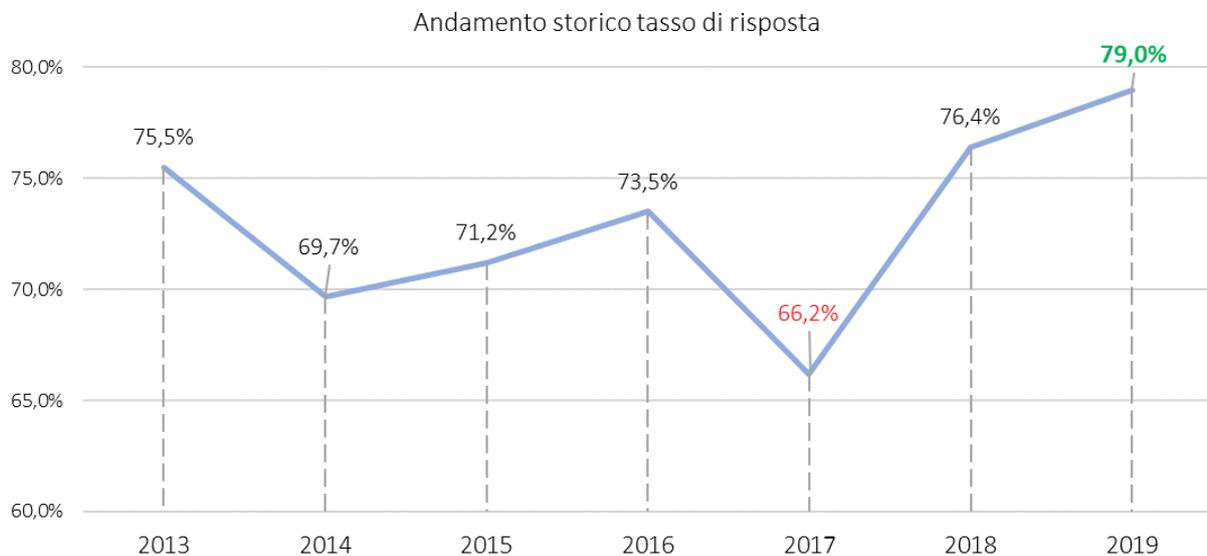
L'Ateneo, come negli anni passati, ha preso parte al progetto "Good Practice", coordinato dalla Business School del Politecnico di Milano, entro il quale si inserisce la procedura di somministrazione e rilevazione dei risultati del questionario in esame. Tale progetto offre la possibilità di rapportare il nostro Ateneo ai risultati conseguiti dagli altri partecipanti, utile riferimento finalizzato all'instaurazione di processi di confronto, misurazione, miglioramento e alla nascita di buone pratiche.

## 2. Le percentuali di risposta dell'indagine

I dati analizzati nel presente rapporto derivano dalla "rilevazione 2020" (svoltasi dall'11 maggio al 6 giugno 2020).

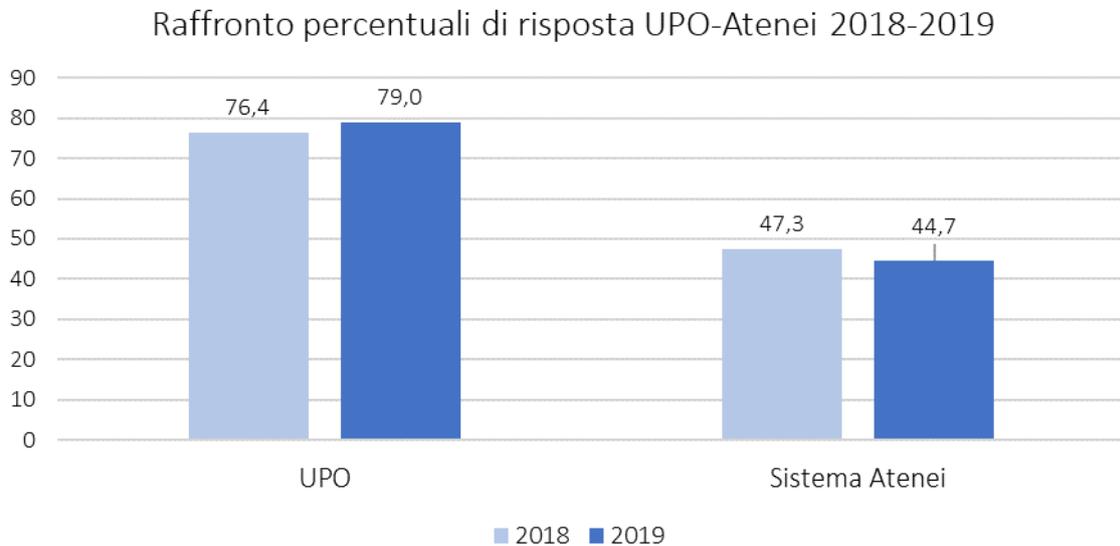
Le valutazioni espresse dai rispondenti fanno riferimento all'anno solare 2019.

Il grafico seguente mostra l'evoluzione delle percentuali di risposta al questionario da parte del personale dipendente di Ateneo. Su 309 somministrazioni effettuate, 244 sono i questionari compilati e quindi utili alle elaborazioni che seguiranno. Il tasso di risposta complessivo si attesta quindi al 79%, con un incremento del 3% circa rispetto al risultato dell'indagine precedente (76,4%). Il dato 2019, migliorato ulteriormente rispetto alla scorsa tornata di somministrazioni, si attesta nuovamente come la *performance* migliore dal 2013.



Il risultato ottenuto dall'Ateneo in termini di partecipazione al questionario, al fine di una sua migliore lettura, è stato confrontato con la percentuale media di risposta ottenuta del "Sistema Atenei" (a esclusione, quindi, delle Scuole) per gli anni 2019 e 2018. In tal modo è possibile operare un confronto UPO-Sistema anche in senso diacronico. Come è possibile osservare dall'istogramma di seguito riportato, l'UPO si inserisce in un

sistema dalle *performance* medie nettamente inferiori (44,7% al 2019), in diminuzione rispetto all'anno precedente (-5% circa). L'UPO registra, invece, un aumento (+3% circa).



Il dato, quantitativo, della percentuale di risposta – con un posizionamento di UPO ampiamente migliore della media degli Atenei – suggerisce due considerazioni di natura qualitativa:

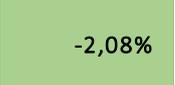
- a) La elevata percentuale di rispondenti è espressione del livello di fiducia e di apprezzamento del personale tecnico amministrativo nei confronti dello strumento utilizzato per le rilevazioni e per l'analisi dei dati;
- b) Altrettanto, l'elevata percentuale di risposte, mediamente superiore al 73%, attribuisce significativa consistenza e, quindi, ugualmente importante affidabilità degli esiti della rilevazione.

### 3. L'analisi dei dati (1): il benchmark UPO - Sistema

Si tratta di un'analisi *benchmark* volta a confrontare le dinamiche medie di Ateneo con le performance medie del Sistema Atenei. A tale scopo vengono considerati soltanto gli Atenei e non le Scuole Superiori, ritenuto che, data la natura universitaria dell'Istituzione UPO, un raffronto utile e realistico possa essere operato soltanto con i primi.

L'indagine 2019 ha coinvolto, oltre all'UPO, 22 Atenei, ovvero Milano Bicocca, Calabria, Cassino, Chieti, Federico II, Firenze, Genova, Insubria, IUAV, Messina, Milano Statale, Palermo, Parma, Parthenope, Pavia, Perugia Stranieri, Politecnico di Bari, Salerno, Sassari, Siena, Trento, Udine.

Nella colonna denominata "UPO" sono contenuti gli esiti medi per ogni quesito, dati, appunto, dalla media delle risposte raccolte per ogni domanda. Nella colonna denominata "Media Atenei" è stata riportata la media dei risultati a loro volta medi di ogni Ateneo coinvolto. Per dare maggiore impatto visivo ai risultati medi delle domande del questionario, alla presentazione dei dati meramente numerica è stata affiancata una rappresentazione grafica volta a mettere in luce la percentuale di scostamento delle *performance* media dell'Ateneo rispetto alla media degli Atenei, data dal rapporto tra il dato UPO e quello della Media Atenei (secondo la formula  $+(Dato\ UPO/Dato\ Media\ Atenei)-1$ ). Le *performance* positive dell'UPO sono descritte mediante barra di istogramma verde, viceversa in rosso le barre rappresentanti performance negative.

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta_{UPO,Media\ Atenei}$
AMBIENTE DI LAVORO	1. Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	4,14	4,04	 2,65%
	2. Ho la possibilità di prendere pause durante il lavoro	4,59	4,55	 0,96%
	3. Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,15	4,23	 -2,05%
	4. Il mio ambiente di lavoro è soddisfacente	4,19	4,10	 2,17%
	5. Non mi capita mai di avvertire situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...)	3,61	3,59	 0,55%
	6. Gli errori commessi durante il mio lavoro mi vengono fatti notare ripetutamente	2,17	2,30	 -5,56%
	7. Nel rivolgermi agli altri mi capita di sentirmi isolato/a o di imbartermi in atteggiamenti ostili	2,41	2,46	 -2,08%
	8. Nel mio lavoro mi viene chiesto di svolgere prevalentemente mansioni inferiori rispetto a quelle previste dal mio ruolo	2,22	2,30	 -3,48%
	9. Nel mio lavoro mi viene chiesto di svolgere prevalentemente mansioni superiori rispetto a quelle previste dal mio ruolo	3,34	3,54	 -5,52%

Tematica	Quesito	2019			
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei	
DISCRIMINAZIONI	1. La mia identità di genere non costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	5,12	4,86	5,48%	
	2. La mia età non costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	5,02	4,77	5,39%	
	3. Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	4,26	4,42		-3,56%

Tematica	Quesito	2019			
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei	
EQUITA'	1. Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	3,14	3,27	-4,16%	
	2. Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	3,20	3,29	-2,82%	
	3. Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	2,88	2,90	-0,76%	
	4. Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	2,61	2,57	1,56%	

Tematica	Quesito	2019			
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei	
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE	1. Il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	2,58	2,59	-0,31%	
	2. Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nella mia organizzazione siano legate al merito	2,49	2,45	1,64%	
	3. L'organizzazione dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	2,86	2,89	-1,26%	
	4. La posizione da me attualmente occupata è adeguata al mio profilo professionale	3,44	3,47	-1,02%	
	5. Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'organizzazione	3,27	3,30	-0,76%	

Tematica	Quesito	2019			
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei	
IL MIO LAVORO	1. So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	4,31	4,46	-3,27%	
	2. Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	4,80	5,03	-4,67%	
	3. Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	4,15	4,30	-3,43%	
	4. Ho la possibilità di programmare in autonomia le attività da svolgere nel mio lavoro	4,56	4,51	1,06%	
	5. Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	3,81	3,89	-2,20%	

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
I MIEI COLLEGHI	1. Mi sento parte di una squadra	3,81	3,90	-2,25%
	2. Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,12	5,29	-3,18%
	3. Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	4,56	4,75	-4,03%
	4. Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	4,20	4,11	2,11%
	5. L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare	3,65	3,84	-4,82%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
IL CONTESTO DI LAVORO	1. L'organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	3,32	3,24	2,20%
	2. Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	3,83	3,78	1,44%
	3. I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	3,23	3,42	-5,47%
	4. La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,97	3,24	-8,41%
	5. L'organizzazione promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi di lavoro e dei tempi di vita	3,77	3,70	1,75%
	6. Le richieste di lavoro che mi vengono fatte da vari colleghi/uffici sono tra loro compatibili	3,89	3,96	-1,96%
	7. Il personale viene coinvolto in merito ai cambiamenti nell'organizzazione del lavoro	2,99	3,11	-3,80%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
SENSO DI APPARTENENZA	1. I valori seguiti e i comportamenti praticati nell'organizzazione sono coerenti con i miei valori personali	3,93	3,74	5,18%
	2. Il lavoro che faccio mi rende orgoglioso/a	4,07	4,15	-1,96%
	3. Per garantire l'efficacia della mia organizzazione sono disposto/a ad impegnarmi più di quanto atteso	4,71	4,89	-3,63%
	4. Mi sento parte della mia organizzazione	4,01	4,15	-3,32%
	5. Il lavoro che svolgo ha un impatto sulla società	4,43	4,52	-2,10%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	1. Sono informato sulle strategie dell'organizzazione	3,34	3,19	4,81%
	2. Condivido gli obiettivi strategici dell'organizzazione	3,44	3,38	1,72%
	3. Sono chiari i risultati ottenuti dall'organizzazione	3,33	3,33	0,08%
	4. È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione	3,43	3,60	-4,57%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
LE MIE PERFORMANCE	1. Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	3,49	3,69	-5,35%
	2. Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'organizzazione con riguardo al mio lavoro	3,54	3,77	-6,13%
	3. Sono informato sulla valutazione del mio lavoro	4,00	4,09	-2,16%
	4. Sono informato su come migliorare i miei risultati	3,32	3,52	-5,70%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA	1. Sono coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	3,62	3,70	-2,35%
	2. Sono tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	3,94	3,82	3,10%
	3. I risultati della valutazione mi aiutano a migliorare la mia performance	3,57	3,66	-2,62%
	4. L'organizzazione premia le persone capaci e che si impegnano	2,97	2,95	0,72%
	5. I criteri per la pianificazione e la valutazione della performance sono illustrati con chiarezza al personale	3,53	3,38	4,44%
	6. La valutazione della performance è un elemento importante nella pianificazione dello sviluppo professionale all'interno dell'organizzazione	3,54	3,56	-0,56%
	7. Ritengo adeguata la tempistica prevista dal sistema di valutazione	3,36	3,56	-5,75%
	8. La tempistica prevista dal sistema viene rispettata	3,53	3,91	-9,55%
	9. Nel corso dell'anno vengono effettuate verifiche intermedie	2,98	3,20	-6,74%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ UPO,Media Atenei
IL MIO RESPONSABILE E LA MIA CRESCITA	1. Il mio responsabile mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	3,87	3,81	1,48%
	2. Il mio responsabile riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	3,82	3,79	0,61%
	3. Il mio responsabile è sensibile ai miei bisogni personali	4,76	4,48	6,38%
	4. Il mio responsabile riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	4,56	4,45	2,43%
	5. Il mio responsabile mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	4,57	4,41	3,65%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ Upo,Media Atenei
IL MIO RESPONSABILE E L'EQUITA'	1. Il mio responsabile agisce con equità	4,25	4,08	4,26%
	2. Il mio responsabile gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	4,04	3,96	1,90%
	3. Stimolo il mio responsabile e lo considero una persona competente e di valore	4,50	4,48	0,55%
	4. Il mio responsabile incoraggia le persone del gruppo ad esprimere idee e suggerimenti	4,32	4,20	2,83%
	5. Il mio responsabile spiega al gruppo quali sono le regole e le aspettative sul lavoro	4,13	4,08	1,24%
	6. Il mio responsabile spiega al gruppo le sue decisioni e azioni	4,11	4,00	2,75%
	7. Il mio responsabile mostra attenzione per il benessere dei membri del gruppo	4,49	4,23	6,23%

Tematica	Quesito	2019		
		UPO	Media Atenei	$\Delta$ Upo,Media Atenei
IL MIO RESPONSABILE E IL SISTEMA DI VALUTAZIONE	1. Il mio responsabile mi valuta con equità	4,54	4,34	4,45%
	2. Il mio responsabile condivide i criteri che utilizza per la valutazione della mia prestazione	4,26	4,12	3,28%
	3. Il mio responsabile ha discusso con me piani e obiettivi per migliorare la mia prestazione	3,85	3,79	1,55%
	4. Il mio responsabile facilita il mio percorso di sviluppo a partire da quello che emerge dalla valutazione della mia prestazione	3,85	3,81	1,04%

In sintesi, per 40 quesiti su 76 (53,6%) i valori risultanti per UPO sono superiori alla media degli Atenei. Analogamente, per 3 tematiche su 14 (21,4%) la totalità dei quesiti risulta con valori superiori alla media (Il mio responsabile e la mia crescita, Il mio responsabile e l'equità, Il mio responsabile e il sistema di valutazione).

Altro punto di forza è rappresentato dalla tematica "Ambiente di lavoro", con 8 quesiti su 9 con risultati migliori della media degli Atenei.

Il punto di debolezza è invece costituito dalla tematica "Le mie performance" con 4 quesiti su 4 inferiori alla media.

#### 4. L'analisi dei dati (2): il trend quadriennale

La presente analisi, oltre a riportare il *benchmark* tra UPO e Sistema Atenei (si veda paragrafo 3), propone per entrambi il raffronto longitudinale tra i dati 2016, 2017, 2018 e 2019 e il *trend*, rappresentato dalla media percentuale degli scarti tra il dato 2017 e 2016, tra il dato 2018 e 2017 e tra il dato 2019 e 2018. Le domande presenti nelle celle in azzurro chiaro sono di più recente introduzione nel questionario e non presentano, di conseguenza, il dato su uno o più anni passati e, chiaramente, il trend completo. Il colore diversificato delle

celle da conto dell'entità del miglioramento/peggioramento delle *performance* nei i tre anni considerati, all'interno di ogni batteria di domande, rispettivamente per UPO e per la Media Atenei. La colorazione va dal verde intenso (risultato nettamente migliore) al rosso (risultato nettamente peggiore).

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
AMBIENTE DI LAVORO	1. Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	4,14	4,22	4,06	4,14	0,1%	3,80	3,80	3,84	4,04	2,1%
	2. Ho la possibilità di prendere pause durante il lavoro	4,88	4,48	4,66	4,59	-1,9%	4,66	4,34	4,40	4,55	-0,7%
	3. Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,43	4,00	4,11	4,15	-2,0%	4,31	3,96	4,03	4,23	-0,4%
	4. Il mio ambiente di lavoro è soddisfacente		4,07	4,04	4,19	1,5%		3,83	3,91	4,10	3,4%
	5. Non mi capita mai di avvertire situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...)	2,95	3,62	3,45	3,61	7,5%	3,02	3,58	3,54	3,59	6,3%
	6. Gli errori commessi durante il mio lavoro mi vengono fatti notare ripetutamente		2,29	2,16	2,17	-2,6%		2,32	2,28	2,30	-0,4%
	7. Nel rivolgermi agli altri mi capita di sentirmi isolato/a o di imbartermi in atteggiamenti ostili		2,56	2,48	2,41	-3,1%		2,51	2,43	2,46	-1,1%
	8. Nel mio lavoro mi viene chiesto di svolgere prevalentemente mansioni inferiori rispetto a quelle previste dal mio ruolo		2,14	2,28	2,22	2,0%		2,42	2,31	2,30	-2,6%
	9. Nel mio lavoro mi viene chiesto di svolgere prevalentemente mansioni superiori rispetto a quelle previste dal mio ruolo				3,34					3,54	

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
DISCRIMINAZIONI	1. La mia identità di genere non costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	3,22	3,58	5,09	5,12	18,0%	3,71	3,67	4,70	4,86	10,1%
	2. La mia età non costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	3,70	3,60	5,06	5,02	12,4%	3,62	3,63	4,60	4,77	10,2%
	3. Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	5,04	4,79	4,70	4,26	-5,4%	4,88	4,07	4,35	4,42	-2,7%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
EQUITA'	1. Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	3,04	2,95	3,02	3,14	1,1%	3,23	3,14	3,20	3,27	0,5%
	2. Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	3,11	2,94	2,95	3,20	1,1%	3,18	3,13	3,15	3,29	1,2%
	3. Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	2,72	2,48	2,57	2,88	2,3%	2,70	2,71	2,72	2,90	2,5%
	4. Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	2,31	2,20	2,31	2,61	4,4%	2,42	2,44	2,44	2,57	2,0%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE	1. Il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	2,38	2,26	2,40	2,58	2,9%	2,31	2,36	2,50	2,59	3,9%
	2. Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nella mia organizzazione siano legate al merito	2,42	2,09	2,33	2,49	1,6%	2,21	2,27	2,35	2,45	3,5%
	3. L'organizzazione dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	2,71	2,52	2,78	2,86	2,0%	2,64	2,69	2,77	2,89	3,1%
	4. La posizione da me attualmente occupata è adeguata al mio profilo professionale	3,76	3,37	3,42	3,44	-2,8%	3,58	3,44	3,45	3,47	-1,0%
	5. Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'organizzazione	3,35	3,06	3,18	3,27	-0,6%	3,21	3,15	3,23	3,30	0,9%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
IL MIO LAVORO	1. So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	4,40	4,17	4,38	4,31	-0,6%	4,35	4,27	4,33	4,46	0,8%
	2. Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	4,84	4,88	4,90	4,80	-0,3%	4,88	4,88	4,93	5,03	1,0%
	3. Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	4,14	3,98	4,11	4,15	0,1%	4,13	4,05	4,10	4,30	1,4%
	4. Ho la possibilità di programmare in autonomia le attività da svolgere nel mio lavoro	4,79	4,32	4,51	4,56	-1,5%	4,63	4,32	4,37	4,51	-0,8%
	5. Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	3,69	3,42	3,68	3,81	1,3%	3,65	3,64	3,71	3,89	2,2%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
I MIEI COLLEGHI	1. Mi sento parte di una squadra	3,65	3,49	3,69	3,81	1,5%	3,72	3,65	3,74	3,90	1,6%
	2. Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,20	5,08	5,21	5,12	-0,5%	5,28	5,19	5,22	5,29	0,1%
	3. Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	4,66	4,57	4,71	4,56	-0,7%	4,84	4,67	4,75	4,75	-0,6%
	4. Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	4,31	4,09	4,21	4,20	-0,8%	4,13	4,01	4,08	4,11	-0,1%
	5. L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare	3,28	3,28	3,56	3,65	3,7%	3,36	3,55	3,64	3,84	4,5%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
IL CONTESTO DI LAVORO	1. L'organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	3,11	2,82	2,99	3,32	2,5%	3,05	3,01	3,06	3,24	2,1%
	2. Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	3,69	3,43	3,50	3,83	1,5%	3,72	3,59	3,65	3,78	0,6%
	3. I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	3,09	2,86	3,00	3,23	1,8%	3,23	3,21	3,31	3,42	1,9%
	4. La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,73	2,47	2,58	2,97	3,4%	3,01	2,97	3,09	3,24	2,6%
	5. L'organizzazione promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi di lavoro e dei tempi di vita	3,62	3,45	3,54	3,77	1,4%	3,30	3,43	3,49	3,70	3,9%
	6. Le richieste di lavoro che mi vengono fatte da vari colleghi/uffici sono tra loro compatibili		3,77	3,66	3,89	1,7%		3,69	3,80	3,96	3,6%
	7. Il personale viene coinvolto in merito ai cambiamenti nell'organizzazione del lavoro		2,76	2,82	2,99	4,1%		2,87	2,98	3,11	4,1%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
SENSO DI APPARTENENZA	1. I valori seguiti e i comportamenti praticati nell'organizzazione sono coerenti con i miei valori personali	3,88	3,58	3,68	3,93	0,6%	3,59	3,52	3,62	3,74	1,4%
	2. Il lavoro che faccio mi rende orgoglioso/a		3,78	3,97	4,07	3,7%		3,83	4,00	4,15	4,1%
	3. Per garantire l'efficacia della mia organizzazione sono disposto/a ad impegnarmi più di quanto atteso		4,47	4,55	4,71	2,7%		4,60	4,71	4,89	3,1%
	4. Mi sento parte della mia organizzazione		3,69	3,79	4,01	4,4%		3,88	4,01	4,15	3,4%
	5. Il lavoro che svolgo ha un impatto sulla società		4,12	4,26	4,43	3,6%		4,23	4,32	4,52	3,4%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	1. Sono informato sulle strategie dell'organizzazione	3,25	2,98	3,17	3,34	1,2%	2,89	2,91	2,99	3,19	3,3%
	2. Condivido gli obiettivi strategici dell'organizzazione	3,44	3,14	3,39	3,44	0,3%	3,16	3,09	3,19	3,38	2,4%
	3. Sono chiari i risultati ottenuti dall'organizzazione	3,70	3,03	3,19	3,33	-2,8%	3,10	3,04	3,09	3,33	2,4%
	4. È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione	3,36	3,11	3,18	3,43	0,9%	3,26	3,28	3,38	3,60	3,4%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
LE MIE PERFORMANCE	1. Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	3,34	3,15	3,24	3,49	1,6%	3,43	3,43	3,44	3,69	2,5%
	2. Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'organizzazione con riguardo al mio lavoro	3,28	3,13	3,27	3,54	2,7%	3,37	3,46	3,54	3,77	3,8%
	3. Sono informato sulla valutazione del mio lavoro	3,44	3,45	3,68	4,00	5,2%	3,72	3,86	3,81	4,09	3,3%
	4. Sono informato su come migliorare i miei risultati	2,99	2,95	3,02	3,32	3,7%	3,22	3,25	3,29	3,52	3,1%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA	1. Sono coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	3,41	3,16	3,23	3,62	2,3%	3,43	3,34	3,38	3,70	2,7%
	2. Sono tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	3,82	3,54	3,61	3,94	1,3%	3,54	3,48	3,54	3,82	2,7%
	3. I risultati della valutazione mi aiutano a migliorare la mia performance	3,06	3,06	3,09	3,57	5,5%	3,04	3,26	3,33	3,66	6,4%
	4. L'organizzazione premia le persone capaci e che si impegnano	2,47	2,37	2,51	2,97	6,7%	2,39	2,56	2,59	2,95	7,3%
	5. I criteri per la pianificazione e la valutazione della performance sono illustrati con chiarezza al personale	2,84	2,96	2,96	3,53	7,8%	2,97	2,98	2,97	3,38	4,6%
	6. La valutazione della performance è un elemento importante nella pianificazione dello sviluppo professionale all'interno dell'organizzazione		3,32	3,24	3,54	3,6%		3,16	3,28	3,56	6,1%
	7. Ritengo adeguata la tempistica prevista dal sistema di valutazione	2,91	3,03	3,02	3,36	5,0%	3,03	3,20	3,27	3,56	5,6%
	8. La tempistica prevista dal sistema viene rispettata	3,03	3,10	3,10	3,53	5,4%	3,32	3,54	3,49	3,91	5,7%
	9. Nel corso dell'anno vengono effettuate verifiche intermedie	2,28	2,61	2,62	2,98	9,6%	2,80	3,00	2,86	3,20	4,8%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
IL MIO RESPONSABILE E LA MIA CRESCITA	1. Il mio responsabile mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	3,67	3,69	3,69	3,87	1,8%	3,53	3,56	3,65	3,81	2,6%
	2. Il mio responsabile riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	3,58	3,51	3,69	3,82	2,2%	3,51	3,44	3,61	3,79	2,7%
	3. Il mio responsabile è sensibile ai miei bisogni personali	4,66	4,79	4,85	4,76	0,7%	4,27	4,24	4,35	4,48	1,6%
	4. Il mio responsabile riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	4,43	4,38	4,61	4,56	1,0%	4,22	4,18	4,31	4,45	1,8%
	5. Il mio responsabile mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	4,57	4,48	4,65	4,57	0,1%	4,19	4,16	4,28	4,41	1,8%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
IL MIO RESPONSABILE E L'EQUITÀ	1. Il mio responsabile agisce con equità	4,11	4,04	4,28	4,25	1,2%	3,86	3,79	3,96	4,08	1,9%
	2. Il mio responsabile gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	3,86	3,77	4,05	4,04	1,6%	3,72	3,64	3,82	3,96	2,2%
	3. Stimolo il mio responsabile e lo considero una persona competente e di valore	4,34	4,39	4,54	4,50	1,3%	4,33	4,22	4,37	4,48	1,2%
	4. Il mio responsabile incoraggia le persone del gruppo ad esprimere idee e suggerimenti		4,15	4,37	4,32	2,1%		3,93	4,09	4,20	3,4%
	5. Il mio responsabile spiega al gruppo quali sono le regole e le aspettative sul lavoro		3,95	4,07	4,13	2,2%		3,79	3,88	4,08	3,7%
	6. Il mio responsabile spiega al gruppo le sue decisioni e azioni		3,89	4,09	4,11	2,9%		3,72	3,84	4,00	3,7%
	7. Il mio responsabile mostra attenzione per il benessere dei membri del gruppo		4,20	4,40	4,49	3,4%		3,91	4,05	4,23	4,0%

Tematica	Quesito	UPO					MEDIA ATENEI				
		2016	2017	2018	2019	Trend	2016	2017	2018	2019	Trend
IL MIO RESPONSABILE E IL SISTEMA DI VALUTAZIONE	1. Il mio responsabile mi valuta con equità	4,43	4,34	4,46	4,54	0,8%	4,12	4,09	4,21	4,34	1,8%
	2. Il mio responsabile condivide i criteri che utilizza per la valutazione della mia prestazione		4,00	4,07	4,26	3,2%		3,92	3,99	4,12	2,5%
	3. Il mio responsabile ha discusso con me piani e obiettivi per migliorare la mia prestazione		3,66	3,68	3,85	2,7%		3,59	3,67	3,79	2,8%
	4. Il mio responsabile facilita il mio percorso di sviluppo a partire da quello che emerge dalla valutazione della mia prestazione		3,72	3,73	3,85	1,7%		3,56	3,66	3,81	3,4%

## 5. L'analisi dei dati (3): il confronto tra le Tematiche

La tabella seguente riassume i dati medi per Tematica, relativi a UPO e alla Media Atenei.

La formattazione cromatica consente una rapida identificazione delle Tematiche meglio o peggio performanti.

Anche in questa tabella è riportato lo scostamento percentuale tra il dato UPO e quello della Media Atenei.

La Tematica "L'Ambiente di lavoro" è stata scorporata in due parti (da domanda 1 a 5 e da domanda 6 a 8), in quanto le prime cinque domande presentano una scala di misura diametralmente opposta alle successive tre, poiché nelle domande 6-8 la performance è tanto più positiva quanto più basso è il valore UPO rispetto a quello del sistema Atenei (si veda sezione "Il benchmark UPO-Sistema" – tabella Tematica "L'ambiente di lavoro"). Tale tematica è l'unica a possedere questa caratteristica di eterogeneità interna.

<b>Tematica</b>	<b>Media Tematica UPO</b>	<b>Media Atenei</b>	<b>ΔUpo,Media Atenei</b>
L'AMBIENTE DI LAVORO (1-5)	4,14	4,10	0,84%
L'AMBIENTE DI LAVORO (6-9)	2,53	2,65	-4,29%
DISCRIMINAZIONI (1-3)	4,80	4,68	2,60%
EQUITA' (1-4)	2,95	3,01	-1,76%
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE (1-5)	2,93	2,94	-0,44%
IL MIO LAVORO (1-5)	4,32	4,44	-2,55%
I MIEI COLLEGHI (1-5)	4,27	4,38	-2,49%
IL CONTESTO DI LAVORO (1-7)	3,43	3,49	-1,90%
SENSO DI APPARTENENZA (1-5)	4,23	4,29	-1,39%
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (1-4)	3,39	3,37	0,36%
LE MIE PERFORMANCE (1-4)	3,59	3,77	-4,76%
IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA (1-9)	3,45	3,53	-2,23%
IL MIO RESPONSABILE E LA MIA CRESCITA (1-5)	4,32	4,19	3,03%
IL MIO RESPONSABILE E L'EQUITA' (1-7)	4,26	4,15	2,81%
IL MIO RESPONSABILE E IL SISTEMA DI VALUTAZIONE (1-4)	4,12	4,02	2,66%

In aggiunta alla tabella precedente, se ne propone una di taglio analogo ma relativa al confronto delle tematiche sugli ultimi due anni di indagine, limitatamente al dato di Ateneo. Si registra un miglioramento diffuso dei risultati dell'indagine.

<b>Tematica</b>	<b>Media Tematica UPO 2018</b>	<b>Media Tematica UPO 2019</b>	<b>Var% 2019 vs 2018</b>
L'AMBIENTE DI LAVORO (1-5)	4,06	4,14	1,79%
L'AMBIENTE DI LAVORO (6-9)	2,30	2,53	9,94%
DISCRIMINAZIONI (1-3)	4,95	4,80	-3,00%
EQUITA' (1-4)	2,71	2,95	8,94%
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE (1-5)	2,82	2,93	3,65%
IL MIO LAVORO (1-5)	4,32	4,32	0,18%
I MIEI COLLEGHI (1-5)	4,28	4,27	-0,16%
IL CONTESTO DI LAVORO (1-7)	3,15	3,43	8,73%
SENSO DI APPARTENENZA (1-5)	4,05	4,23	4,46%
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (1-4)	3,23	3,39	4,68%
LE MIE PERFORMANCE (1-4)	3,30	3,59	8,68%
IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA (1-9)	3,04	3,45	13,37%
IL MIO RESPONSABILE E LA MIA CRESCITA (1-5)	4,30	4,32	0,49%
IL MIO RESPONSABILE E L'EQUITA' (1-7)	4,26	4,26	0,11%
IL MIO RESPONSABILE E IL SISTEMA DI VALUTAZIONE (1-4)	3,99	4,12	3,46%

## **6. Analisi delle criticità e piano d'azioni**

### **6.1 Premessa**

Come nello scorso Rapporto, avente come oggetto l'anno di indagine 2018, si è proceduto all'analisi approfondita delle singole tematiche, cercando di individuare eventuali criticità e di fornirne una possibile interpretazione. Anche per la tornata di rilevazioni inerenti all'anno solare 2019 è stato applicato il criterio della "doppia criticità": sono state individuate quelle tematiche che, nella maggior parte delle domande ( $\geq 50\%$  del totale dei quesiti), presentano un risultato inferiore alla media di sistema (come illustrato nelle tabelle del paragrafo 3) e, al contempo, trend quadriennale negativo (come illustrato nelle tabelle del paragrafo 4). A differenza del precedente anno di rilevazione (2018) non sono state rilevate tematiche che soddisfino i criteri sopraindicati. Si procede, quindi, al confronto tra le aree critiche rilevate nello scorso Rapporto, in ottica di monitoraggio, e a un'analisi più puntuale e circoscritta per quanto riguarda le domande dell'anno di indagine 2019 presentanti la "doppia criticità", benché non rappresentino almeno la metà dei quesiti della tematica cui appartengono. Per completezza, come nello scorso Rapporto, verrà presentato il confronto tra gli ultimi due anni di indagine (2019 e 2018), sia tra le singole domande che tra le tematiche.

### **6.2 Monitoraggio (al 2019) delle criticità emerse nel 2018**

Il precedente Rapporto ha dato conto di criticità almeno nella metà delle domande appartenenti ad alcune tematiche specifiche. Tali criticità, come esposto in premessa, constano contemporaneamente in un risultato inferiore alla media di sistema e in un trend quadriennale di segno negativo. Le tematiche in questione, oggetto del monitoraggio, sono:

- Equità
- Carriera e sviluppo professionale
- Il contesto di lavoro
- Le mie performance.

Ad aggiungersi al quadro delle criticità 2018, benché non rispondenti al doppio criterio ma ugualmente meritevoli di analisi, due aree presentanti un punteggio medio piuttosto contenuto rispetto alle altre tematiche, una delle quali in netto scostamento rispetto alla media degli Atenei:

- Performance organizzativa
- Funzionamento del sistema.

Tematica	Quesito	Trend medio % (15-18)	Trend medio % (16-19)	2019 vs 2018	Scostamento UPO vs Atenei 18	Scostamento UPO vs Atenei 19	2019 vs 2018
EQUITA'	1. Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	-0,8%	1,1%	▲	-5,55%	-4,16%	▲
	2. Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	-1,2%	1,1%	▲	-6,48%	-2,82%	▲
	3. Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	-2,5%	2,3%	▲	-5,34%	-0,76%	▲
	4. Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	-1,3%	4,4%	▲	-5,46%	1,56%	▲
	<i>Media area</i>	-1,4%	2,2%	▲	-5,71%	-1,55%	▲
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE	1. Il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	0,4%	2,9%	▲	-3,87%	-0,31%	▲
	2. Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nella mia organizzazione siano legate al merito	-0,7%	1,6%	▲	-0,72%	1,64%	▲
	3. L'organizzazione dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	0,1%	2,0%	▲	0,39%	-1,26%	▼
	4. La posizione da me attualmente occupata è adeguata al mio profilo professionale	-3,3%	-2,8%	▲	-0,89%	-1,02%	▼
	5. Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'organizzazione	-1,7%	-0,6%	▲	-1,69%	-0,76%	▲
<i>Media area</i>	-1,0%	0,6%	▲	-1,35%	-0,34%	▲	
IL CONTESTO DI LAVORO	1. L'organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	-0,4%	2,5%	▲	-2,54%	2,20%	▲
	2. Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	-2,8%	1,5%	▲	-4,19%	1,44%	▲
	3. I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	-0,9%	1,8%	▲	-9,46%	-5,47%	▲
	4. La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	-0,1%	3,4%	▲	-16,53%	-8,41%	▲
	5. L'organizzazione promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi di lavoro e dei tempi di vita	-0,2%	1,4%	▲	1,50%	1,75%	▲
	6. Le richieste di lavoro che mi vengono fatte da vari colleghi/uffici sono tra loro compatibili	-2,9%	1,7%	▲	-3,85%	-1,96%	▲
	7. Il personale viene coinvolto in merito ai cambiamenti nell'organizzazione del lavoro	2,0%	4,1%	▲	-5,47%	-3,80%	▲
<i>Media area</i>	-0,7%	2,3%	▲	-5,79%	-2,03%	▲	
LE MIE PERFORMANCE	1. Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	-1,7%	1,6%	▲	-5,64%	-5,35%	▲
	2. Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'organizzazione con riguardo al mio lavoro	-0,7%	2,7%	▲	-7,70%	-6,13%	▲
	3. Sono informato sulla valutazione del mio lavoro	1,2%	5,2%	▲	-3,40%	-2,16%	▲
	4. Sono informato su come migliorare i miei risultati	-1,0%	3,7%	▲	-8,23%	-5,70%	▲
<i>Media area</i>	-0,5%	3,3%	▲	-6,24%	-4,84%	▲	

La tabella presenta le quattro tematiche che erano interessate dalla duplice criticità nell'anno di indagine 2018. Viene riportato, per ogni quesito e, in forma di media, per ogni area, il valore ottenuto nella passata rilevazione in termini di trend medio quadriennale percentuale e scostamento percentuale dalla media degli Atenei. I medesimi valori sono stati riportati per l'indagine 2019. Per entrambi gli anni, i valori negativi sono stati formattati in rosso per una lettura più immediata. I quesiti evidenziati in arancio sono quelli specificamente interessati dalla duplice criticità nel 2018, ulteriormente evidenziati in grassetto qualora ciò persista anche nel 2019. Sono stati confrontati i due anni in termini di trend medio quadriennale e di scostamento dalla media di sistema. Nelle rispettive colonne "2019 vs 2018" si da conto in maniera sintetica, mediante icone, del miglioramento o peggioramento del dato. È di immediata percezione il complessivo miglioramento del quadro presentato. Soltanto nella tematica "Carriera e sviluppo professionale", la duplice criticità delle domande 4 e 5 persiste nel 2019. Per entrambi i quesiti si registra un miglioramento del trend (benché permanga il segno negativo), per il quesito 5 migliora anche lo scostamento percentuale dalla media di sistema (sempre, però, in un contesto negativo). Il quesito 4 peggiora il proprio dato in termini di scostamento dalla media degli Atenei, ampliando il divario. Si registra, inoltre, un peggioramento nello scostamento dalla media di sistema, acquisendo segno negativo, in relazione alla domanda 3 della medesima tematica. Prendendo atto del miglioramento generale del benessere percepito, si rileva un permanere di situazioni di insoddisfazione riguardo ad alcune tematiche relative a Carriera e sviluppo professionale, in particolare per quanto concerne

lo sviluppo delle proprie capacità in relazione al lavoro svolto, l'adeguatezza del proprio profilo rispetto al ruolo ricoperto e la soddisfazione per il percorso lavorativo all'interno dell'organizzazione.

In aggiunta alle tematiche analizzate, per il 2018 sono emerse criticità di carattere differente, legate principalmente ai risultati piuttosto contenuti ottenuti, in media, da due aree non presentanti la duplice criticità, ma per le quali è bene effettuare un monitoraggio:

- Performance organizzative
- Funzionamento del sistema.

Per la seconda tematica, al valore contenuto delle risposte si affiancava uno scostamento dei risultati rispetto alla media degli Atenei. Di seguito, si riportano le tabelle per le due aree interessate con il monitoraggio al 2019.

**PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (1-4)**

2018	Media Tematica UPO		3,23
2019	Media Tematica UPO		3,39
2019 vs 2018	Var. Valore medio risposte		0,15

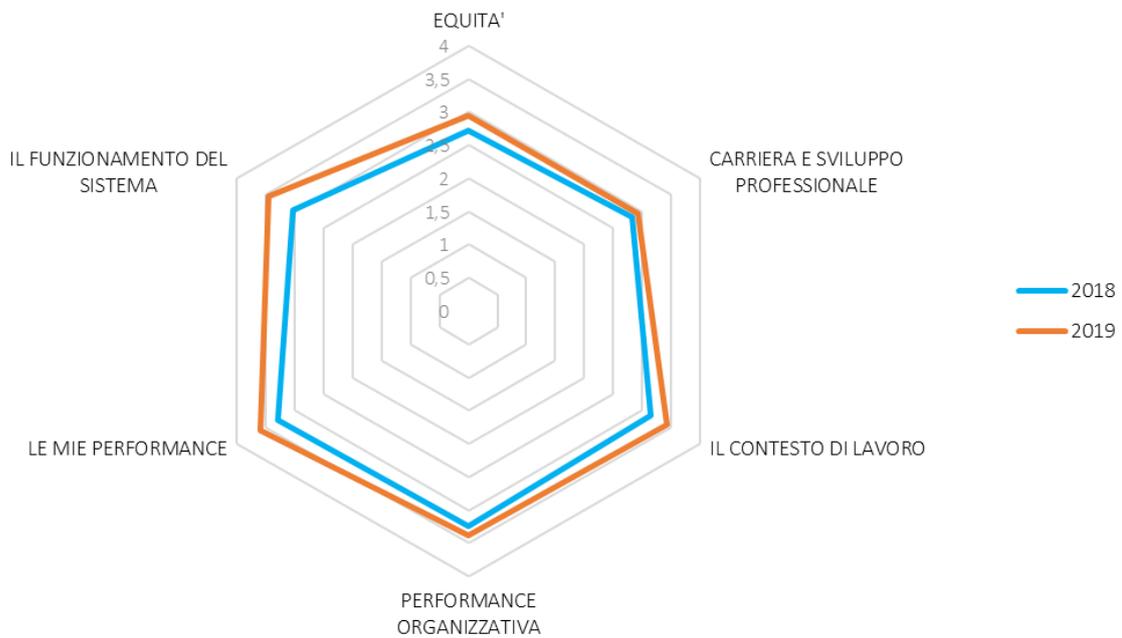
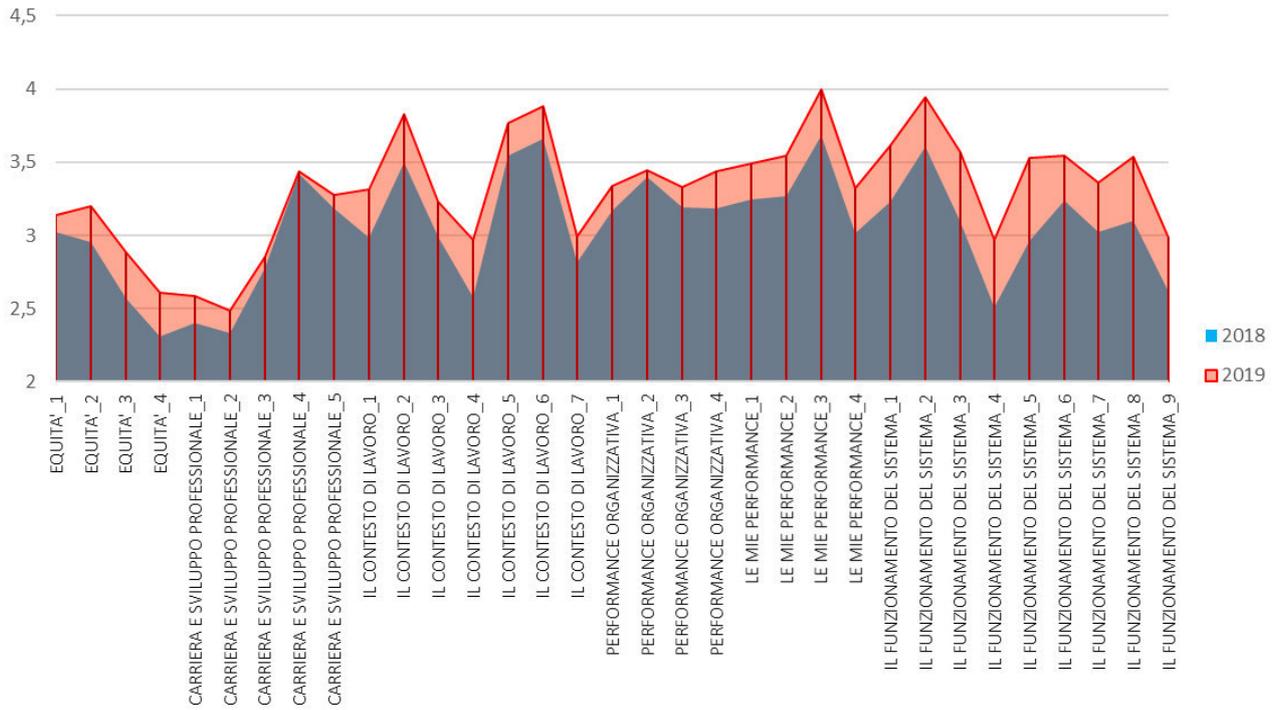
**IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA (1-9)**

2018	Media Tematica UPO		3,04
	Media Atenei		3,19
	$\Delta$ Upo,Media Atenei		-4,68%
2019	Media Tematica UPO		3,45
	Media Atenei		3,53
	$\Delta$ Upo,Media Atenei		-2,23%
2019 vs 2018	Var. Valore medio risposte		0,41
	Var. Scostamento da Media Atenei		2,45%

Come evidenziato nel precedente rapporto, le due tematiche presentano legami con le aree interessate dalla duplice criticità e, dal confronto con i dati al 2019 è possibile notare come si inseriscano anch'esse in uno scenario di lieve ma complessivo miglioramento, sia per quanto concerne il valore medio delle risposte medie per area, sia nell'affievolirsi dello scostamento percentuale rispetto al dato medio di sistema.

Un ulteriore livello di analisi si è basato sul confronto tra i risultati degli ultimi due anni di indagine, con riferimento sia all'intero monte domande che alla media di tematica, limitatamente alle tematiche precedentemente oggetto di monitoraggio in quanto presentanti duplice criticità nel 2018.

Il grafico seguente, al di là della lettura complessa a causa delle dimensioni, fornisce un'immagine d'impatto e immediata sì dell'eterogeneità del valore medio delle risposte fornite, ma soprattutto del diffuso miglioramento dei risultati tra 2018 e 2019. Tale miglioramento è ulteriormente visibile nel grafico radar proposto in seguito e basato sulla media per tematica, in cui l'anello dati 2019 è più ampio rispetto a quello del 2018.



### 6.3 Analisi delle domande con duplice criticità (2019)

Come riportato nella premessa al presente rapporto, per l'anno 2019 non si rilevano tematiche con presenza diffusa di quesiti riportanti la duplice criticità. Ciononostante, si ritiene utile circoscrivere l'analisi a un livello più puntuale, toccando quelle criticità che, seppur maggiormente isolate rispetto alla situazione 2018, possono fungere da spie di emergenza per possibili scenari futuri.

Nella tabella seguente è possibile osservare le domande caratterizzate da risultati a segno negativo per quanto riguarda, rispettivamente, il trend medio quadriennale e lo scostamento dalla media degli Atenei. La colorazione delle celle sfuma dal rosso al bianco in base al valore indicato, dal più al meno negativo.

Tematica	Quesito	Trend medio quadriennale	Scostamento Media Atenei
AMBIENTE DI LAVORO	3. Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	-2,01%	-2,05%
DISCRIMINAZIONI	3. Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	-5,37%	-3,56%
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE	4. La posizione da me attualmente occupata è adeguata al mio profilo professionale	-2,78%	-1,02%
	5. Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'organizzazione	-0,58%	-0,76%
IL MIO LAVORO	1. So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	-0,58%	-3,27%
	2. Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	-0,30%	-4,67%
I MIEI COLLEGHI	2. Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	-0,47%	-3,18%
	3. Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	-0,67%	-4,03%

La tabella di seguito mostra, invece, per medesime tematiche e quesiti, il confronto relativamente ai risultati ottenuti per i due anni, 2018 e 2019. Si evince che i quesiti critici legati ad Ambiente di lavoro e Carriera e sviluppo professionale hanno comunque giovato di un live miglioramento rispetto al valore medio delle risposte fornite. La domanda legata all'ambito Discriminazioni ha subito un sensibile calo nel valore medio delle risposte. Va comunque evidenziato come il quesito abbia un numero di rispondenti nettamente inferiore alla platea del resto delle domande proposte nel questionario. Di conseguenza, variazioni nette da un anno all'altro, sia di segno positivo che negativo, benché meritevoli di attenzione (anche in considerazione del tema estremamente delicato), possono essere espressione di un numero estremamente limitato di soggetti. Ciò non attenua la criticità ma, piuttosto, la rende ancora più evidente e spia di un emergere di situazioni di disagio. Infine, gli ambiti Il mio lavoro e I miei colleghi, presentano lievi flessioni nei risultati relativi alle domande con duplice criticità. Va comunque sottolineato come la totalità delle domande analizzate che presentano una variazione negativa rispetto ai valori 2018 si collocano in una fascia piuttosto alta in termini di punteggi ottenuti, in una forbice che spazia dal 4,15 al 5,12 (scala 1-6). Si ritiene siano comunque risultati da tenere in considerazione soprattutto con riferimento a un lieve ma persistente trend negativo e allo scostamento rispetto a una media di sistema ancora più elevata.

Tematica	Quesito	2018	2019	2019 vs 2018
AMBIENTE DI LAVORO	3. Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,11	4,15	 0,04
DISCRIMINAZIONI	3. Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	4,70	4,26	 -0,44
CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE	4. La posizione da me attualmente occupata è adeguata al mio profilo professionale	3,42	3,44	 0,02
	5. Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'organizzazione	3,18	3,27	 0,09
IL MIO LAVORO	1. So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	4,38	4,31	 -0,07
	2. Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	4,90	4,80	 -0,10
I MIEI COLLEGHI	2. Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,21	5,12	 -0,09
	3. Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	4,71	4,56	 -0,15

In seguito alle analisi effettuate è possibile isolare un ambito che permane critico anche se in misura più contenuta rispetto alla scorsa rilevazione: Carriera e sviluppo professionale. E', infatti, l'unica tematica ricorrente tra le criticità dei due anni considerati e, tra quelle del 2019, quella ad aver conseguito risultati medi più contenuti (da 3,27 a 3,44), benché in timida crescita.

Osservando un miglioramento generalizzato dei risultati rispetto allo scorso anno si è cercato di comprendere quali possano esserne i motori, con particolare riferimento a quegli ambiti interessati dalla duplice criticità nella rilevazione precedente e che nel 2019 hanno ottenuto esiti incoraggianti.

Per quanto riguarda la tematica relativa all'Equità, a fronte di un miglioramento complessivo, va comunque evidenziato il valore contenuto delle risposte, lievemente inferiore a 3. E' verosimile che alcune politiche legate alla riorganizzazione dei processi e alla volontà di instaurare un sistema premiale legato al merito, di cui si è discusso nel corso del 2020 (anno in cui è stata somministrata l'indagine sul 2019) abbiano infuso un lieve ottimismo nella percezione di alcune situazioni da parte dell'utenza, soprattutto per quanto riguarda l'equilibrio del rapporto tra l'impegno richiesto e la retribuzione, e del modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto (EQUITA' 3 e 4). Questa ipotesi potrebbe riguardare anche l'unico quesito critico del comparto Carriera e sviluppo professionale ad aver riportato miglioramenti significativi rispetto alla rilevazione precedente, ovvero "2. Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nella mia organizzazione siano legate al merito".

La tematica legata al Contesto di lavoro, in complessivo miglioramento rispetto al 2018, potrebbe aver risentito positivamente delle nuove modalità di lavoro imposte dalla pandemia da Covid-19. Va ricordato che, nonostante l'anno indagato fosse il 2019, è piuttosto complesso rispondere in maniera oggettiva ai quesiti senza calarli nella situazione che si sta vivendo all'atto della compilazione dell'indagine. È possibile che il lavoro agile abbia consentito una razionalizzazione dei processi, uno snellimento e maggiore fluidità degli stessi, consentendo una migliore circolazione delle informazioni ed eventualmente anche una più efficace e definita suddivisione dei ruoli. Inoltre, il 2020 ha visto l'utilizzo di un nuovo portale dedicato alla formazione del personale, più ampio e flessibile. Questa nuova introduzione potrebbe aver migliorato i risultati inerenti al quesito 1. L'organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione.

Infine, l'ambito Le mie performance, benché caratterizzato da un generalizzato scostamento negativo rispetto alla media degli Atenei (in lieve o moderato miglioramento), sta migliorando in maniera sensibile il proprio trend, registrando crescite nel dato di ogni quesito. In questo caso è verosimile un impatto dei primi risultati

dell'impiego di ActiveTrees, il gestionale legato all'assegnazione e monitoraggio degli obiettivi di performance al personale, il cui utilizzo è iniziato nel 2019 per raggiungere pieno ritmo nel corso del 2020. Ne sono conseguite maggiore chiarezza e coinvolgimento nella definizione degli obiettivi, anche individuali, e, nel rapporto con i responsabili, miglior interscambio circa le soluzioni operative da adottare in ottica di miglioramento continuo. A conferma di questa ipotesi, i risultati in miglioramento sia in termini diacronici che di scostamento rispetto alla media degli Atenei, in relazione alla tematica "IL mio responsabile e il sistema di valutazione".

		2018	2019	2019 vs 2018
IL MIO RESPONSABILE E IL SISTEMA DI VALUTAZIONE	UPO	3,99	4,12	 0,14
	Media Atenei	3,88	4,02	 0,14
	Var. UPO vs Media Atenei	 0,10	 0,11	 0,002

Di seguito, il dettaglio sui quesiti.

Quesito	2018	2019	2019 vs 2018
1. Il mio responsabile mi valuta con equità	4,46	4,54	 0,07
2. Il mio responsabile condivide i criteri che utilizza per la valutazione della mia prestazione	4,07	4,26	 0,19
3. Il mio responsabile ha discusso con me piani e obiettivi per migliorare la mia prestazione	3,68	3,85	 0,17
4. Il mio responsabile facilita il mio percorso di sviluppo a partire da quello che emerge dalla valutazione della mia prestazione	3,73	3,85	 0,12

**COMITATO UNICO DI GARANZIA**  
**per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e studia e**  
**contro le discriminazioni**

**RELAZIONE ANNUALE DEL COMITATO UNICO DI GARANZIA**  
**DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE**  
**ANNO 2020**

**GIUGNO 2021**

Il Comitato Unico di Garanzia è composto da:

**MEMBRI EFFETTIVI:**

**rappresentanza dell'Amministrazione**

Prof.ssa Marcella TRAMBAIOLI–Presidente

Prof.ssa Chiara BERTONE

Dott.ssa Enrica TOSELLI

**rappresentanza sindacale**

Dott.ssa Cristina CORTISSONE

Dott.ssa Silvia SANTORO

Dott.ssa Grazia TESTORE

**MEMBRI SUPPLEMENTI**

**rappresentanza dell'Amministrazione**

Prof.ssa Raffaella AFFERNI

Dott. Marco PORTANOVA

Sig.ra Antonella TORRIANI

**rappresentanza sindacale**

Dott.ssa Valeria GARIAZZO

Dott. Francesco CELLERINO

**Premessa**

La presente Relazione è redatta ai sensi dell'art. 3.3 della Direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 4 marzo 2011 recante "Linee guida sulle modalità di funzionamento dei Comitati Unici di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni", emessa in via congiunta dal Ministro per la Pubblica Amministrazione e l'Innovazione e dal Ministro per le Pari Opportunità, che prevede che il CUG rediga entro il 30 marzo di ogni anno una relazione sulla situazione del personale nell'amministrazione pubblica di appartenenza riferita all'anno precedente, riguardante l'attuazione dei principi di parità, pari

opportunità, benessere organizzativo e di contrasto alle discriminazioni e alle violenze morali e psicologiche nei luoghi di lavoro – mobbing.

Questa relazione si riferisce all'attività svolta dal Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni, per il periodo gennaio-dicembre 2020.

### **Le pari opportunità nell'Ateneo**

L'Università degli Studi Del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" ha istituito, nel corso del 2011, il Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni, organo introdotto dal c.d. Collegato lavoro (L. n. 183/2010) che, nel novellare il D. Lgs. n. 165/2001 (Testo unico sul lavoro nelle pubbliche amministrazioni), ha previsto, nell'art. 21, la fusione dei Comitati per le Pari Opportunità e dei Comitati Paritetici sul Fenomeno del mobbing e la loro trasformazione in nuovi Comitati Unici di Garanzia.

Il principio delle pari opportunità e della parità di trattamento tra donne e uomini nell'accesso al lavoro, agli uffici pubblici e alle cariche accademiche, nonché nella stessa attività lavorativa figura anche tra i principi generali (art. 3) dello Statuto dell'Università.

Inoltre nello Statuto sono previsti diversi meccanismi per incentivare la presenza delle donne nei centri decisionali:

- L'art. 12 comma 3 prevede che "Compongono il Senato Accademico: a) il Rettore; b) quattordici docenti di cui almeno un terzo Direttori di Dipartimento, eletti dai professori di I e di II fascia e dai ricercatori dell'Ateneo, nel rispetto delle diverse aree scientifico disciplinari e del principio delle pari opportunità tra uomini e donne.
- l'art. 13 prevede che "Nella composizione del Consiglio di Amministrazione deve essere garantito il rispetto, in ciascuna componente, del principio costituzionale delle pari opportunità tra uomini e donne nell'accesso agli uffici pubblici. In relazione alla designazione di cui al comma 4 lettera c) entrambi i generi devono essere rappresentati da almeno due componenti.

## **Piani di intervento per attuare pari opportunità e benessere organizzativo**

Il Comitato Unico di Garanzia ha predisposto il Piano di Azioni Positive 2020/2022 così come prescritto dal d.lgs. 198/2006 Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, a norma dell'articolo 6 della legge 28 novembre 2005, n. 246. Con il piano approvato si è voluto proseguire nel solco già tracciato di attenzione alla conciliazione tra la vita professionale e familiare e al sostegno per l'impegno di cura rivolto alle diverse situazioni familiari dei dipendenti. Il Comitato continua a sostenere l'iniziativa relativa alla promozione dei bandi di telelavoro emanati nell'Ateneo e fornisce strumenti a supporto dei dipendenti in particolari situazioni di disagio. Rispetto ai temi pari opportunità e benessere organizzativo, si possono evidenziare diversi punti di forza dell'Ateneo, ma anche qualche possibile area di miglioramento.

### **Punti di forza:**

- Per quanto riguarda le politiche di conciliazione vita-lavoro il Comitato rileva che l'Ateneo favorisce l'uso di forme flessibili di lavoro tramite la predisposizione di un bando annuale per l'attivazione di progetti di telelavoro a favore del personale tecnico-amministrativo in particolari condizioni di difficoltà (*esigenze di conciliazione e di mobilità della/del dipendente prioritariamente riconducibili a situazioni di disabilità psico-fisica certificata da struttura pubblica competente, tale da rendere disagiata il raggiungimento del luogo di lavoro; situazioni di dipendenti affetti da gravi patologie che richiedano terapie salvavita di lunga durata e ripetute nel tempo; cura di figli minori di dodici anni, assistenza a parenti o affini o conviventi e distanza dell'abitazione dalla sede di lavoro.*).
- Nel corso dell'anno 2020, in considerazione della situazione di emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da COVID-19 l'Università del Piemonte Orientale ha previsto lo svolgimento della prestazione lavorativa in modalità agile per la quasi totalità del personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo. Sono rimasti esclusi dall'attività in modalità agile le unità di personale la cui mansione non poteva essere svolta in remoto (es, personale delle portinerie) o coloro che non possedevano gli strumenti informatici idonei alla creazione di una "scrivania virtuale". Le persone che non hanno potuto usufruire della modalità lavoro agile sono state poste in esenzione dall'attività lavorativa per il periodo 10/03/2020 - 03/08/2020, fatti salvi i soggetti fragili la cui esenzione dall'attività lavorativa è stata mantenuta fino al momento in cui il Medico Competente ha fornito le opportune prescrizioni

per la ripresa dell'attività lavorativa. Si precisa che il personale posto in "esenzione dall'attività lavorativa" ha prima obbligatoriamente fruito delle ferie arretrate relative agli anni 2018 e 2019.

- Risulta presente la figura della Consigliera di Fiducia (figura istituita dall'art. 51 del CCNL comparto Università del 27.01.2005, recepita nello Statuto all'art. 20 e nei Codici di condotta contro le molestie sessuali e per la lotta contro il mobbing in vigore presso l'Ateneo) che presta la propria assistenza, secondo un calendario che prevede due giornate al mese di disponibilità al ricevimento presso le sedi dell'Ateneo, o in modalità videoconferenza considerata la situazione pandemica in corso, a tutela di chiunque, appartenente alla comunità universitaria, si ritenga vittima di mobbing o di una molestia sessuale ad opera di un altro appartenente alla suddetta comunità, verificatasi in ambito di studio o di lavoro dell'Ateneo. È incaricata dall'Ateneo per fornire consulenza e assistenza alla persona oggetto di molestie sessuali e di mobbing e a contribuire alla soluzione del caso, anche segnalando all'Amministrazione eventuali casi di disagio che possano compromettere il benessere psicofisico della persona e, nello svolgimento della propria funzione, agendo in piena autonomia e nella massima riservatezza. La Consigliera di Fiducia opera in stretta collaborazione con il Comitato Unico di Garanzia ed è invitata a partecipare alle sedute dell'Organo.

- Nel corso dell'anno 2020 si è dato avvio ad un percorso, condiviso con l'amministrazione, per verificare la possibilità di procedere all'attivazione di profili alias per studenti e personale dell'Ateneo quale misura di tutela per studenti e personale transgender;

- Il Comitato ha promosso l'evento "LA LINGUA BATTE DOVE IL DENTE DUOLE – Il linguaggio inclusivo in Accademia: raccomandazioni, stato dell'arte e prospettive di sviluppo" organizzato, in occasione della **giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne**, dai Comitati Unici di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG) dell'Università degli Studi e del Politecnico di Torino, in collaborazione con il Centro Interdisciplinare di Ricerche e Studi delle Donne e di Genere – CIRSDe.

- Con nota protocollo n. 125366 del 03/12/2020 il Rettore ha provveduto alla nomina del Comitato di Ateneo per il Bilancio di Genere cui è stata invitata a farne parte la Presidente CUG, prof. Marcella Trambaioli. Successivamente, la medesima ha nominato come delegata del Comitato la prof.ssa Chiara Bertone.

- Nelle giornate del 3 e 4 dicembre 2020 la prof.ssa Marcella Trambaioli ha presenziato al Convegno annuale della Conferenza Nazionale degli Organismi di Parità delle Università Italiane.

#### **Alcune possibili aree di intervento e di miglioramento:**

- Promozione piani di formazione interna/esterna sul tema pari opportunità/discriminazioni
- Realizzazione di monitoraggio sul benessere lavorativo relativo ai sintomi psicosomatici dello stress lavorativo, valutazione dei rischi e piani di emergenza in collaborazione con il Servizio Prevenzione e Sicurezza di Ateneo;
- Ricognizione relativa agli studi di genere effettuati nel nostro Ateneo al fine di potenziare le risorse e le esperienze già acquisite in materia e condividerle come patrimonio collettivo di tutta la comunità universitaria;
- Verifica della possibilità di procedere all'attivazione dell'istituto delle "Ferie solidali" a favore del personale tecnico-amministrativo in particolari situazioni di necessità;
- Prosecuzione delle attività necessarie all'attivazione di profili alias per studenti e personale dell'Ateneo a tutela di soggetti transgender.

#### **IL COMITATO UNICO DI GARANZIA (C.U.G.)**

##### **Composizione**

Il Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni è stato costituito con Decreto Rettorale rep. n. 146/2011 del 23/03/2011. I componenti durano in carica quattro anni e il loro mandato è rinnovabile *"purché gli stessi soggetti risultino, ad esito della predetta procedura comparativa e tenuto conto dell'attività già svolta, i più idonei allo svolgimento dell'incarico"* ai sensi dell'art. 3.6 della direttiva 2/2019 della Presidenza del Consiglio dei Ministri- a firma del Ministro per la Pubblica Amministrazione e del sottosegretario delegato alle Pari Opportunità

Il Comitato insediatosi, nell'attuale composizione, in data 6 giugno 2019 è composto in maniera paritetica da componenti nominati dall'Amministrazione e componenti designati dalle organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative in seno all'amministrazione.

La Presidente del Comitato Unico di Garanzia è donna ed è Professore Associato. I componenti C.U.G. sono in totale 12, suddivisi tra effettivi e supplenti come rappresentato nella seguente tabella:

COMPONENTI	DONNE	UOMINI	TOTALE
Effettivi Amministrazione	3	0	3
Effettivi parte sindacale	3	0	3
Supplenti Amministrazione	2	1	3
Supplenti parte sindacale	1	1	2

### Operatività

Il Comitato ha sede presso il Rettorato, ma non ha locali appositamente adibiti allo svolgimento delle proprie attività né un supporto amministrativo per la gestione del suo funzionamento, è dotato di un proprio budget annuale (pari a 4.000,00 euro l'anno).

Nel corso del 2020 il Comitato si è riunito nove volte.

Il CUG nel 2012 si è dotato di un proprio **REGOLAMENTO**, emanato con Decreto del Rettore repertorio n. 185/2012 Prot. n. 9589 del 28.05.2012 nel quale, all'art. Art. 5 "Competenze del C.U.G." si stabilisce che:

Al Comitato sono attribuiti compiti propositivi, consultivi e di verifica - nell'ambito delle competenze citate nell'art.21 della Legge 183/2010 e specificate nella direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri: Linee guida sulle modalità di funzionamento dei CUG (art,3.2) - in ordine all'ottimizzazione della produttività del lavoro, al miglioramento dell'efficienza delle prestazioni collegate alla garanzia di un ambiente di lavoro e di studio caratterizzato dal rispetto dei principi di pari opportunità, di benessere organizzativo e dal contrasto di qualsiasi forma di discriminazione e di violenza morale o psichica per lavoratori/lavoratrici e per la componente studentesca. Al Comitato spettano funzioni propositive, consultive e di verifica, come sotto riportato.

**a. Funzioni propositive del CUG.**

Il Comitato opera

- per favorire l'uguaglianza sostanziale sul lavoro tra uomini e donne, e in generale delle persone in ogni condizione personale; - per attuare politiche di conciliazione, di mediazione e di risoluzione dei conflitti, ogni qual volta venga portata alla sua attenzione una presunta discriminazione, attuando quanto sia necessario per consentire la diffusione della cultura delle pari opportunità;

- per favorire le varie e molteplici esigenze delle donne e degli uomini;

- per la diffusione delle conoscenze ed esperienze, nonché di altri elementi informativi, documentali, tecnici e statistici sui problemi delle pari opportunità e sulle possibili soluzioni adottate da altre amministrazioni o enti, anche in collaborazione con le costituenti reti associative degli organismi di parità delle Università italiane, e/o con la Consigliera di parità del territorio di riferimento;

Il Comitato:

- interviene su temi che rientrano nella propria competenza ai fini della contrattazione integrativa, anche in collaborazione con le OO.SS. A tale proposito, su invito della Parte Pubblica, il Presidente del CUG (o suo Delegato) partecipa alle riunioni di trattativa sindacale qualora i punti all'O.d.g. della seduta riguardino tematiche di competenza del CUG;

- interviene nelle azioni positive e nei progetti relativi al proprio mandato in collaborazione con la Consigliera di Fiducia, le OO.SS., organi istituzionali dell'Amministrazione preposti, altri organismi di parità delle Università italiane; - interviene favorendo l'apertura di sportelli per l'ascolto ed il sostegno per contrastare il disagio lavorativo;

**b. Funzioni consultive del CUG.**

Il Comitato formula pareri su:

- progetti di riorganizzazione dell'Amministrazione;

- piani di formazione del personale;

- orari di lavoro, forme di flessibilità lavorativa e interventi di conciliazione;

- criteri di valutazione del personale tecnico-amministrativo;

- contrattazione integrativa sui temi che rientrano nelle proprie competenze.

**c. c. Funzioni di verifica del CUG.**

Il Comitato si propone di verificare:

- i risultati delle azioni positive poste in essere;
- i risultati delle azioni positive, dei progetti e delle buone pratiche in materia di pari opportunità;
- gli esiti delle azioni di promozione del benessere organizzativo e prevenzione del disagio lavorativo;
- gli esiti delle azioni di contrasto alle violenze morali e psicologiche nei luoghi di lavoro-mobbing;
- l'assenza di ogni forma di discriminazione (diretta e indiretta, relativa a: genere, età, orientamento sessuale, origine etnica, disabilità, responsabilità familiari, religione, lingua) nell'accesso al lavoro, nel trattamento e nelle condizioni di lavoro e studio, nella formazione professionale, nella promozione, negli avanzamenti di carriera e nella sicurezza sul lavoro. A tal fine, il Comitato si avvarrà anche della collaborazione della Consigliera di Fiducia di Ateneo - le azioni atte a favorire condizioni di benessere lavorativo, verificando l'attuazione delle direttive comunitarie e legislazione statale in tema di lavoro, pari dignità e non discriminazione delle persone.

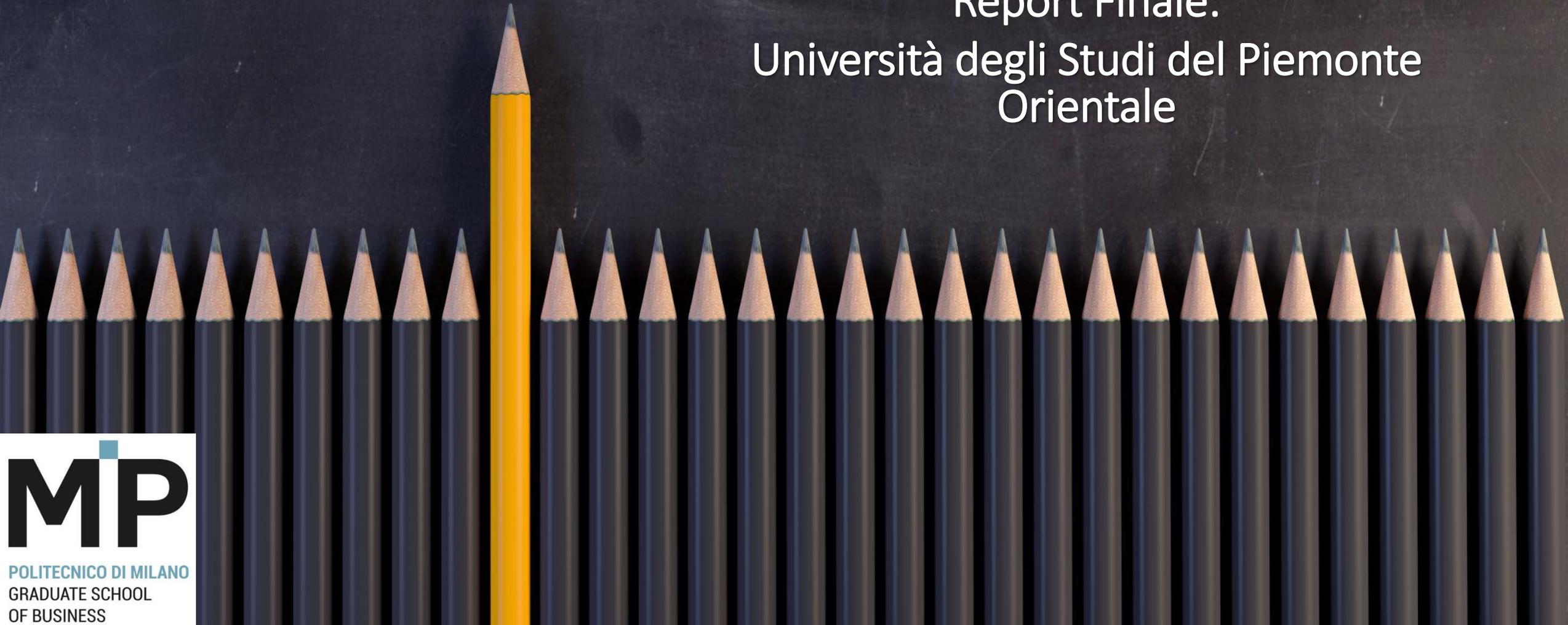
**Azioni**

Rispetto ai compiti previsti dalla normativa – propositivi, consultivi e di verifica – il Comitato Unico di Garanzia, nel corso dell'anno 2020, ha svolto le seguenti azioni:

- verifica dei risultati delle azioni positive programmazione delle attività;
- avvio della discussione per la predisposizione del Piano di Azioni Positive 2021/2023
- azioni di contrasto alle discriminazioni e alle violenze morali e psicologiche nei luoghi di lavoro – mobbing (gestione segnalazioni del personale e degli studenti);
- studi di genere;
- come si evince dalla Relazione annuale della Consigliera di Fiducia nel corso del 2020 il CUG non è stato chiamato ad affrontare alcuna problematica su sollecitazione di componenti la comunità UPO.

# Good Practice 2019/20

Report Finale:  
Università degli Studi del Piemonte  
Orientale



# Indice

- Introduzione al progetto.....3
- Il GP tradizionale: Efficacia percepita e costi.....5
- Laboratorio Terza Missione.....21
- Laboratorio Digital Transformation.....28
- Il benessere organizzativo.....33
- Note metodologiche.....36

# Introduzione al progetto

Il progetto Good Practice nasce nel 1999 con l'obiettivo di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle università rispetto a due dimensioni di prestazione:

- **Customer Satisfaction (CS) – efficacia percepita**
- **Costi ed efficienza**

A queste analisi definite «tradizionali» si aggiungono i cosiddetti

- **Laboratori sperimentali, che offrono annualmente due temi «verticali» di approfondimento.**

Il presente report specifica il posizionamento dell'Ateneo rispetto a costi ed efficacia percepita, riassumendo inoltre i risultati principali relativi ai laboratori. Di seguito è riportata una breve descrizione delle tre aree di indagine del progetto.

**Customer Satisfaction (CS).** La rilevazione di CS si rivolge alle tre principali categorie di stakeholder dell'ateneo:

- il personale docente, i dottorandi e gli assegnisti (questionario DDA),
- il personale tecnico-amministrativo (questionario PTA),
- gli studenti (questionario STUD). Il questionario studenti è a sua volta distinto tra studenti del I anno (STUD I) e degli anni successivi (STUD II) in quanto, oltre ai servizi comuni alle due categorie, sono state introdotte domande ad hoc per ciascuna rilevazione. In particolare, gli studenti del primo anno sono chiamati ad esprimere il proprio giudizio in merito al servizio di orientamento in entrata, mentre gli studenti degli anni successivi esprimono il proprio livello di soddisfazione per il servizio di job placement e di internazionalizzazione.
- Da ultimo, all'interno dell'efficacia percepita, è stato effettuato un benchmark sui questionari relativi al benessere organizzativo.

# Introduzione al progetto

**Costi ed efficienza.** Questa area è finalizzata alla misurazione delle risorse dedicate ai servizi amministrativi in termini di costi totali, costi unitari e full-time equivalent (FTE). L'analisi viene condotta in modo gerarchico misurando dapprima le risorse complessive per l'ateneo, poi le risorse associate a ciascun servizio amministrativo (complessivamente 52), a loro volta costituiti da un set di attività. Le risorse vengono mappate con riferimento a personale interno (PD), collaboratori (COLL) e consulenti esterni (SER) coinvolti nella gestione del servizio.

**Laboratori sperimentali.** Il tema dei laboratori viene definito di anno in anno sulla base dell'individuazione di temi rilevanti per gli Atenei. In quest'edizione sono stati svolti due laboratori:

1. Il laboratorio sulla *digital transformation* in risposta all'emergenza COVID-19, che si è posto l'obiettivo di analizzare il posizionamento degli Atenei sui temi della trasformazione digitale e la risposta all'emergenza sanitaria di quest'anno
2. Il laboratorio sulla terza missione, che si è posto l'obiettivo di analizzare il contributo del patrimonio culturale (SBA e SMA) alla terza missione di Ateneo.

Di seguito verranno presentati i risultati dell'Ateneo nella rilevazione di CS e di efficienza, oltre a fornire un quadro generale dei risultati dei laboratori e della rilevazione sul benessere organizzativo.

# Il GP tradizionale: Efficacia percepita (CS) e costi

# Il cruscotto integrato

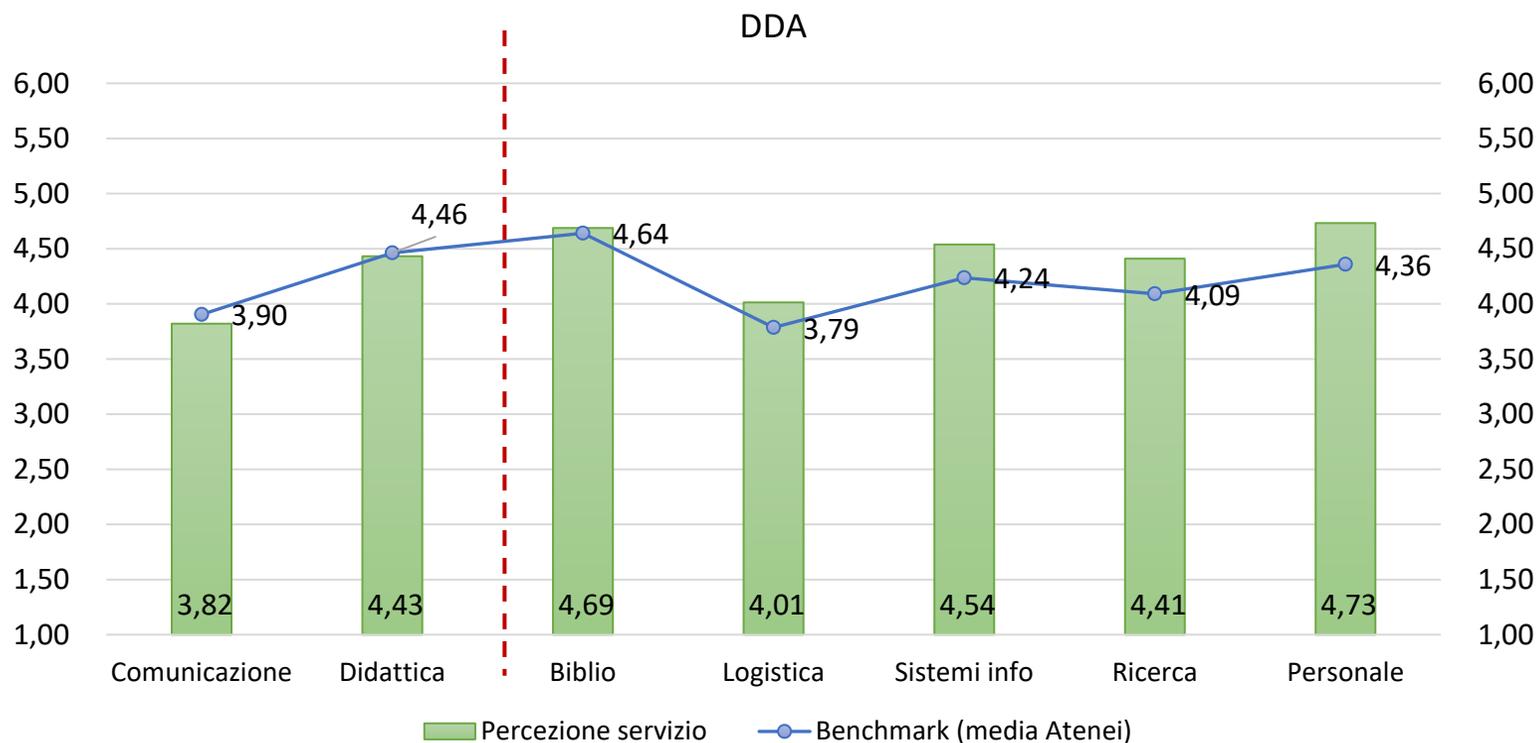
Macro-area	Prestazione	Unità di misura	Valore Ateneo	Benchmark (media Atenei)	Scostamento (%) - media Atenei	Valore minimo	Valore massimo
AMMINISTRAZIONE	CS	Scala 1-6	<b>4.28</b>	4.13	3%	3.32	4.67
	Costo unitario	€/mgI€	<b>21.19</b>	26.06	-19%	15.47	58.87
DIDATTICA	CS	Scala 1-6	<b>3.95</b>	4.09	-3%	3.25	5.37
	Costo unitario	€/studente	<b>430.11</b>	386.61	11%	134.40	945.27
INFRASTRUTTURE	CS	Scala 1-6	<b>4.10</b>	3.93	4%	3.38	4.60
	Costo unitario	€/mq	<b>112.45</b>	92.41	22%	33.68	170.14
RICERCA	CS	Scala 1-6	<b>4.41</b>	4.09	8%	3.06	5.02
	Costo unitario	€/mgI€	<b>203.68</b>	289.64	-30%	36.84	757.31
SBA/SMA	CS	Scala 1-6	<b>4.59</b>	4.57	0%	4.02	5.50
	Costo unitario	€/utente potenziale	<b>71.39</b>	107.67	-34%	34.70	304.27

La tabella riporta le prestazioni in termini di costi ed efficacia percepita per ciascuna delle cinque macro-aree trasversali alle attività dell'Ateneo: amministrazione, supporto alla didattica, infrastrutture (servizi generali), supporto alla ricerca e SBA/SMA. La prestazione dell'Ateneo è riportata in grassetto. Il valore di benchmark è rappresentato dalla media degli Atenei, e lo scostamento è riportato come variazione percentuale tra il valore dell'Ateneo e il benchmark. Il colore verde evidenzia una prestazione superiore alla media; il colore arancio evidenzia una prestazione inferiore alla media. Per ogni prestazione è anche riportato il valore minimo e massimo tra gli Atenei partecipanti.

L'Ateneo del Piemonte Orientale riporta performance superiori alla media nel supporto amministrativo, nel supporto alla ricerca e nel servizio SBA/SMA. Il supporto alla didattica presenta un punteggio di CS inferiore alla media e un costo unitario superiore alla media. La gestione delle infrastrutture riporta costi superiori alla media a fronte di CS superiore alla media.

Note: CS = Customer Satisfaction. I costi riportati sono al netto SIOPE.

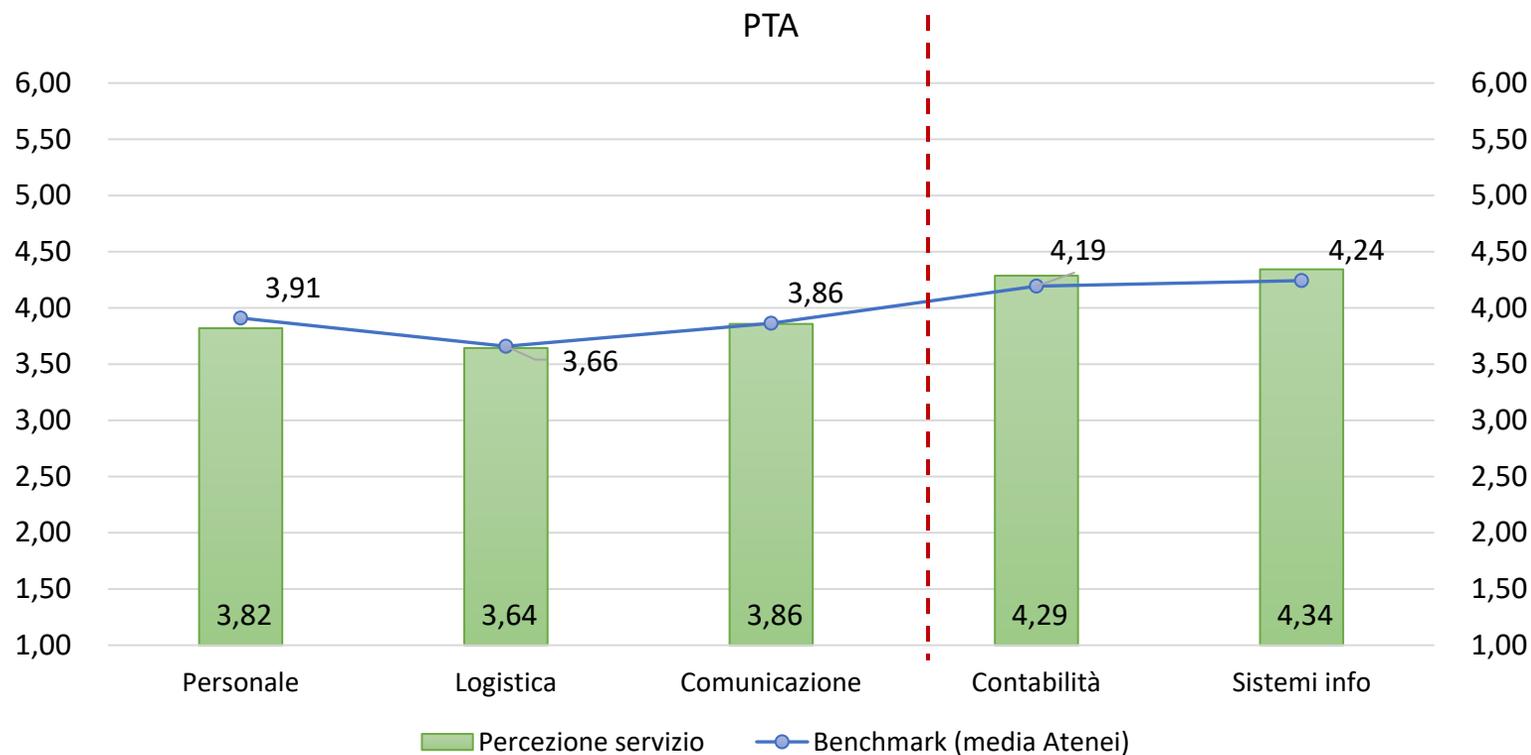
# CS DDA (Docenti, Dottorandi, Assegnisti)



La figura riporta, mediante la **barra color verde** e l'**etichetta alla base**, il **livello di soddisfazione medio dell'Ateneo** nella domanda finale di ciascun servizio (rilevazione DDA). Il **punto blu** rappresenta invece il **benchmark** (cioè il valore medio degli Atenei). Se il punto ricade all'interno della barra, la prestazione dell'Ateneo è sopra media, se il punto ricade all'esterno, la prestazione dell'Ateneo è sotto media. I servizi sono ordinati sulla base del loro scostamento dal benchmark, dal più negativo (a sinistra) al più positivo (a destra). A sinistra del segmento verticale sono posizionati i servizi sotto-media, a destra i servizi sopra-media.

L'Ateneo del Piemonte Orientale riporta livelli di CS in linea o superiori alla media in tutti i servizi, ad eccezione dei servizi di comunicazione e del supporto alla ricerca (quest'ultimo con scostamento negativo limitato).

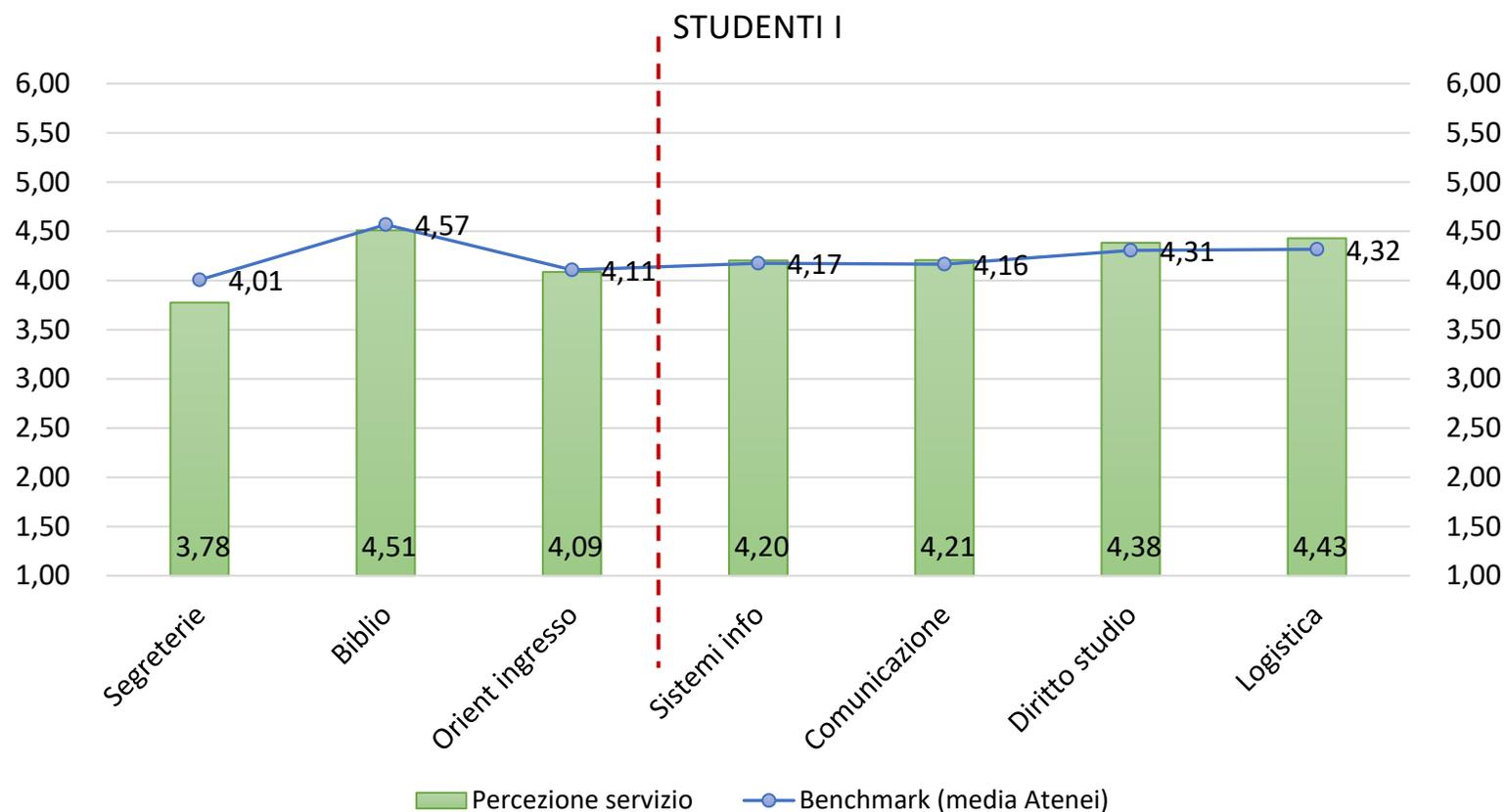
# CS PTA (Personale Tecnico-Amministrativo)



La figura riporta, mediante la barra color verde e l'etichetta alla base, il livello di soddisfazione medio riportato dall'Ateneo nella domanda finale di ciascun servizio (rilevazione PTA). Il punto blu rappresenta invece il benchmark (cioè il valore medio degli Atenei). Se il punto ricade all'interno della barra, la prestazione dell'Ateneo è sopra media, se il punto ricade all'esterno, la prestazione dell'Ateneo è sotto media. I servizi sono ordinati sulla base del loro scostamento dal benchmark, dal più negativo (a sinistra) al più positivo (a destra). A sinistra del segmento verticale sono posizionati i servizi sotto-media, a destra i servizi sopra-media.

L'Ateneo del Piemonte Orientale riporta performance superiori alla media degli Atenei nei servizi di contabilità e sistemi informativi, mentre i servizi di logistica e comunicazione sono in linea con la media degli Atenei. La gestione del personale mostra CS inferiore alla media.

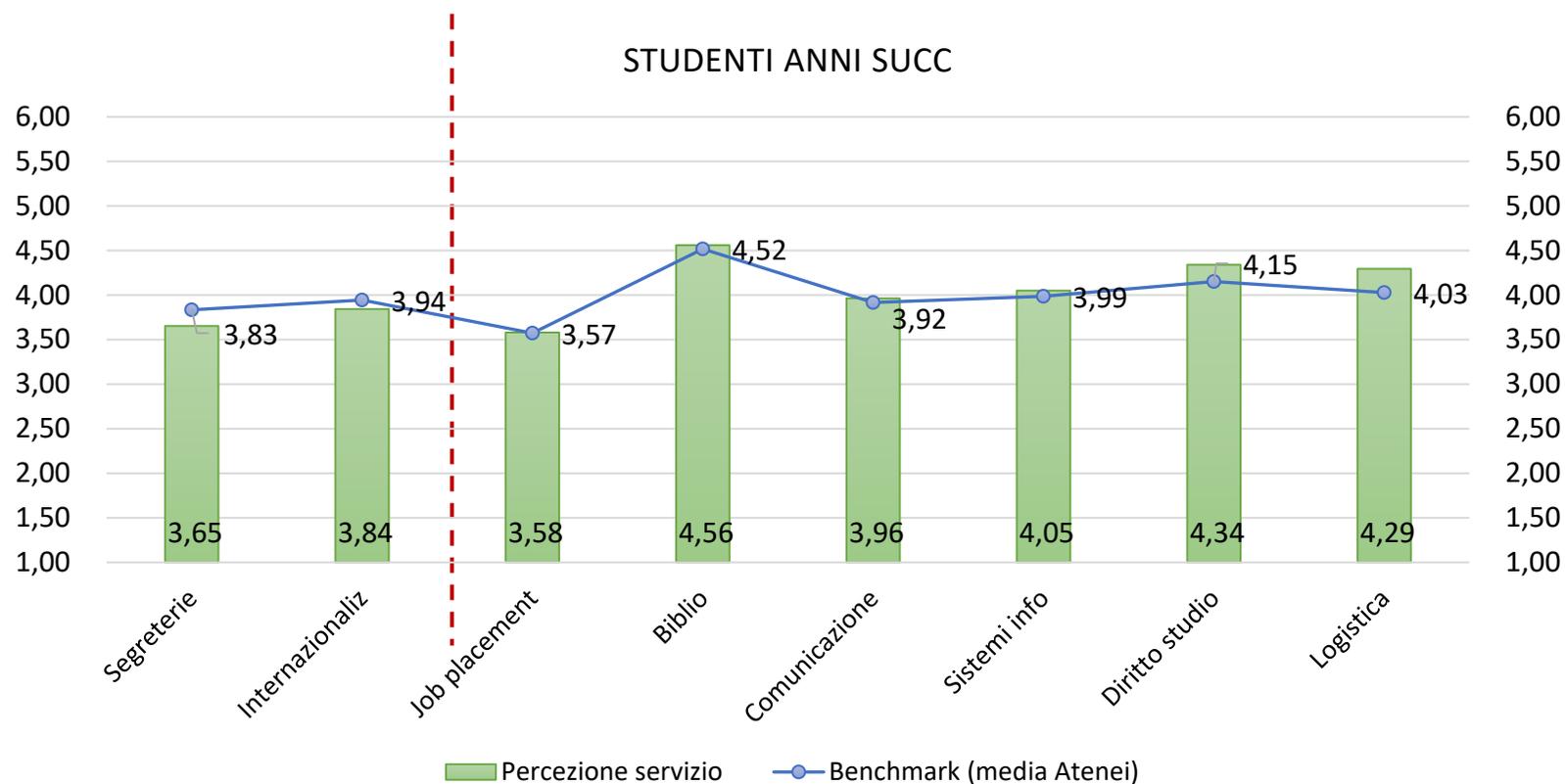
# CS studenti I anno



La figura riporta, mediante la **barra color verde** e l'**etichetta alla base**, il **livello di soddisfazione medio** riportato dall'Ateneo nella domanda finale di ciascun servizio (rilevazione **STUD1**). Il **punto blu** rappresenta invece il **benchmark** (cioè il valore medio degli Atenei). Se il punto ricade all'interno della barra, la prestazione dell'Ateneo è sopra media, se il punto ricade all'esterno, la prestazione dell'Ateneo è sotto media. I servizi sono ordinati sulla base del loro scostamento dal benchmark, dal più negativo (a sinistra) al più positivo (a destra). A sinistra del segmento verticale sono posizionati i servizi sotto-media, a destra i servizi sopra-media.

L'Ateneo del Piemonte Orientale mostra risultati superiori alla media nella maggioranza dei servizi. I servizi bibliotecari e di orientamento sono allineati con la media, mentre il servizio di segreteria riporta CS inferiore alla media.

# CS studenti anni successivi



La figura riporta, mediante la barra color verde e l'etichetta alla base, il livello di soddisfazione medio riportato dall'Ateneo nella domanda finale di ciascun servizio (rilevazione STUD2). Il punto blu rappresenta invece il benchmark (cioè il valore medio degli Atenei). Se il punto ricade all'interno della barra, la prestazione dell'Ateneo è sopra media, se il punto ricade all'esterno, la prestazione dell'Ateneo è sotto media. I servizi sono ordinati sulla base del loro scostamento dal benchmark, dal più negativo (a sinistra) al più positivo (a destra). A sinistra del segmento verticale sono posizionati i servizi sotto-media, a destra i servizi sopra-media.

L'Ateneo del Piemonte Orientale presenta livelli di CS inferiori alla media per i servizi di segreteria e internazionalizzazione. I restanti servizi riportano CS superiore alla media.

# Il cruscotto di efficacia

Macro-area	Prestazione	Unità di misura	Percezione servizio	Benchmark (media Atenei)	Scostamento (%) - media Atenei	Valore minimo	Valore massimo
AMMINISTRAZIONE	CS DDA	(1-6)	<b>4.73</b>	4.36	9%	3.04	5.02
	CS PTA	(1-6)	<b>3.82</b>	3.91	-2%	3.31	4.44
DIDATTICA	CS DDA	(1-6)	<b>4.43</b>	4.46	-1%	3.65	5.30
	CS STUD1	(1-6)	<b>3.78</b>	4.01	-6%	3.32	5.48
	CS STUD2	(1-6)	<b>3.65</b>	3.83	-5%	3.04	5.34
INFRASTRUTTURE	CS DDA	(1-6)	<b>4.01</b>	3.79	6%	2.92	4.74
	CS PTA	(1-6)	<b>3.64</b>	3.66	0%	2.94	4.45
	CS STUD1	(1-6)	<b>4.43</b>	4.32	3%	3.75	4.86
	CS STUD2	(1-6)	<b>4.29</b>	4.03	7%	3.32	4.65
RICERCA	CS DDA	(1-6)	<b>4.41</b>	4.09	8%	3.06	5.02
SBA/SMA	CS DDA	(1-6)	<b>4.69</b>	4.64	1%	3.93	5.50
	CS STUD1	(1-6)	<b>4.51</b>	4.57	-1%	4.03	5.41
	CS STUD2	(1-6)	<b>4.56</b>	4.52	1%	3.88	5.08

Per fornire una visione d'insieme, la tabella riporta le prestazioni in termini di efficacia percepita per ciascuna delle cinque macro-aree trasversali alle attività dell'Ateneo: amministrazione, supporto alla didattica, infrastrutture (servizi generali), supporto alla ricerca e SBA/SMA. La prestazione dell'Ateneo è riportata in grassetto. Il valore di benchmark è rappresentato dalla media degli Atenei, e lo scostamento è riportato come variazione percentuale tra il valore dell'Ateneo e il benchmark. Il colore verde evidenzia una prestazione superiore alla media; il colore arancio evidenzia una prestazione inferiore alla media. Per ogni prestazione è anche riportato il valore minimo e massimo tra gli Atenei partecipanti.

L'Ateneo del Piemonte Orientale riporta una CS nei servizi di supporto alla didattica inferiore alla media per tutti gli stakeholder. Infrastrutture e ricerca ottengono una CS superiore alla media, mentre la CS del PTA nei servizi di amministrazione è leggermente inferiore alla media.

# Efficienza: allocazione delle risorse sui servizi

Atenei	Dimensione	Incidenza Costo Servizi AMM	Incidenza Costo Servizi DID	Incidenza Costo Servizi INFR	Incidenza Costo Servizi RIC	Incidenza Costo Servizi SBMA
Sapienza	mega	20,89%	48,22%	15,82%	7,21%	7,86%
Bologna	mega	27,44%	21,98%	26,07%	14,46%	10,05%
Federico II	mega	23,67%	38,01%	21,58%	8,21%	8,53%
Torino	mega	31,38%	19,53%	19,44%	23,83%	5,81%
Padova	mega	25,43%	22,58%	23,80%	19,49%	8,69%
Firenze	mega	30,98%	20,07%	17,29%	18,84%	12,82%
Polimi	mega	28,90%	19,63%	24,48%	21,92%	5,06%
Catania	mega	32,14%	19,98%	29,34%	9,03%	9,51%
Palermo	mega	37,22%	16,48%	26,60%	8,94%	10,76%
Salerno	grandi	27,17%	28,67%	21,24%	12,73%	10,19%
Polito	grandi	29,31%	16,54%	30,85%	19,01%	4,29%
Bicocca	grandi	28,67%	26,59%	19,34%	20,58%	4,83%
Parma	grandi	27,37%	29,24%	18,78%	14,46%	10,15%
Pavia	grandi	28,56%	25,53%	20,44%	15,35%	10,12%
Messina	grandi	25,96%	44,60%	18,34%	6,58%	4,52%
Verona	grandi	27,93%	21,42%	25,86%	17,22%	7,57%
Chieti	grandi	28,36%	35,50%	18,93%	6,46%	10,75%
Ferrara	grandi	26,74%	29,07%	24,39%	11,76%	8,03%
Venezia	grandi	34,55%	22,15%	22,21%	12,36%	8,73%
Bergamo	grandi	35,76%	25,29%	26,80%	5,06%	7,09%
Trento	medi	31,21%	22,42%	20,52%	18,81%	7,04%
Siena	medi	26,52%	22,89%	17,82%	22,58%	10,18%
Salento	medi	29,79%	16,21%	27,23%	17,48%	9,29%
Urbino	medi	26,02%	24,09%	27,13%	13,23%	9,53%
Sassari	medi	27,56%	31,32%	19,07%	16,32%	5,73%
Parthenope	medi	32,35%	24,19%	31,93%	7,19%	4,34%
Insubria	medi	33,56%	23,59%	23,79%	11,48%	7,58%
Piemonte	medi	32,24%	29,32%	25,47%	7,35%	5,61%
Cassino	piccoli	32,72%	19,38%	26,63%	11,82%	9,44%
Macerata	piccoli	35,77%	25,01%	22,67%	6,47%	10,08%
IUAV	piccoli	38,64%	22,50%	14,44%	10,93%	13,49%
Perugia	piccoli	43,94%	22,97%	22,09%	5,21%	5,79%
SISSA	scuole	45,26%	6,73%	25,01%	18,32%	4,67%
IMT Lucca	scuole	55,28%	10,01%	23,75%	6,78%	4,18%
<b>Media complessiva</b>		<b>31,45%</b>	<b>24,46%</b>	<b>22,92%</b>	<b>13,16%</b>	<b>8,01%</b>

La tabella riporta l'incidenza di ciascun servizio rispetto ai costi amministrativi totali dell'Ateneo (il totale della riga dell'Ateneo è quindi pari a 100%). Il benchmark è rappresentato dall'incidenza media dei costi di ciascun servizio negli Atenei GP (ultima riga della colonna) ed include sia gli Atenei che le Scuole.

L'Ateneo del Piemonte Orientale mostra una allocazione delle risorse superiore alla media degli Atenei nella didattica in itinere e nelle infrastrutture, mentre l'incidenza è in linea con la media per i servizi amministrativi, ed è inferiore alla media per servizi di supporto alla ricerca e SBMA.

# Il cruscotto di efficienza

(\*) Valore Ateneo massimo omissso poichè più Atenei riportano un livello di accentramento pari a 100%

Macro-area	Prestazione	Valore Ateneo	Benchmark (media Atenei)	Driver [unità misura costo unitario]	Scostamento	Valore minimo	Ateneo minimo	Valore massimo	Ateneo massimo
AMMINISTRAZIONE	% Investimento	<b>32.24%</b>	31.45%	-	1%	20.89%	Sapienza	43.94%	Perugia
	% Accentramento	<b>76%</b>	80%	-	-4%	58%	Federico II	100%	-
	Costo unitario	<b>21.19 €</b>	26.06 €	Valore totale dei proventi + costi [€/mgI€]	-19%	15.47 €	Polimi	58.87 €	Perugia
DIDATTICA	% Investimento	<b>29.32%</b>	24.46%	-	5%	16.21%	Salento	48.22%	Sapienza
	% Accentramento	<b>47%</b>	69%	-	-22%	28%	Sassari	100%	-
	Costo unitario	<b>430.11 €</b>	386.61 €	N iscritti I e II liv [€/studente]	11%	134.40 €	Bergamo	945.27 €	Messina
INFRASTRUTTURE	% Investimento	<b>25.47%</b>	22.92%	-	3%	14.44%	IUAV	31.93%	Parthenope
	% Accentramento	<b>53%</b>	80%	-	-27%	53%	Piemonte	100%	-
	Costo unitario	<b>112.45 €</b>	92.41 €	Mq interni (inclusi corridoi) [€/mq]	22%	33.68 €	Messina	170.14 €	IUAV
RICERCA	% Investimento	<b>7.35%</b>	13.16%	-	-6%	5.06%	Bergamo	23.83%	Torino
	% Accentramento	<b>48%</b>	36%	-	12%	8%	Siena	100%	-
	Costo unitario	<b>203.68 €</b>	289.64 €	Proventi prog ricerca naz + internaz + c/terzi [€/mgI€]	-30%	36.84 €	Torino	757.31 €	Urbino
SBMA	% Investimento	<b>5.61%</b>	8.01%	-	-2%	4.29%	Polito	13.49%	IUAV
	% Accentramento	<b>29%</b>	85%	-	-57%	20%	Catania	100%	-
	Costo unitario	<b>71.39 €</b>	107.67 €	Utenti potenziali [€/utente]	-34%	34.70 €	Bergamo	304.27 €	IUAV

La tabella riporta le prestazioni in termini di % di investimento, % FTE allocati all'Amministrazione Centrale e costi unitari per ciascuna delle cinque macro-aree. La prestazione dell'Ateneo è riportata in grassetto. Il valore di benchmark è rappresentato dalla media degli Atenei, e lo scostamento è riportato come variazione percentuale tra il valore dell'Ateneo e il benchmark. Il colore verde evidenzia una prestazione superiore alla media; il colore arancio evidenzia una prestazione inferiore alla media. Per ogni prestazione è anche riportato il valore minimo e massimo tra gli Atenei partecipanti.

L'Ateneo del Piemonte Orientale riporta costi unitari superiori alla media nei servizi di supporto alla didattica e nelle infrastrutture, con un livello di accentramento più contenuto del benchmark. I servizi amministrativi, di supporto alla ricerca e di SBMA mostrano costi unitari più contenuti della media e, nel caso del SBMA, un minor livello di accentramento.

# Analisi per macro-categoria

## Macro-categorie di servizi

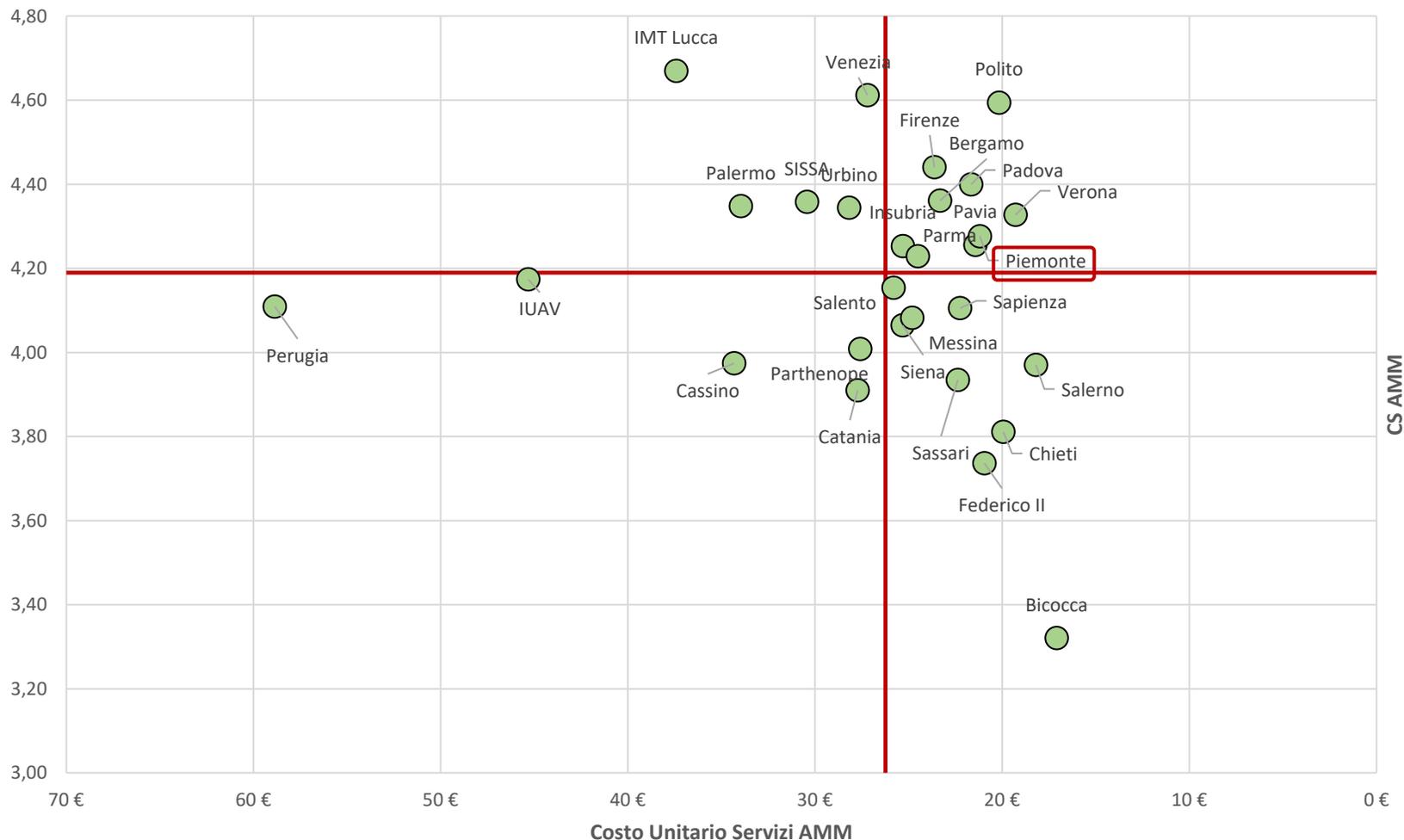
Servizi amministrativi	Supporto alla didattica	Infrastrutture e servizi generali	Supporto alla ricerca	Sistema bibliotecario e museale di Ateneo
------------------------	-------------------------	-----------------------------------	-----------------------	---

Le slide successive presentano un approfondimento per ciascuna delle cinque macro-categorie illustrate precedentemente e riportate in questa slide. Il dettaglio dei servizi afferenti a ciascuna macro-categoria è riportato nelle note metodologiche.

Nel dettaglio, verrà discusso il posizionamento dell'Ateneo in termini di costo unitario e di *customer satisfaction* (CS) per macro-categoria, confrontando le performance con quelle degli Atenei e delle Scuole partecipanti.

# Analisi per macro-categoria

## Costo unitario Servizi AMM e punteggio CS Servizi AMM



Il grafico riporta il **costo unitario della macro-categoria dei servizi amministrativi** per i diversi atenei rispetto al **punteggio di customer satisfaction** ottenuto. Gli assi sono tracciati in corrispondenza del valore medio, che include sia Atenei che Scuole.

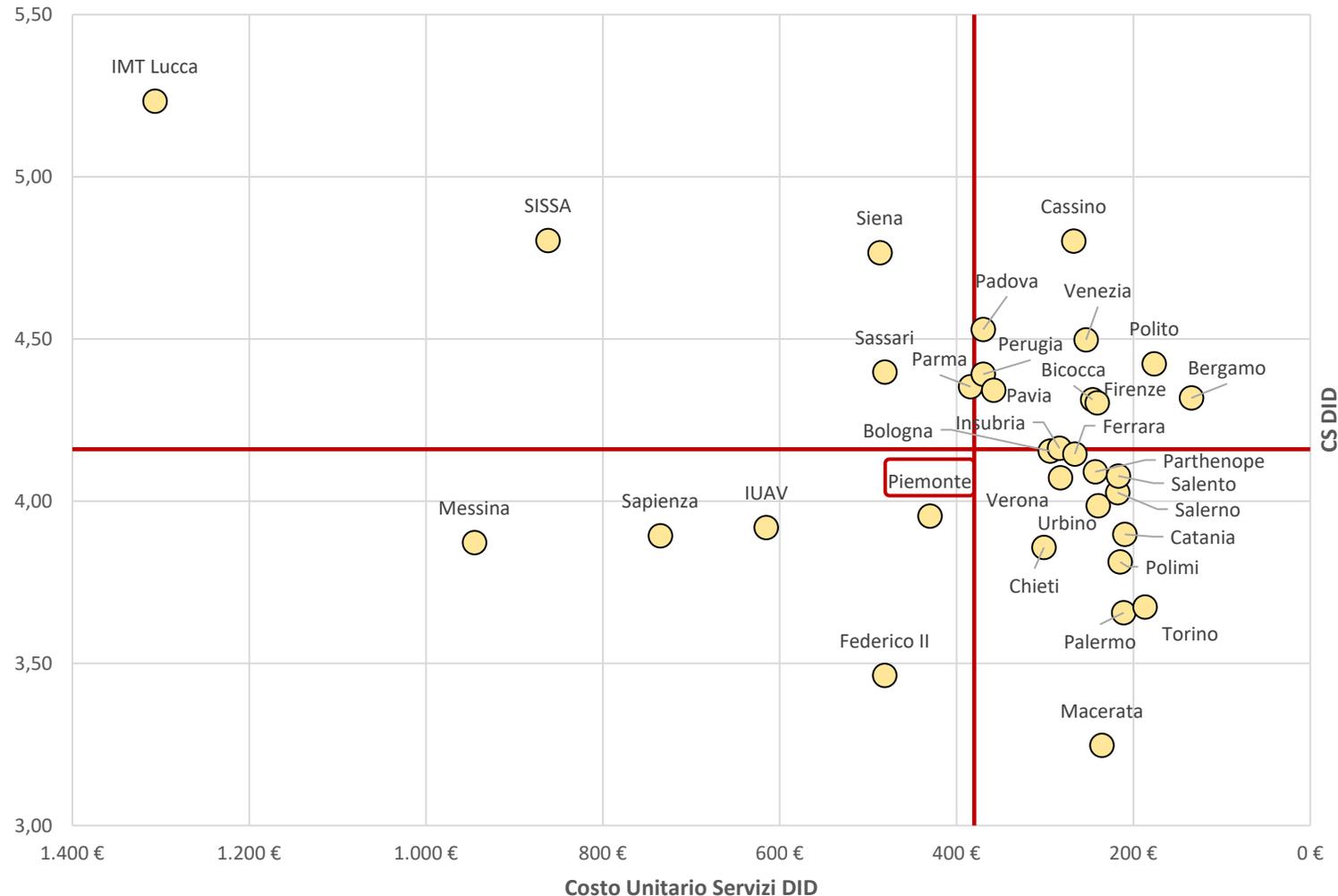
Il **Punteggio CS** rappresenta il dato medio della Customer Satisfaction del personale (PTA e DDA). La domanda che è stata posta è la seguente:

*«In riferimento al supporto all'amministrazione e gestione del personale [Si ritiene complessivamente soddisfatto]»*

L'Ateneo del Piemonte Orientale mostra un costo unitario inferiore alla media degli Atenei a fronte di un livello di soddisfazione superiore alla media.

# Analisi per macro-categoria

## Costo unitario Servizi DID e punteggio CS Servizi DID



Il grafico riporta il costo unitario della macro-categoria dei servizi di didattica per i diversi atenei rispetto al punteggio di customer satisfaction ottenuto. Gli assi sono tracciati in corrispondenza del valore medio, che include sia Atenei che Scuole.

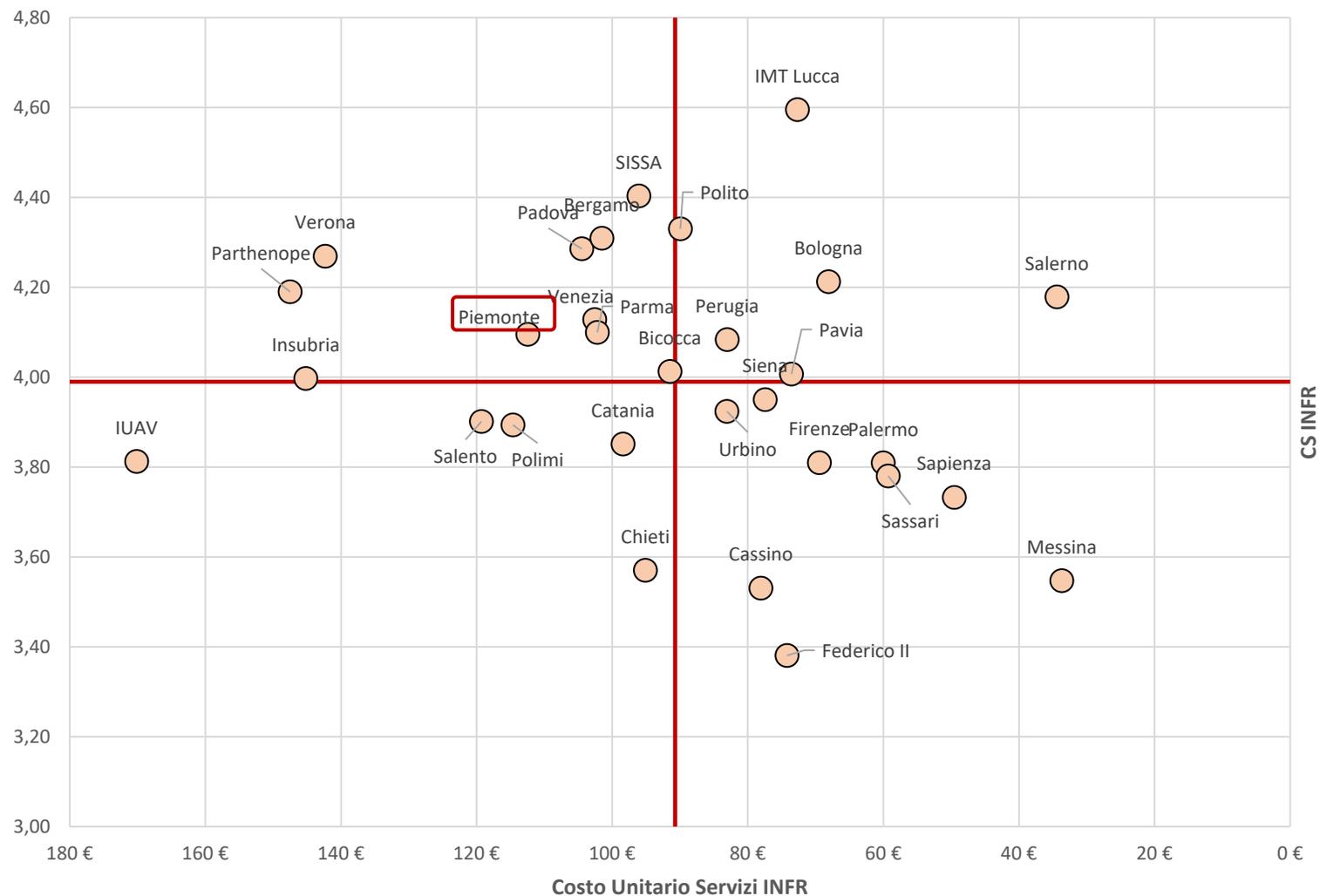
Il Punteggio CS rappresenta il dato medio della Customer Satisfaction del personale (DDA, STUD I e STUD SUCC). La domanda che è stata posta è la seguente:

1. «In riferimento al supporto alla didattica [Si ritiene complessivamente soddisfatto]»
2. «In riferimento agli aspetti considerati: [Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?]

L'Ateneo del Piemonte Orientale mostra un costo unitario superiore alla media e una soddisfazione percepita leggermente inferiore alla media.

# Analisi per macro-categoria

## Costo unitario Servizi INFR e punteggio CS Servizi INFR



Il grafico riporta il costo unitario della macro-categoria dei servizi di infrastrutture per i diversi atenei rispetto al **punteggio di customer satisfaction** ottenuto. Gli assi sono tracciati in corrispondenza del valore medio, che include sia Atenei che Scuole.

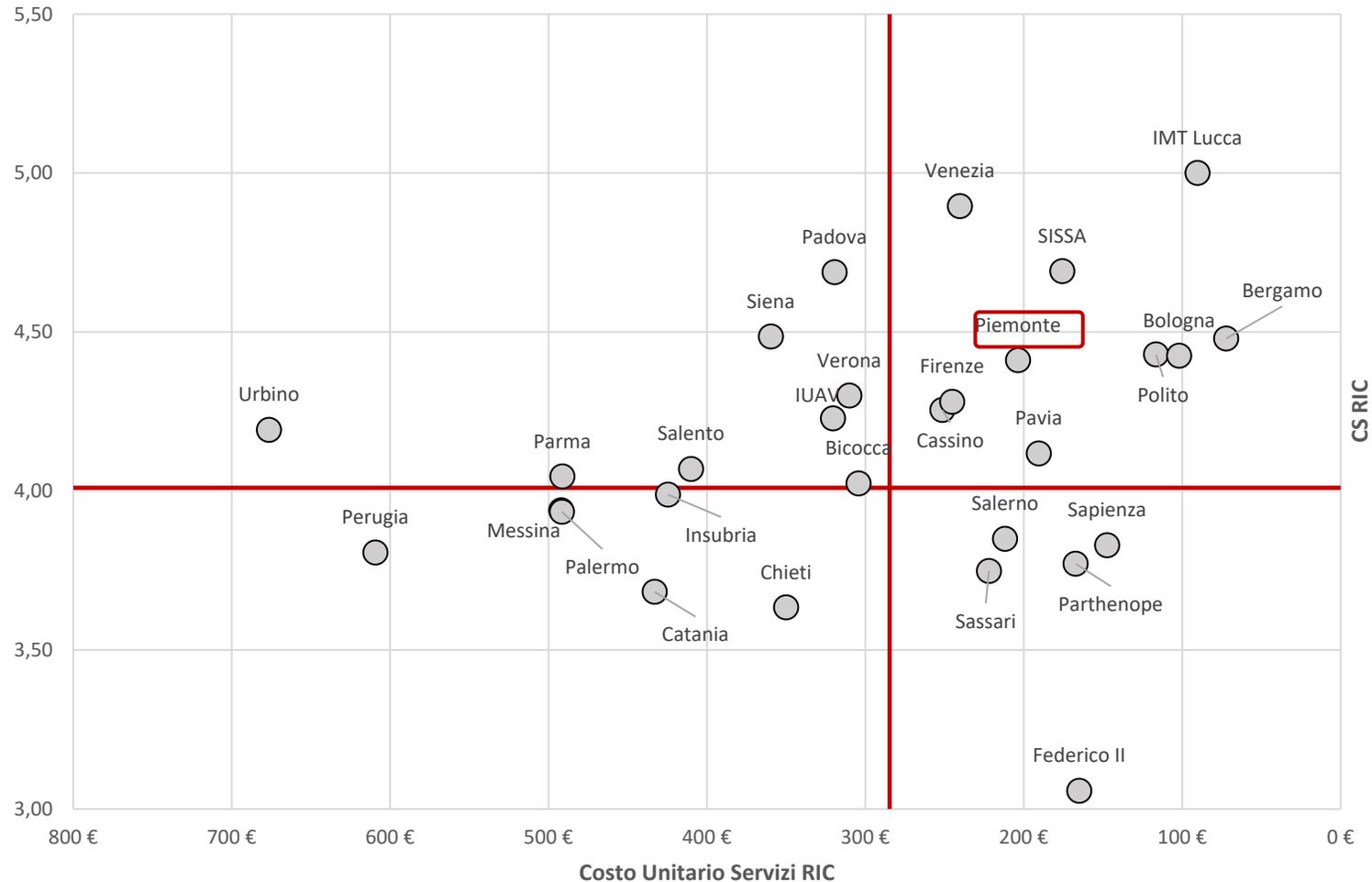
Il **Punteggio CS** rappresenta il dato medio della Customer Satisfaction del personale (PTA, DDA, STUD I e STUD SUCC). La domanda che è stata posta è la seguente:

1. «In riferimento al supporto agli approvvigionamenti e ai servizi logistici [Si ritiene complessivamente soddisfatto]»
2. «In riferimento agli aspetti considerati: [Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistica?]»

L'Ateneo del Piemonte Orientale mostra un costo unitario superiore alla media, a fronte di un livello di CS a sua volta superiore alla media.

# Analisi per macro-categoria

Costo unitario Servizi RIC e punteggio CS Servizi RIC



Il grafico riporta il **costo unitario della macro-categoria dei servizi di ricerca** per i diversi atenei rispetto al **punteggio di customer satisfaction** ottenuto. Gli assi sono tracciati in corrispondenza del valore medio, che include sia Atenei che Scuole.

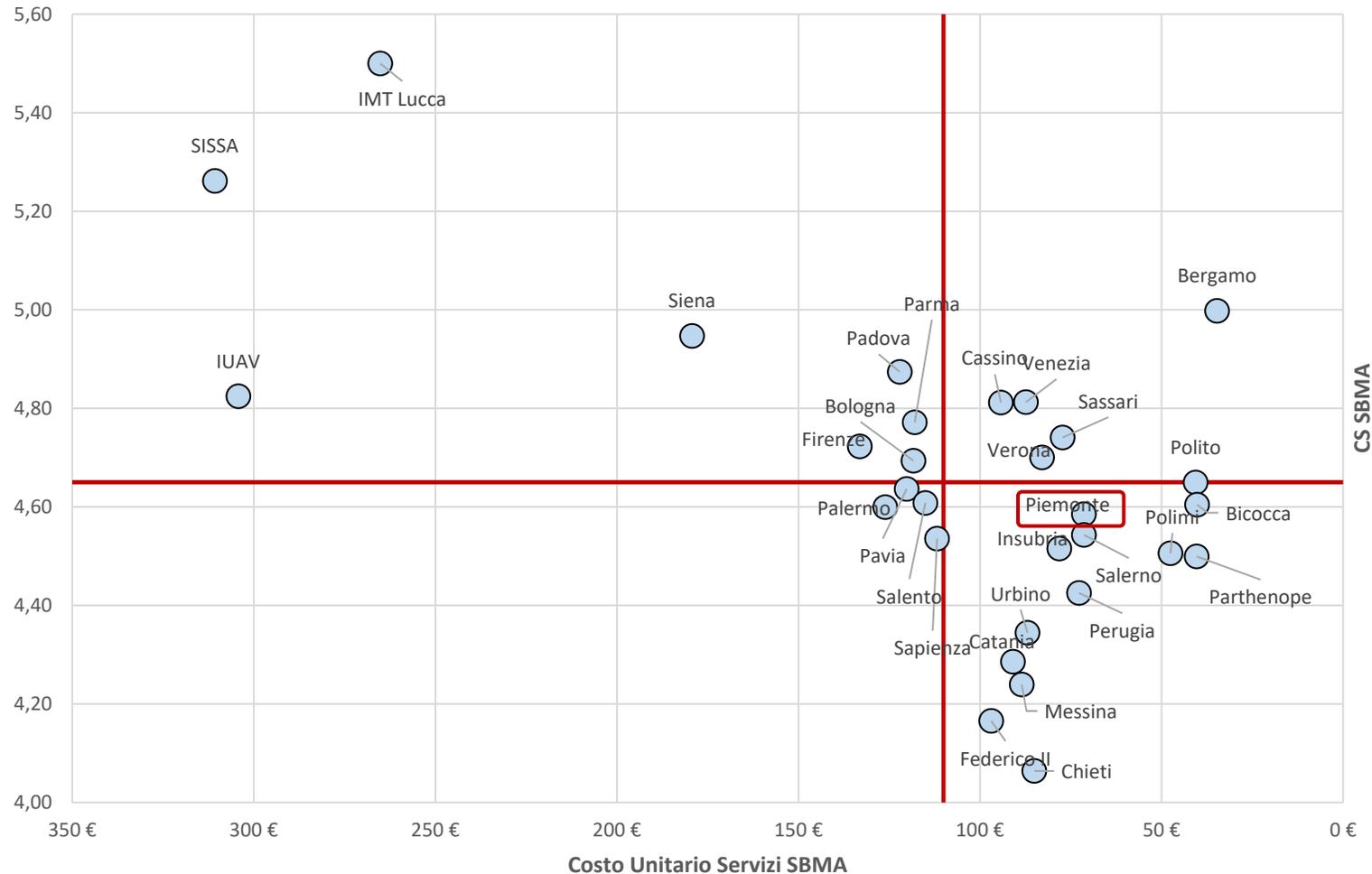
Il **Punteggio CS** rappresenta il dato medio della Customer Satisfaction del personale (DDA). La domanda che è stata posta è la seguente:

*«In riferimento al supporto alla ricerca [Si ritiene complessivamente soddisfatto]»*

L'Ateneo del Piemonte Orientale mostra un costo unitario inferiore alla media, a fronte di un livello di CS superiore alla media.

# Analisi per macro-categoria

## Costo unitario Servizi SBMA e punteggio CS Servizi SBMA



Il grafico riporta il costo unitario della macro-categoria dei servizi bibliotecari e museali per i diversi atenei rispetto al punteggio di customer satisfaction ottenuto. Gli assi sono tracciati in corrispondenza del valore medio, che include sia Atenei che Scuole.

Il **Punteggio CS** rappresenta il dato medio della Customer Satisfaction del personale (DDA, STUD I e STUD SUCC). La domanda che è stata posta è la seguente:

1. «In riferimento al servizio bibliotecario [Si ritiene complessivamente soddisfatto]»
2. «In riferimento agli aspetti considerati: [Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?]

L'Ateneo del Piemonte Orientale riporta costi unitari lievemente inferiori alla media, a fronte di CS in linea con la media.

# Considerazioni di sintesi: Focus sugli utenti

In questa slide di sintesi si riportano considerazioni sulle prestazioni dell'Ateneo (costi unitari e *customer satisfaction*) nelle 5 macro-categorie, suddividendo i servizi per utente.



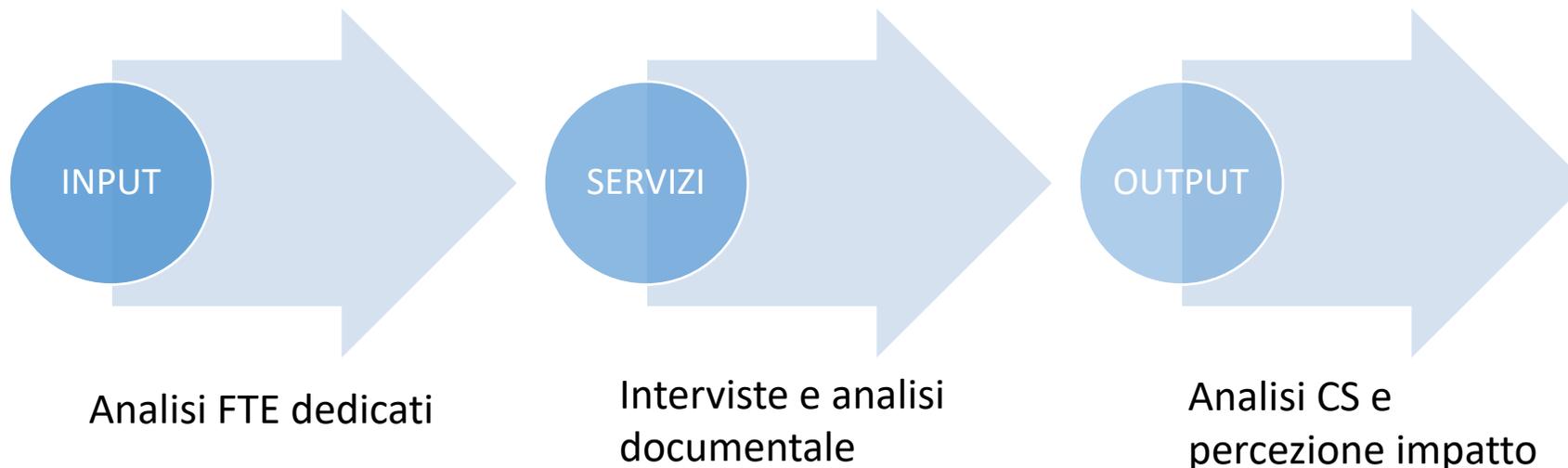
# Laboratorio Terza Missione

# Laboratorio Terza Missione

Il laboratorio si è posto l'obiettivo di **analizzare il contributo del patrimonio culturale (SBA e SMA) alla terza missione.**

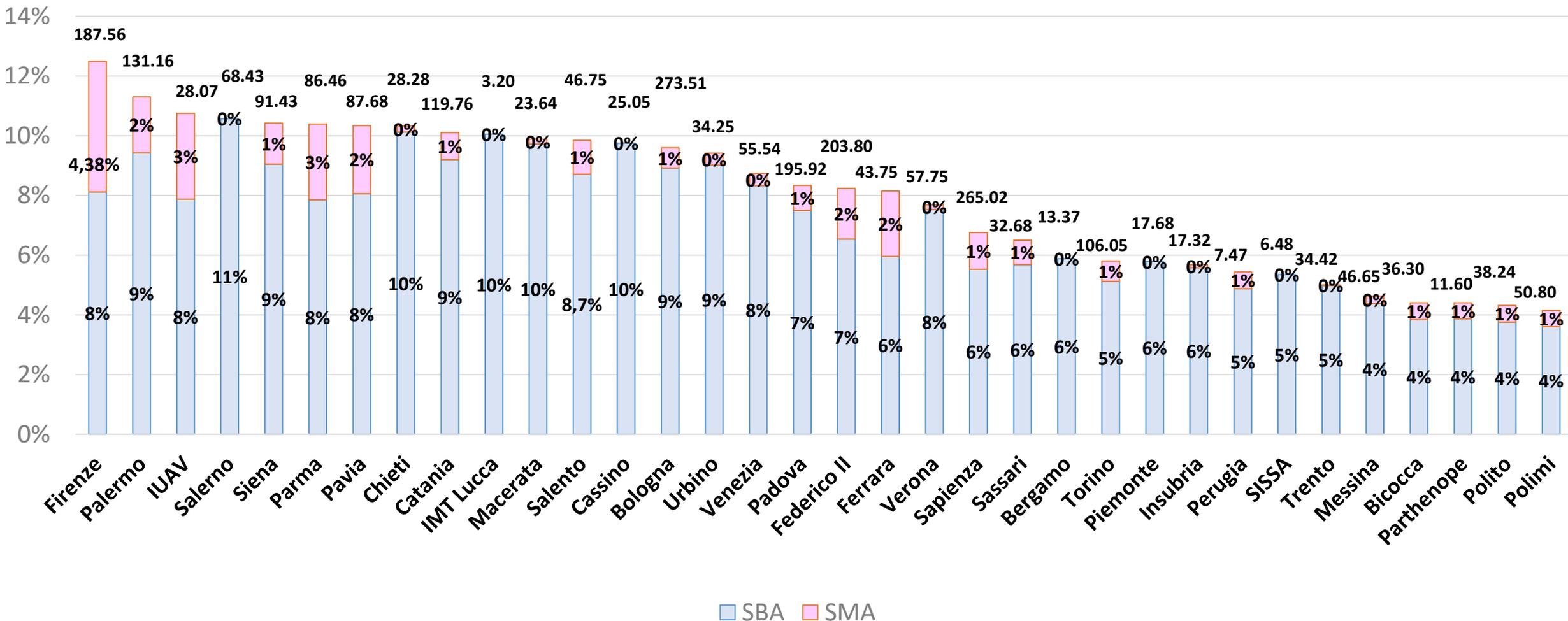
A tal fine, abbiamo seguito **tre fasi principali:**

- 1. Analisi Input:** abbiamo analizzato i FTE dedicati alle attività relative a SMA (Gestione museale/archivistica) e SBA (Gestione delle risorse online e digitali, gestione del patrimonio cartaceo, gestione supporto alle attività della biblioteca e back-office, gestione del front-office).
- 2. Analisi dei servizi offerti:** abbiamo intervistato i referenti SBA e SMA degli atenei aderenti al laboratorio. Inoltre è stata svolta un'analisi documentale svolta nei siti di ateneo Abbiamo dunque creato una lista di servizi ed eventi rivolti al territorio, analizzando anche i canali di comunicazione utilizzati.
- 3. Analisi Output:** l'ultimo step consiste nel capire quanto vengano usati i servizi forniti da SBA e SMA e quale sia la percezione dell'impatto di tali servizi sia sul territorio che sull'ateneo.



# Laboratorio Terza Missione-Input

## Incidenza FTE sulle attività di SBA e SMA

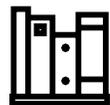


I valori indicati sopra le colonne si riferiscono al valore assoluto di FTE usato per SBMA

Bergamo, Cassino, IMT Lucca, Piemonte, Salerno e SISSA hanno riportato un totale di 0 ore dedicate a SMA; Chieti, Macerata, Urbino, Venezia, Verona, Insubria, Trento e Messina dedicano una percentuale di FTE allo SMA minore dell'1%

# Laboratorio Terza Missione-Servizi & Eventi

I servizi e gli eventi sul territorio offerti dagli atenei più virtuosi sono:



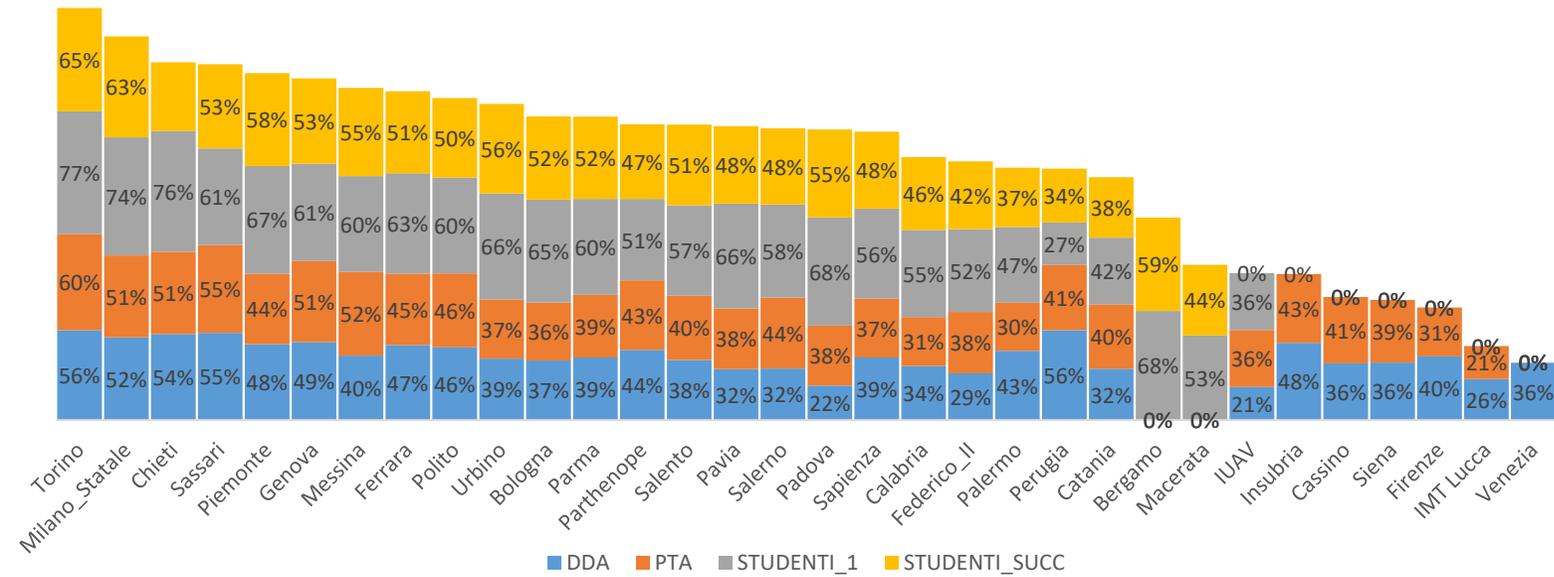
- Servizi di **educazione alla lettura e alla ricerca bibliografica** (es. [Palermo](#), [Sapienza](#))
- Servizio di **prestito e consultazione** gratuito o a pagamento, anche con spedizione a domicilio in emergenza COVID (es. [Pavia](#), [Padova](#))
- **Mostre virtuali archivi storici** delle biblioteche (es. [Padova](#))
- **Eventi divulgativi** su tematiche di rilevanza **socio-culturale** (es. [Firenze](#), [Polimi](#))
- Eventi di **intrattenimento** quali concerti commemorativi, proiezioni di film storici (es. [Firenze](#))
- Eventi organizzati da enti locali-regionali-nazionali ai quali **la biblioteca aderisce**



- **Collaborazioni/Partnership:** Partnership con comune, enti locali, rete museale dei musei scientifici, ICOM, associazioni artistiche culturali...
- **Visite guidate in loco o virtuali** ([Padova](#))
- **Laboratori didattici** standardizzati e/o personalizzati per scuole ([Pavia](#))
- Attività in collaborazione con i **centri estivi** ([Bologna](#))
- **Eventi** ([Sapienza](#) “[Maggio Museale](#)”)
  - Mostre con artisti locali
  - Concerti
  - Rappresentazioni teatrali
  - Convegni

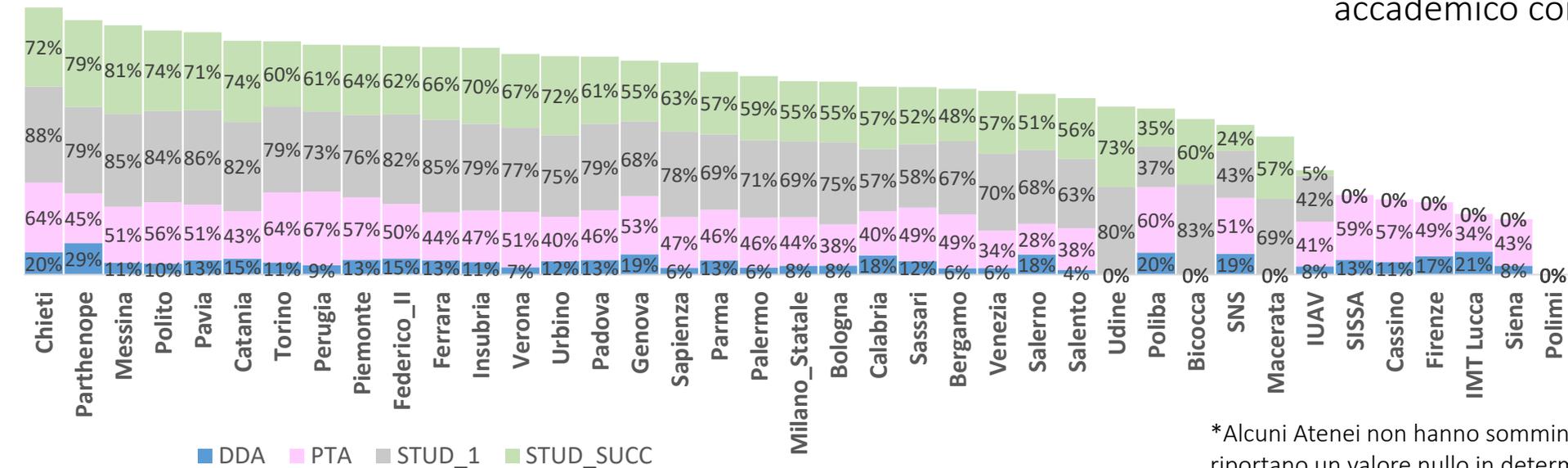
In generale, gli eventi e le **attività organizzate da SBA e SMA sono poco conosciute** da DDA, Studenti e PTA e in media gli eventi e le attività organizzate dallo **SBA sono più conosciute di quelle organizzate dallo SMA**

# Laboratorio Terza Missione- Output



**Grafico 1:** DDA, PTA e studenti che non hanno mai usato il SMA  
 In generale, circa metà degli utenti interni all'università non ha mai utilizzato il Sistema Museale di Ateneo

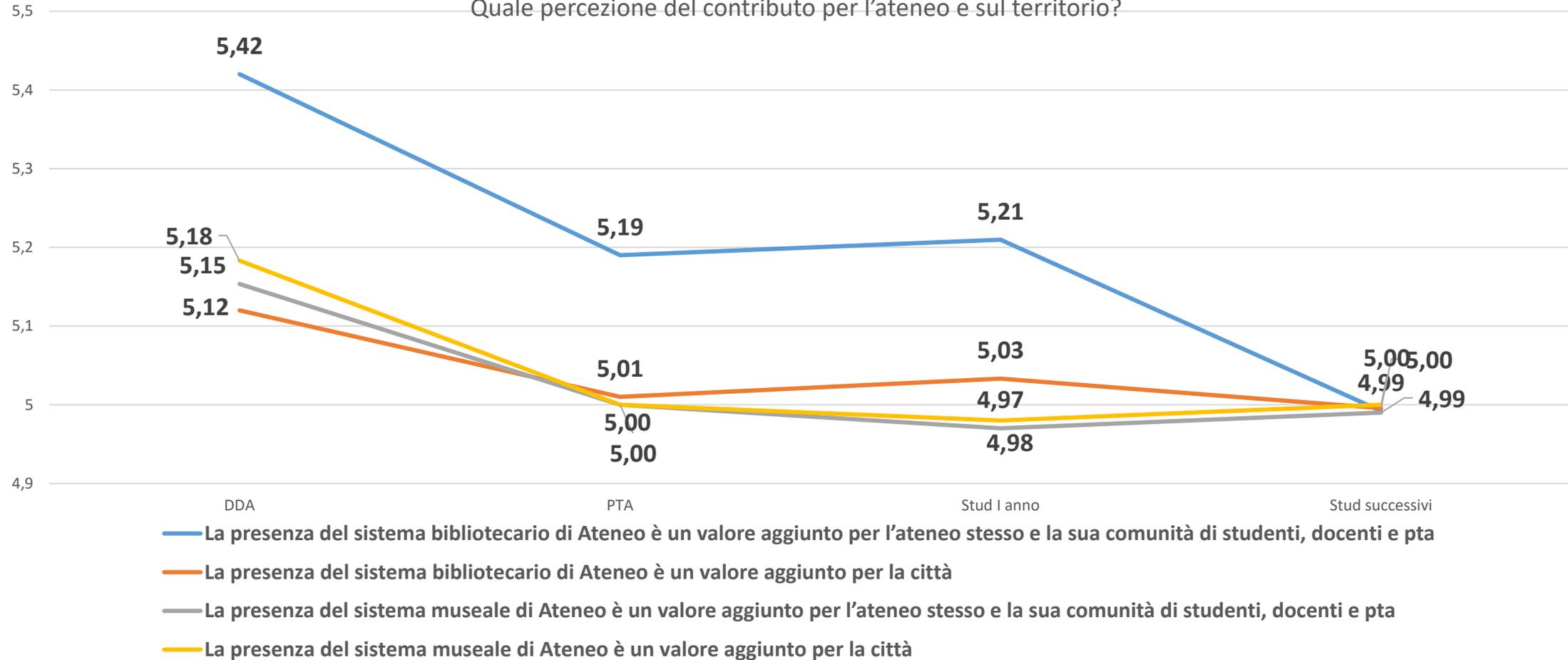
**Grafico 2:** DDA e PTA che non hanno mai usato il SBA e Studenti che non hanno utilizzato i servizi di prestito nell'anno accademico corrente



\*Alcuni Atenei non hanno somministrato le domande, per cui riportano un valore nullo in determinate categorie

# Laboratorio Terza Missione- Output

Quale percezione del contributo per l'ateneo e sul territorio?



In generale:

- L'impatto dello SBA sull'ateneo è percepito come il più rilevante
- Gli studenti degli anni successivi al primo non colgono differenze di impatto rilevanti tra SBA e SMA
- Il DDA solitamente presenta percezioni più alte rispetto a PTA e studenti

# Laboratorio Terza Missione

## Osservazioni

- Livelli di investimento % di risorse su SBA e SMA eterogenei tra atenei
- Ampiezza servizi offerti da SBA e SMA per il territorio
  - Gratuiti vs a pagamento
  - Dal singolo ateneo vs in partnership con enti sul territorio
- Medio-bassa conoscenza degli eventi organizzati, nonostante la molteplicità dei canali di comunicazione utilizzati
- Uso dei servizi di SBA e SMA ancora contenuto da parte degli studenti
- Percezione elevata del contributo di SBA e SMA all'attività dell'ateneo e alla vita cittadina

## Sviluppi futuri

- Incentivare l'utilizzo del SMA da parte degli utenti interni, organizzando eventi che siano di loro interesse e facendo leva su adeguati strumenti di comunicazione;
- Promuovere l'utilizzo delle risorse bibliotecarie sensibilizzando i nuovi studenti al loro uso e alla loro importanza

# Laboratorio Digital Transformation

# Laboratorio Digital Transformation

Il laboratorio si è posto l'**obiettivo** di analizzare il posizionamento degli Atenei sui temi della trasformazione digitale e la risposta all'emergenza sanitaria di quest'anno.

Il laboratorio ha seguito **tre fasi principali**:

1. **Definizione e condivisione del protocollo di indagine**: al fine di individuare le dimensioni chiave da approfondire
2. **Interviste con gli attori chiave del processo di digitalizzazione e di gestione dell'emergenza**: al fine di raccogliere i dati qualitativi che rappresenteranno le fonte principale di informazioni su cui saranno basati i risultati del laboratorio. Nel complesso, 43 attori chiave hanno partecipato alle interviste, tra Direttori Generali, Dirigenti, RTD, Collaboratori. Le interviste si sono svolte nel periodo maggio-settembre, cogliendo quindi a pieno le tematiche emerse nella gestione dell'emergenza

3. **Analisi dati e triangolazione**: tutte le interviste svolte sono state trascritte e analizzate testualmente, al fine di individuare le tematiche ricorrenti. Tali dati sono stati poi triangolati mediante dati secondari forniti dagli Atenei o reperiti sul web. Nel complesso, tre dimensioni si sono rilevate fondamentali nella gestione della transizione digitale durante l'emergenza, e sono riportate sulla destra.



## Organizzazione

- Approccio della *governance* nella gestione dell'emergenza: accentramento, task force, ruolo collaboratori
- Risposta dell'organizzazione (docenti e PTA) alla digitalizzazione forzata



## Tecnologia

- Scelte relative alle piattaforme di *web conferencing* per didattica e riunioni
- Stato dell'infrastruttura tecnologica



## Comunicazione

- Modalità di comunicazione privilegiate e/o introdotte
- Livello di strutturazione e frequenza della comunicazione

# Laboratorio Digital Transformation

I **risultati** del laboratorio possono essere interpretati mediante una doppia logica: quella degli elementi comuni, emersi per tutti gli Atenei, e quella degli elementi di eterogeneità, che invece hanno distinto maggiormente un Ateneo dall'altro.

Nel grafico sotto riportato vengono mostrati gli **elementi comuni**, cioè i risultati che sono emersi come rilevanti per tutti gli Atenei, descritti per ciascuna delle dimensioni di analisi.



# Laboratorio Digital Transformation

Al contrario, la tabella seguente mostra gli **elementi di eterogeneità** tra gli Atenei.

In diversi casi, infatti, si è scelto di **gestire l'emergenza** mediante una **cabina di regia** formalizzata, in altri casi sono stati creati/rafforzati dei gruppi di lavoro multipli, in altri casi ancora si è scelto di non formalizzare la cabina di regia, intensificando invece le interazioni preesistenti.

Un secondo asse di eterogeneità è rappresentato dalla **scelta più o meno univoca della piattaforma digitale** tramite la quale erogare la didattica (dal momento che tutti gli Atenei hanno invece utilizzato piattaforme multiple per la gestione degli esami online). In alcuni casi è stata lasciata maggiore flessibilità (ai docenti) nella scelta dello strumento, in altri casi la scelta è stata presa e calata in maniera univoca.



# Laboratorio Digital Transformation

## Implicazioni e sviluppi futuri.

Dal laboratorio sono emersi numerosi e importanti spunti per il futuro della trasformazione digitale negli Atenei, che possono essere riassunti secondo le seguenti dimensioni: (i) stabilità delle risorse umane e finanziarie dell'IT, a fronte di nuovi servizi attivati durante l'emergenza, che richiederanno un ripensamento delle risorse necessarie alla loro gestione;

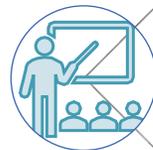
(ii) creazione di procedure per lo smart working (che necessariamente sarà diverso dall'home working sperimentato in fase di emergenza); (iii) pensare agli sviluppi della didattica online e blended e (iv) ripensare ad una interazione più diretta tra Ateneo e comunità in ottica di interazione più diretta tramite i canali digitali.



**Stabilità delle risorse IT:** inserimento nuovi servizi che richiedono risorse umane e finanziarie



**Smart working:** revisione spazi e cambiamento culturale



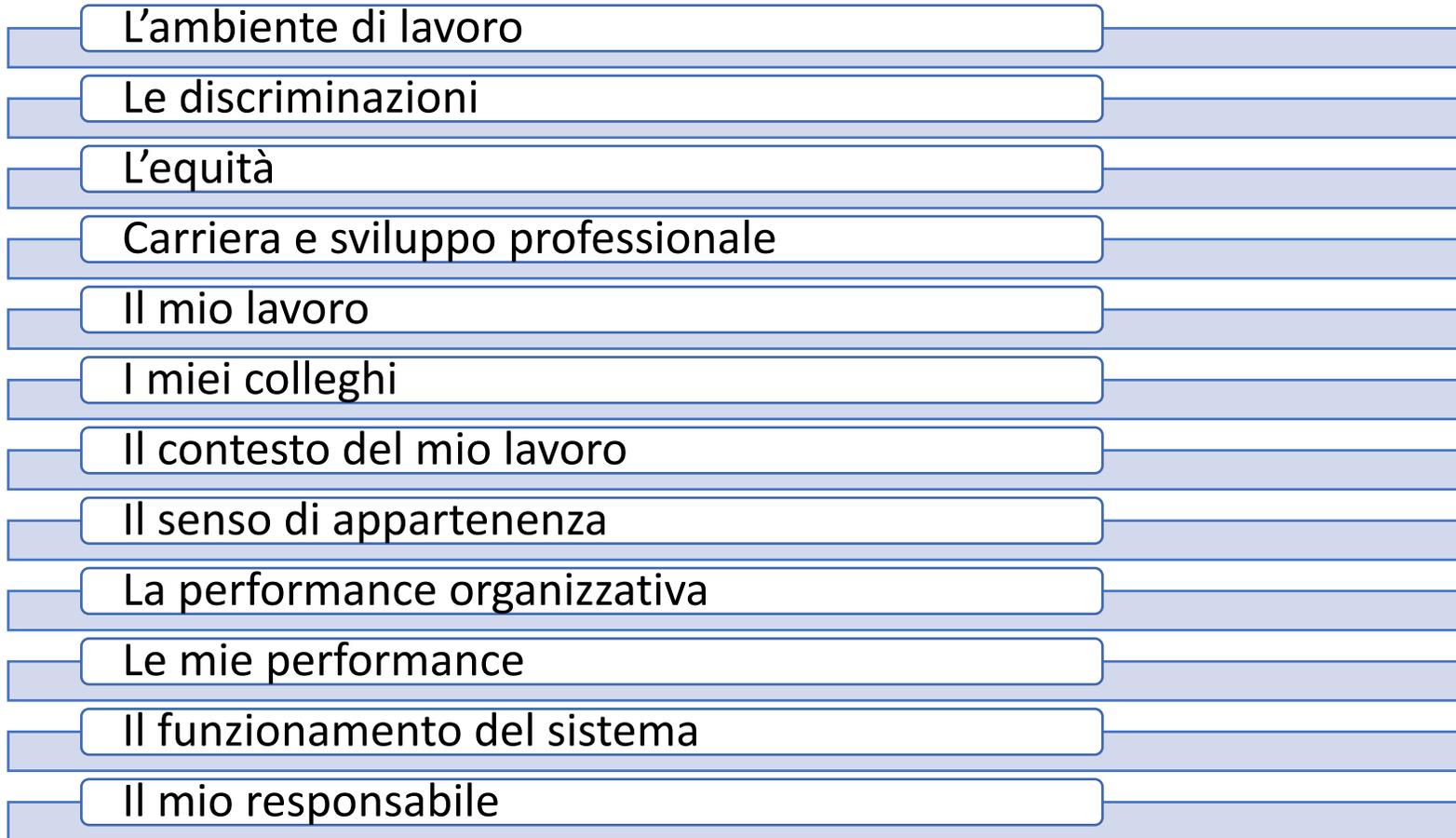
**Didattica blended/online:** maggiore personalizzazione e inclusività



**Revisione del ruolo della terza missione d'Ateneo:** canali alternativi e più diretti con la comunità

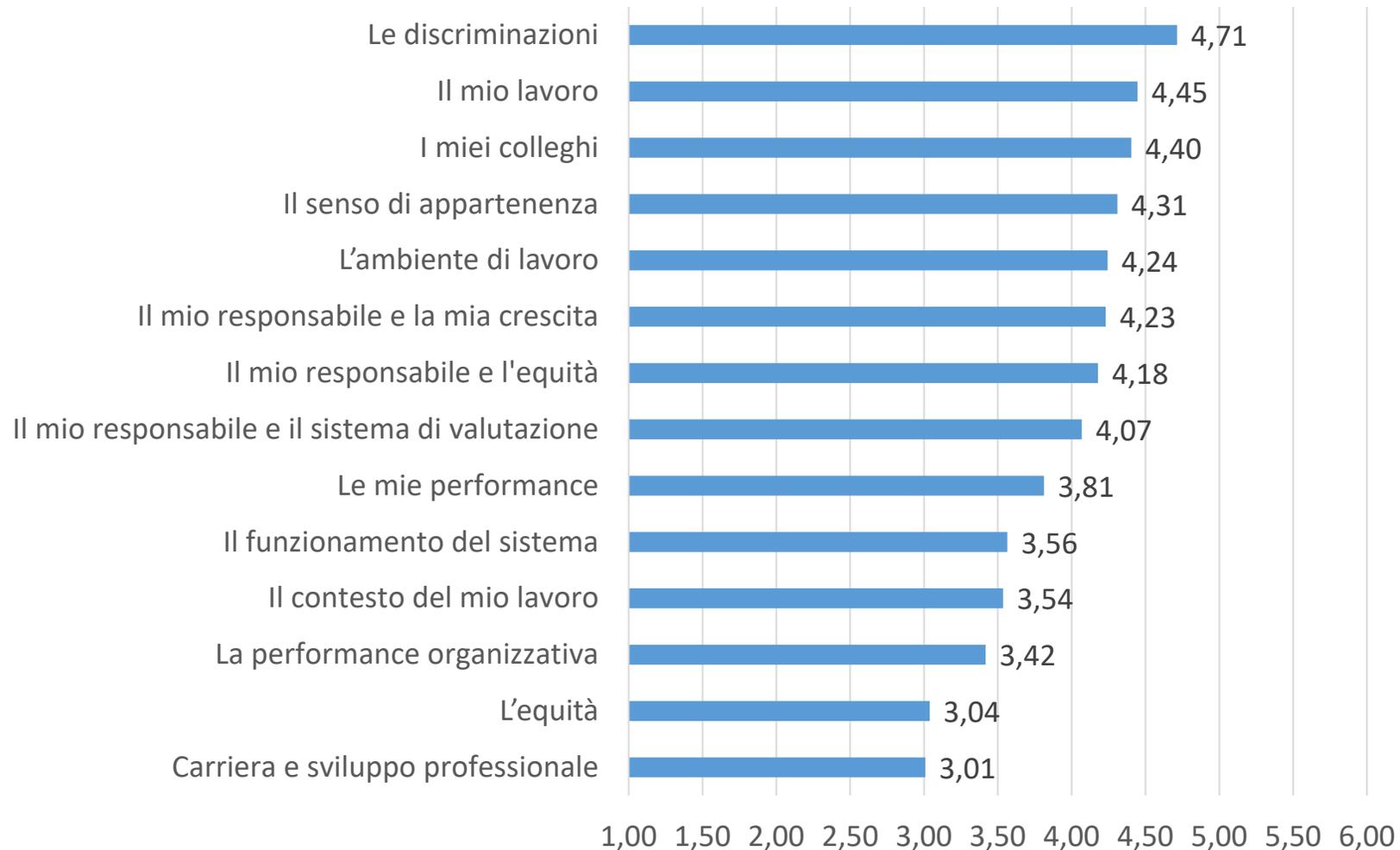
# Il benessere organizzativo

# Benessere organizzativo



La Figura mostra le aree indagate all'interno del questionario relativo al **benessere organizzativo**, erogato al **personale tecnico- amministrativo** di Ateneo.

# Benessere organizzativo



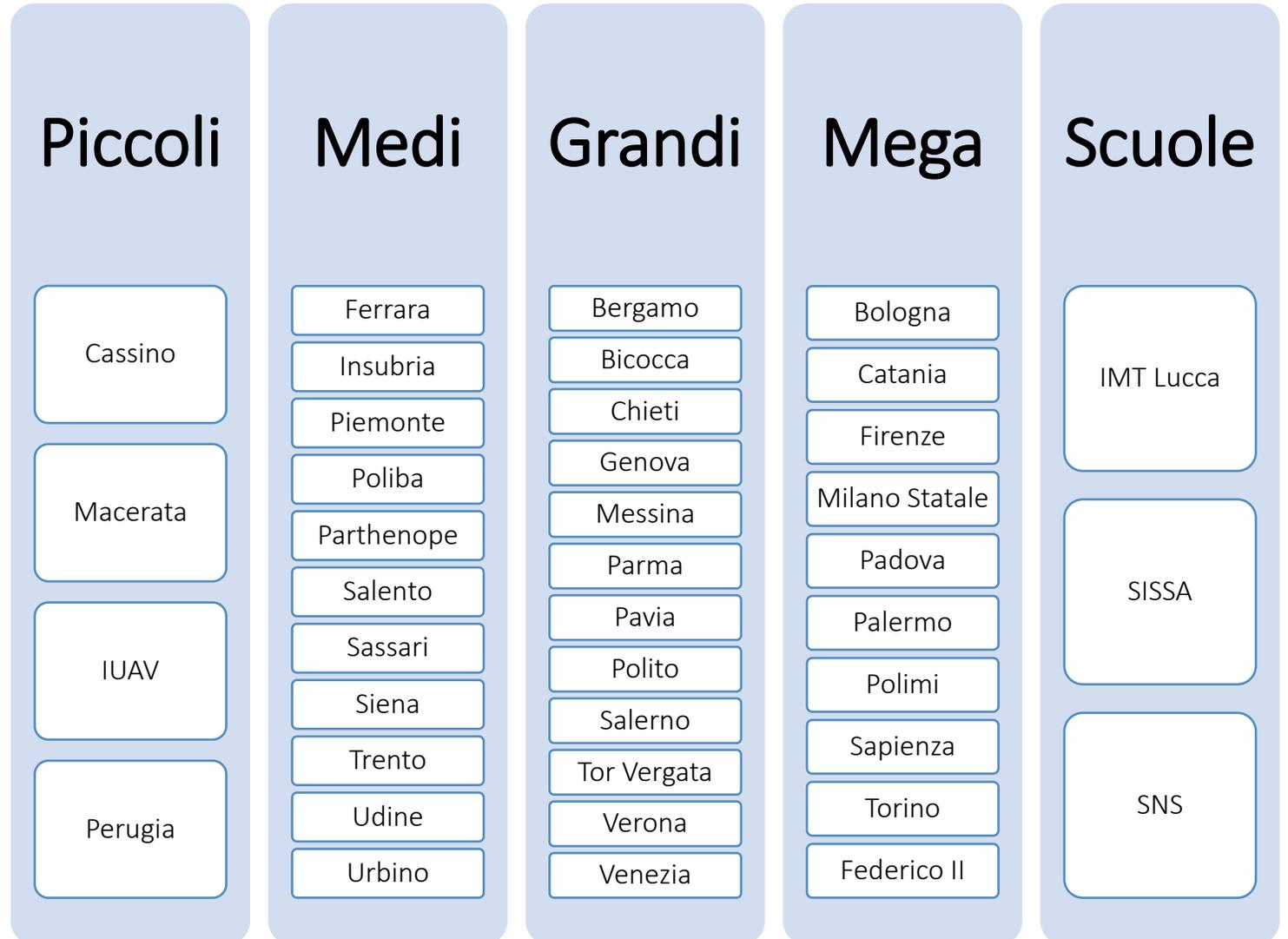
La figura mostra il livello di accordo con le affermazioni proposte per ciascuna delle aree indagate dal questionario come **media dei risultati di tutti gli Atenei**. Le sezioni sono ordinate dal valore di soddisfazione più contenuto, quello relativo alla carriera e sviluppo professionale, a quello più elevato, relativo all'assenza di discriminazioni.

# Note metodologiche

# I cluster delle Scuole e degli Atenei

La tabella riporta la **divisione degli Atenei nei 5 cluster di riferimento**, che costituiranno **uno dei benchmark di riferimento dei cruscotti successivi**, in base al dimensionamento dell'Ateneo. Nel dettaglio:

- Atenei piccoli: studenti < 10.000
- Atenei medi: 10.000 < studenti < 20.000
- Atenei grandi: 20.000 < studenti < 40.000
- Atenei mega: studenti > 40.000
- Scuole superiori



# Metodologia: Efficienza

- L'analisi di efficienza si propone di valutare il **costo totale ed unitario di ciascun servizio** con riferimento a tutte le strutture amministrative presenti nell'ateneo, utilizzando una logica di tipo **Activity Based**. Per questa tipologia di rilevazione ci si è avvalsi della collaborazione con Cineca, che ha prestato supporto a tre diversi livelli:
  - nella fase di raccolta dei dati di costo sul personale interno, estraendo i costi stipendiali per il personale dipendente dell'ateneo dalla banca dati Dalia;
  - nella fase di rilevazione delle percentuali di tempo dedicate a ciascuna attività e di raccolta dati relativi agli indicatori, attraverso la piattaforma Abcweb.
  - nella fase di generazione della reportistica su efficienza mettendo a disposizione a ciascun ateneo (tramite la piattaforma Abcweb) i propri report di efficienza in termini di costi (per servizio, per attività e per struttura) e FTE (per servizio, per attività e per struttura).
- **I 52 servizi mappati nell'ambito dell'efficienza sono riconducibili a 5 macro-aree** (Figura successiva) quali: Servizi di supporto al Personale, Servizi di supporto agli Studenti, Servizi di supporto alla Ricerca, Infrastrutture, Servizi Bibliotecari, Supporto ospedaliero e Supporto tecnico all'attività di ricerca.

# Metodologia: Efficienza

AMMINISTRAZIONE	INFRASTRUTTURE	DIDATTICA	RICERCA	SBA/SMA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestione e predisposizione Budget e controllo di gestione</li> <li>• Pianificazione delle risorse umane</li> <li>• Assicurazione qualità, Accredитamento, Valutazione e Gestione ANAC &amp; ANVUR</li> <li>• Contabilità generale e analitica e gestione fiscalità</li> <li>• Gestione contabile ciclo acquisti (da ordine/contratto a pagamento fattura)</li> <li>• Gestione contabile personale strutturato e non (da registrazione contratto a pagamento compensi)</li> <li>• Affari istituzionali e supporto organi collegiali</li> <li>• Affari legali</li> <li>• Comunicazione esterna e relazioni coi media</li> <li>• Merchandising, sponsorship e fundraising</li> <li>• Comunicazione interna, gestione eventi e cerimoniale</li> <li>• Servizi sociali e welfare</li> <li>• Gestione amministrativa personale non strutturato</li> <li>• Gestione delle attività di formazione del personale TA e docente</li> <li>• Gestione amministrativa personale strutturato</li> <li>• Gestione concorsi, trasferimenti e mobilità interni e esterni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edilizia_Nuovi interventi edilizi</li> <li>• Edilizia_Interventi sul costruito</li> <li>• Approvigionamenti_Pianificazione e supporto amministrativo all'esecuzione del contratto</li> <li>• Gestione spese in economia, affidamenti diretti ed e-procurement fino alla firma del contratto</li> <li>• Gestione procedure ad evidenza pubblica aperte fino alla firma del contratto</li> <li>• Gestione flussi documentali (es protocollo) e servizio posta</li> <li>• Gestione e programmazione spazi (interni ed esterni), locali e arredi</li> <li>• ICT_Gestione della domanda e assistenza applicativa</li> <li>• ICT_Sviluppo nuovi servizi applicativi</li> <li>• Sviluppo e gestione servizi generali ICT e sicurezza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientamento in entrata</li> <li>• Gestione alloggi (vita collegiale)</li> <li>• Gestione mense</li> <li>• Gestione borse di studio</li> <li>• Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Gestione esami, carriere e supporto agli studenti</li> <li>• Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Supporto alla progettazione e alla gestione dell'offerta formativa</li> <li>• Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Supporto tecnico e organizzativo per l'attività didattica</li> <li>• Didattica in itinere per Lauree di I e II livello e a CU: Supporto attività di e-learning</li> <li>• Gestione esami, carriere e supporto agli studenti di corsi accademici post-laurea</li> <li>• Supporto alla progettazione e alla gestione dell'offerta formativa accademica post-laurea</li> <li>• Supporto tecnico e organizzativo per l'attività didattica accademica post-laurea</li> <li>• Orientamento in uscita</li> <li>• Internazionalizzazione studenti</li> <li>• Internazionalizzazione docenti, ricercatori e TA</li> <li>• Supporto alla gestione ospedaliera</li> <li>• Supporto alla gestione veterinaria</li> <li>• Supporto alla sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica e veterinaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestione trasferimento tecnologico</li> <li>• Supporto alla gestione dei progetti di ricerca pre-award per progetti presentati</li> <li>• Supporto alla gestione dei progetti di ricerca post-award per progetti finanziati</li> <li>• Supporto alla gestione del conto terzi</li> <li>• Supporto tecnico all'attività di ricerca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestione risorse online e digitali</li> <li>• Gestione patrimonio cartaceo</li> <li>• Gestione attività di supporto alla biblioteca e back office</li> <li>• Gestione front-office biblioteche</li> <li>• Gestione museale e/o archivistica</li> </ul>

# Metodologia: Efficacia percepita (CS)

- L'analisi di **Customer Satisfaction (CS)** sui servizi amministrativi ha coinvolto due macro-categorie di utenti: gli studenti ed il personale interno all'ateneo (personale accademico – DDA – e personale tecnico-amministrativo – PTA).
- Il questionario rivolto al personale **DDA rileva la soddisfazione rispetto a 7 servizi**, oltre ad una domanda di soddisfazione generale. Tali servizi sono: amministrazione e gestione del personale, approvvigionamenti e servizi logistici, comunicazione, sistemi informatici, supporto alla didattica, supporto alla ricerca, sistemi bibliotecari. Il questionario sottoposto al **personale TA prevede invece la rilevazione rispetto a 5 servizi**, in aggiunta alla domanda di soddisfazione complessiva: amministrazione e gestione del personale, approvvigionamenti e servizi logistici, comunicazione, sistemi informatici e contabilità. La **rilevazione studenti ha suddiviso il campione in due sottoinsiemi, vale a dire gli studenti iscritti al primo anno di corso e gli studenti iscritti ad anni successivi al primo**, a cui sono stati somministrati due questionari distinti per poter cogliere la soddisfazione in merito a servizi focalizzati quali l'orientamento in entrata (STUD I) ed il servizio di job placement e internazionalizzazione (STUD II). I servizi comuni ai due questionari sono invece: servizi logistici, comunicazione, sistemi informatici, segreteria, servizi bibliotecari, diritto allo studio.
- Di seguito la tabella con il numero di questionari completi per ciascun ateneo e la percentuale di risposta per categoria (calcolata come “N. risposte al questionario/N. utenti invitati alla compilazione”)

# CS DDA

(Docenti, Dottorandi,  
Assegnisti)

## *Tassi risposta*

ATENEIO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO RISPOSTA 2019/20	TASSO RISPOSTA 2018/19
BERGAMO	221	732	30%	31%
BICOCCA	653	1915	34%	-
BOLOGNA	1684	6022	28%	22%
CALABRIA	393	1235	32%	-
CASSINO	132	422	31%	43%
CATANIA	401	1936	21%	30%
CHIETI	254	685	37%	-
FEDERICO II	611	4105	15%	-
FERRARA	285	1279	22%	25%
FIRENZE	1568	3270	48%	51%
GENOVA	669	2573	26%	-
IMT LUCCA	62	219	28%	28%
INSUBRIA	124	634	20%	24%
IUAV	159	426	37%	37%
MESSINA	255	1139	22%	23%
MILANO STATALE	1111	4042	27%	19%
PADOVA	1413	4274	33%	36%
PALERMO	310	2352	13%	24%
PARMA	818	1429	57%	40%
PARTHENOPE	284	585	49%	-
PAVIA	404	1832	22%	18%
PERUGIA	35	98	36%	22%
PIEMONTE	223	647	34%	27%
POLIBA	149	558	27%	35%
POLIMI	2118	3580	59%	53%
POLITO	648	2228	29%	24%
SALENTO	69	911	8%	14%
SALERNO	250	2000	13%	23%
SAPIENZA	276	4600	6%	-
SASSARI	205	857	24%	18%
SIENA	222	1302	17%	19%
SISSA	193	474	41%	60%
SNS	106	584	18%	28%
TORINO	751	1983	38%	37%
URBINO	218	542	40%	35%
VENEZIA	240	1200	20%	31%
VERONA	89	1694	5%	17%

Nota:

Numero risposte: rispondenti al questionario

Numero somministrazioni: utenti invitati alla compilazione

Tasso risposta: Numero risposte / Numero somministrazioni

# CS PTA

## *Tassi risposta*

ATNEO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO DI RISPOSTA 2019/20	TASSO DI RISPOSTA 2018/19
BERGAMO	112	245	46%	60%
BICOCCA	467	809	58%	-
BOLOGNA	1243	2942	42%	32%
CALABRIA	277	638	43%	-
CASSINO	94	277	34%	56%
CATANIA	661	1180	56%	45%
CHIETI	138	303	46%	-
FEDERICO II	621	2528	25%	-
FERRARA	255	555	46%	48%
FIRENZE	948	1552	61%	55%
GENOVA	351	1285	27%	-
IMT LUCCA	29	35	83%	-
INSUBRIA	146	326	45%	44%
IUAV	154	269	57%	53%
MESSINA	248	944	26%	33%
MILANO STATALE	757	1914	40%	32%
PADOVA	1126	2279	49%	35%
PALERMO	919	1556	59%	24%
PARMA	540	833	65%	59%
PARTHENOPE	115	258	45%	-
PAVIA	500	891	56%	43%
PERUGIA	49	144	34%	45%
PIEMONTE	233	309	75%	65%
POLIBA	87	249	35%	31%
POLIMI	875	1236	71%	65%
POLITO	581	889	65%	55%
SALENTO	102	491	21%	24%
SALERNO	153	659	23%	24%
SAPIENZA	415	4200	10%	-
SASSARI	224	508	44%	32%
SIENA	385	881	44%	46%
SISSA	91	118	77%	88%
SNS	123	252	49%	59%
TORINO	839	1858	45%	44%
URBINO	178	638	28%	55%
VENEZIA	326	619	53%	52%
VERONA	245	806	30%	46%

Nota:

Numero risposte: rispondenti al questionario

Numero somministrazioni: utenti invitati alla compilazione

Tasso risposta: Numero risposte / Numero somministrazioni

# CS Studenti I

## *Tassi risposta*

ATENEIO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO DI RISPOSTA 2019/20	TASSO DI RISPOSTA 2018/19
Bergamo	581	4991	12%	5%
Bicocca	2571	7019	37%	23%
Bologna	2878	18432	16%	16%
Calabria	381	5737	7%	
Catania	2844	9822	29%	5%
Chieti	41	6649	1%	-
Federico II	160	21368	1%	-
Ferrara	724	5102	14%	99%
Genova	1063	7776	14%	-
Insubria	1863	2872	65%	35%
IUAV	281	1324	21%	27%
Macerata	130	3129	4%	-
Messina	185	5059	4%	1%
Milano Statale	734	12776	6%	9%
Padova	968	11166	9%	14%
Palermo	954	11337	8%	7%
Parma	1076	6305	17%	10%
Parthenope	53	2544	2%	-
Pavia	455	4881	9%	5%
Perugia	15	184	8%	15%
Piemonte	582	3776	15%	13%
Poliba	1967	2724	72%	98%
Polimi	5731	7193	80%	87%
Polito	1177	5024	23%	12%
Salento	212	5675	4%	10%
Salerno	557	9241	6%	3%
Sapienza	743	27581	3%	-
Sassari	519	4102	13%	6%
SNS	28	60	47%	47%
Torino	1947	22351	12%	8%
Udine	3216	3933	82%	86%
Urbino	2790	3372	83%	8%
Venezia	389	4393	9%	24%
Verona	2613	6811	38%	49%

Nota:

Numero risposte: rispondenti al questionario

Numero somministrazioni: utenti invitati alla compilazione

Tasso risposta: Numero risposte / Numero somministrazioni

# CS Studenti Anni Successivi *Tassi risposta*

ATENEIO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO RISPOSTA 2019/20	TASSO DI RISPOSTA 2018/19
Bergamo	1327	15287	9%	6%
Bicocca	6978	26789	26%	19%
Bologna	7752	64642	12%	15%
Calabria	1164	18257	6%	
Catania	4843	31941	15%	6%
Chieti	72	16561	1%	-
Federico II	613	56863	1%	-
Ferrara	922	13536	7%	100%
Genova	1844	23209	8%	
Insubria	4355	7831	56%	46%
IUAV	578	2640	22%	18%
Macerata	319	6914	5%	-
Messina	451	17475	3%	2%
Milano_Statale	1507	46249	3%	9%
Padova	3064	47055	7%	8%
Palermo	2542	29076	9%	10%
Parma	2617	20482	13%	8%
Parthenope	160	8310	2%	-
Pavia	757	18990	4%	7%
Perugia	92	929	10%	13%
Piemonte	1352	9362	14%	13%
Poliba	6368	7240	88%	98%
Polimi	11311	13127	86%	95%
Polito	4143	25929	16%	11%
Salento	500	9222	5%	5%
Salerno	1158	26120	4%	4%
Sapienza	1712	75088	2%	-
Sassari	1037	9130	11%	6%
SNS	101	250	40%	40%
Torino	6169	52780	10%	10%
Udine	10296	11428	90%	92%
Urbino	10161	11171	91%	6%
Venezia	949	16802	6%	15%
Verona	9359	22283	42%	52%

Nota:

Numero risposte: rispondenti al questionario

Numero somministrazioni: utenti invitati alla compilazione

Tasso risposta: Numero risposte / Numero somministrazioni

# Il team di lavoro



**Giovanni Azzone**  
Responsabile scientifico  
Professore Ordinario



**Michela Arnaboldi**  
Responsabile scientifico  
Professore Ordinario



**Tommaso Agasisti**  
Responsabile scientifico  
Professore Ordinario



**Deborah Agostino**  
Coordinatrice efficienza e Lab. Terza missione  
Professore Associato



**Mara Soncin**  
Referente CS e Lab. Digital transformation  
Ricercatrice Junior



**Luca Pirti**  
Referente efficienza  
Assegnista di ricerca



**Chiara Costantini**  
Collaboratrice Lab. Terza missione  
Collaboratrice alla ricerca



**Matteo Annoni**  
Collaboratore lab. Digital transformation  
Collaboratore alla ricerca



**Filippo Bolzoni**  
Supporto redazione report  
Collaboratore alla ricerca

# Atenei e Scuole partecipanti

- Politecnico di Bari
- Politecnico di Milano
- Politecnico di Torino
- Università Ca' Foscari di Venezia
- Università di Bergamo
- Università di Milano Bicocca
- Università della Calabria
- Università di Bologna
- Università di Catania
- Università di Urbino
- Università di Cassino e del Lazio Meridionale
- Università Federico II di Napoli
- Università di Ferrara
- Università di Firenze
- Università di Genova
- Università dell'Insubria
- Università Iuav di Venezia
- Università di Messina
- Università di Milano Statale
- Università di Padova
- Università di Palermo
- Università di Parma
- Università di Napoli Parthenope
- Università di Pavia
- Università del Piemonte Orientale
- Università del Salento
- Università di Salerno
- Università di Roma La Sapienza
- Università di Sassari
- Università di Siena
- Università per Stranieri di Perugia
- Università Tor Vergata di Roma
- Università di Torino
- Università Trento
- Università di Chieti e Pescara
- Università di Udine
- Università di Verona
- Università di Macerata
- IMT Lucca
- Scuola Normale Superiore
- SISSA