

DIVISIONE PRODOTTI

	Obiettivo 2019	Obiettivi strategici	Peso sulla Divisione	Descrizione/ risultato atteso	Indicatori	Metrica indicatori	Valore base degli indicatori	Valore target	Modalità di rilevazione	Validazione del Risultato
1	Avvio e gestione di strumenti per il monitoraggio e la valutazione della produzione scientifica	2.1	20	Avvio e gestione di strumenti per il monitoraggio e la valutazione della produzione scientifica	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 20%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Presidio di Qualità e del Delegato per la ricerca scientifica (peso 80%)</p>	<p>1. % di realizzazione dell'obiettivo</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1.=0 2.=0</p>	<p>1.100%</p> <p>2.Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione</p> <p>2.Relazione del Presidio di Qualità e del Delegato per la ricerca scientifica</p>	Nucleo di Valutazione
2	Progetto "Miglioramento servizi agli studenti"	1.3	40	<p>Redazione del progetto</p> <p>Coordinamento e monitoraggio del progetto</p>	<p><i>1.Efficacia:</i> Presentazione agli Organi per l'approvazione (40%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Direttore Generale (60%)</p>	<p>1. presentato (SI)/non presentato (NO)</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1.NO 2.=0</p>	<p>1.SI 2.Discreto</p>	<p>1.Richiesta inserimento delibera di approvazione all'odg degli organi competenti</p> <p>2.Relazione del Direttore Generale</p>	Nucleo di Valutazione
3	Supporto al raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nei documenti programmatici, anche con riguardo alle problematiche concernenti la trasparenza e l'anticorruzione	5	40	Garantire collaborazione e massima priorità alle richieste dei delegati	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 20%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del delegato di riferimento (peso 80%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 100%</p> <p>2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite Relazione del Delegato</p>	Nucleo di Valutazione

DIVISIONE RISORSE

	Obiettivo 2019	Obiettivi strategici	Peso sulla Divisione	Descrizione/ risultato atteso	Indicatori	Metrica indicatori	Valore base degli indicatori	Valore target	Modalità di rilevazione	Validazione del Risultato
1	Revisione delle procedure concorsuali	4.4	30	Semplificare lo svolgimento delle procedure concorsuali	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 20%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del delegato di riferimento (peso 80%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob. op.</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 100% 2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite esame da parte degli Organi accademici</p>	Nucleo di Valutazione
2	Progetto “Miglioramento servizi agli studenti (risorse umane)”	1.3	40	<p>Redazione del progetto</p> <p>Avvio delle procedure concorsuali</p>	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (30%)</p> <p><i>2. Efficacia qualitativa:</i> valutazione del delegato di riferimento (peso 70%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op</p> <p>2.Avvio delle procedure concorsuali (numero di procedure avviate/numero di procedure previste dal progetto)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 100% 2. 100%</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Dirigente della Divisione</p> <p>2. Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Dirigente della Divisione</p>	Nucleo di Valutazione
3	Progetto “Premialità personale docente e personale tecnico e amministrativo”	4.3	30	<p>Orientare il personale verso il conseguimento di obiettivi.</p> <p>Introduzione di un sistema premiale per il personale docente e per il personale tecnico e amministrativo</p>	<p><i>1.Efficacia:</i> % realizzazione obiettivo (peso 20%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del delegato di riferimento (peso 80%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 100% 2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite Relazione del Rettore</p>	Nucleo di Valutazione

DIVISIONE RISORSE PATRIMONIALI

	Obiettivo 2019	Obiettivi strategici	Peso sulla Divisione	Descrizione/ risultato atteso	Indicatori	Metrica indicatori	Valore base degli indicatori	Valore target	Modalità di rilevazione	Validazione del Risultato
1	Redazione, gestione e Monitoraggio del “Programma per l’Edilizia universitaria” e del “Programma triennale dei lavori pubblici 2019-2021”	1.1	40	a) Redazione del Programma per l’Edilizia universitaria b) Avvio delle procedure appaltabili c) Redazione del Programma triennale dei lavori pubblici 2020-2022	1. <i>Efficacia:</i> Sub a): presentazione agli organi per l’approvazione (peso 25%) Sub b): avvio delle procedure appaltabili (peso 50%) Sub c): presentazione agli organi per l’approvazione (peso 25%)	Sub a): presentato (SI)/non presentato (NO) Sub b): numero di procedure avviate/numero di procedure appaltabili Sub c): presentato (SI)/non presentato (NO)	Sub a): NO Sub b): 0 Sub c): NO	Sub a): SI Sub b): 100% Sub c): SI	Sub a): richiesta inserimento delibera di approvazione all’odg degli organi competenti Sub b): automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Dirigente della Divisione Sub c): richiesta inserimento delibera di approvazione all’odg degli organi competenti	Nucleo di Valutazione
2	Gestione e Monitoraggio del “Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi 2019-2020”	4.2	40	a) Avvio delle procedure appaltabili b) Redazione del Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi 2020-2021	1. <i>Efficacia:</i> Sub a): avvio delle procedure appaltabili (peso 70%) Sub b): presentazione agli organi per l’approvazione (peso 30%)	Sub a): numero di procedure avviate/numero di procedure appaltabili Sub b): presentato (SI)/non presentato (NO)	Sub a): 0 Sub b): NO	Sub a): 100% priorità massima 80% priorità media e minima Sub b): SI	Sub a): automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Dirigente della Divisione Sub b): richiesta inserimento delibera di approvazione all’odg degli organi competenti	Nucleo di Valutazione
3	Supporto al raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nei documenti programmatici, anche con riguardo alle problematiche concernenti la trasparenza e l’anticorruzione	5	20	Garantire collaborazione e massima priorità alle richieste dei delegati	1. <i>Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 20%) 2. <i>Efficacia qualitativa:</i> valutazione del delegato di riferimento (peso 80%)	1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op. 2. <i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)	1. =0 2. =0	1. 100% 2. Discreto	1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione 2.Tramite Relazione del Delegato	Nucleo di Valutazione

DIVISIONE RISORSE FINANZIARIE

	Obiettivo 2019	Obiettivi strategici	Peso sulla Divisione	Descrizione/ risultato atteso	Indicatori	Metrica indicatori	Valore base degli indicatori	Valore target	Modalità di rilevazione	Validazione del Risultato
1	Implementazione di un sistema di monitoraggio della performance organizzativa	4.1	40	Implementazione di un sistema di monitoraggio degli indicatori di performance organizzativa	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 50%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Direttore Generale sulla fruibilità dei dati (peso 50%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 70% 2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite Relazione del Direttore Generale</p>	Nucleo di Valutazione
2	Integrazione tra Documenti Programmatici e sistema di bilancio	4.1	40	Allineamento e integrazione tra documenti programmatici, documenti del ciclo delle <i>performace</i> e bilancio di previsione 2019 e 2020	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 50%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Direttore generale (peso 50%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 70% 2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite Relazione del Direttore Generale</p>	Nucleo di Valutazione
3	Supporto al raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nei documenti programmatici, anche con riguardo alle problematiche concernenti la trasparenza e l'anticorruzione	5	20	Garantire collaborazione e massima priorità alle richieste dei delegati	<p><i>1.Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo (peso 20%)</p> <p><i>2.Efficacia qualitativa:</i> valutazione del delegato di riferimento (peso 80%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p><i>2.Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 100% 2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite Relazione del Delegato</p>	Nucleo di Valutazione

DIVISIONE AMMINISTRAZIONE DECENTRATA

	Obiettivo 2019	Obiettivi strategici	Peso sulla Divisione	Descrizione/ risultato atteso	Indicatori	Metrica indicatori	Valore base degli indicatori	Valore target	Modalità di rilevazione	Validazione del Risultato
1	Supporto al raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nei documenti programmatici, anche con riguardo alle problematiche concernenti la trasparenza e l'anticorruzione	5	20	Garantire collaborazione e massima priorità alle richieste dei delegati	<p>1.<i>Efficacia</i>: % Realizzazione obiettivo (peso 20%)</p> <p>2.<i>Efficacia qualitativa</i>: valutazione del delegato di riferimento (peso 80%)</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p>2.<i>Giudizio</i>: Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =0 2. =0</p>	<p>1. 100% 2. Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal dirigente della Divisione</p> <p>2.Tramite Relazione del Delegato</p>	Nucleo di Valutazione
2	Creazione di un sistema di misurazione e monitoraggio della customer satisfaction degli utenti interni ed esterni dei Dipartimenti	4.1	50	<p>Presentazione del progetto alla Direzione Generale</p> <p>Implementazione di un sistema di CS</p>	<p>1.<i>Efficacia</i>: Presentazione al Direttore Generale</p> <p>2.<i>Efficacia qualitativa</i>: valutazione del Direttore Generale e del Presidio di Qualità</p>	<p>1. presentato (SI)/non presentato (NO)</p> <p>2.<i>Giudizio</i>: Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1. =NO 2. =0</p>	<p>1. SI 2. Discreto</p>	<p>1.Relazione del Direttore Generale</p> <p>2.Tramite relazione del Direttore Generale e del Presidio di Qualità</p>	Nucleo di Valutazione

DIREZIONE GENERALE

	Obiettivo 2019	Obiettivi strategici	Peso sulla Divisione	Descrizione/ risultato atteso	Indicatori	Metrica indicatori	Valore base degli indicatori	Valore target	Modalità di rilevazione	Validazione del Risultato
1	Riorganizzazione e razionalizzazione della struttura amministrativa e tecnica dell'Ateneo	4.1	20	Predisposizione del piano di riorganizzazione amministrativa a seguito dei risultati della mappatura dei processi. Avvio delle prime azioni di applicazione del piano.	1. <i>Efficacia qualitativa:</i> presentazione del piano al Rettore 2. <i>Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo	1. <i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%) 2. % Realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.	1. =0 2. =0	1.Discreto 2.100%	1.Relazione del Rettore 2.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Rettore	Nucleo di Valutazione
2	Realizzazione degli interventi organizzativi urgenti	4.2	20	Costituzione di una struttura di " <i>Data mining and Managing</i> " di Ateneo. Presentazione di un progetto da realizzare a fine novembre per la creazione di due strutture di supporto alla ricerca	1. <i>Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo 2. <i>Efficacia qualitativa:</i> Presentazione del progetto al Rettore	1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op. 2. <i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)	1. =0 2. =0	1.100% 2.Discreto	1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Rettore 2.Relazione del Rettore	Nucleo di Valutazione
3	Incentivazioni e premialità delle professionalità e miglioramento dell'efficacia del sistema tecnico-amministrativo e della docenza	4.3	20	Ridefinizione del sistema di incentivi al PTA e ai docenti	1.Efficacia: % Realizzazione obiettivo 2. <i>Efficacia qualitativa:</i> Valutazione del nuovo sistema di incentivi da parte del Rettore	1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op. 2. <i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)	1.=0 2.=0	1.100% 2.Discreto	1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Rettore 2.Relazione del Rettore	Nucleo di Valutazione

4	Aggiornamento delle politiche di reclutamento	4.4	20	<p>Revisione dei criteri per l'attribuzione e utilizzo dei Punti Organico</p> <p>Revisione delle procedure concorsuali</p>	<p>1.<i>Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Rettore</p> <p>2.<i>Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Rettore</p>	<p>1.<i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p> <p>2.<i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1.=0 2.=0</p>	<p>1.Discreto 2.Discreto</p>	<p>Relazione del Rettore</p>	<p>Nucleo di Valutazione</p>
5	Supporto al raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nei documenti programmatici, anche con riguardo alle problematiche concernenti la trasparenza e l'anticorruzione		20	<p>Assicurare l'adeguato contributo del PTA alla realizzazione degli obiettivi strategici.</p>	<p>1.<i>Efficacia:</i> % Realizzazione obiettivo</p> <p>2.<i>Efficacia qualitativa:</i> valutazione del Rettore</p>	<p>1. % realizzazione degli obiettivi operativi *peso di ogni ob.op.</p> <p>2.<i>Giudizio:</i> Insufficiente (0%) Sufficiente (50%) Discreto (70%) Buono (90%) Ottimo (100%) Eccellente (110%)</p>	<p>1.=0 2.=0</p>	<p>1.100% 2.Discreto</p>	<p>1.Automatica, in base al completamento degli obiettivi operativi indicati sul sw Active trees e validati dal Rettore</p> <p>2.Relazione del Rettore</p>	<p>Nucleo di Valutazione</p>